

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

ہمارے معاشرہ کی سنجیدہ اور سمجھداری

طاہرہ کمال

خطوط کا مجموعہ

پرفیز

طابع و ایڈیٹر: سٹوڈنٹس، گلبرگ لاہور

(جملہ حقوق محفوظ)

طاہرہ کے نام خطوط	کتاب کا نام:
پرویز	مصنف:
طلوع اسلام ٹرسٹ (رجسٹرڈ)	ناشر:
25 B گلبرگ II لاہور 54660 پاکستان	
فون: 575 3666, 576 4484 فیکس: 5866617	
Email: trust@toluislam.com	
Web: www.toluislam.com	
آواز اشاعت گھر	طالع:
میلانی پریس، ریٹی گن روڈ، لاہور	مطبع:
1957	پہلا ایڈیشن:
1969	دوسرا ایڈیشن:
1976	تیسرا ایڈیشن:
1989	چوتھا ایڈیشن:
1993	پانچواں ایڈیشن:
1995	چھٹا ایڈیشن:
1999	ساتواں ایڈیشن:
2001	آٹھواں ایڈیشن:

طلوع اسلام ٹرسٹ کی کتب سے حاصل شدہ جملہ
آمدن قرآنی فکر عام کرنے پر صرف ہوتی ہے

فہرست مشمولات

نمبر	مضمون	صفحہ	نمبر	مضمون	صفحہ
۱	تعارف	۹	۲	عیسائیت اور عورت	۴۵
	باب اول			تیسرا خط	
	پہلا خط	۱۳		(نکاح - طلاق - تعدد ازدواج)	۴۸
۱	مرد اور عورت کی حیثیت یکساں ہے	۱۳	۱	نکاح	۵۰
۲	مرد و بیہ قوانین شریعت کی رُو سے عورت کی حیثیت	۱۴	۲	ایک سے زیادہ بیویاں	۵۲
۳	یہ تصورات غلط ہیں		۳	طلاق	۵۶
	مرد اور عورت یکساں واجب	۲۰		چوتھا خط	
	الکیمیہ ہیں۔			(دوسری بیوی)	۶۳
۴	عورت کی منفرد خصوصیات	۲۲	۱	صابر کی دُکھ بھری داستان	۶۳
۵	یہ غلط ہے کہ مرد عورتوں پر حاکم ہیں	۲۴		پانچواں خط	
۶	وراثت میں عورتوں کا حصہ کیوں کم ہے؟	۲۵		(اُن جوڑ شادیاں)	۷۴
۷	گواہی میں، دو عورتیں ایک مرد کے برابر	۳۶	۱	شاکرہ کی شادی اس کے لئے موت	
	کیوں ہیں؟			کا پیغام تھی	۷۶
	دوسرا خط	۴۱		چھٹا خط	
	مزید تصریحات			(جہیز کے مطالبات)	۸۱
۱	جتنی معاشرہ کی عورتیں	۴۴	۱	شفقت کی بیپارگی - جہیز نہ ہونے کی وجہ سے گھر بیٹھے عمر کٹ گئی۔	۸۱

نمبر	مضمون	صفحہ	نمبر	مضمون	صفحہ
۱۱۵	گھروں میں بند رکھنا سزا ہے	۳	۸۷	ساتواں خط ساس بہو کی کشمکش	۱
۱۱۸	جنسی لغاضا کے متعلق نفسیاتی بحث	۴	۸۸	رشتہ کے معاملہ میں غلط ذہنیت	۲
۱۱۹	پرائیویسی اور پردہ — گھر کے اندر	۵	۹۰	قسمت کا لکھا توکل کا غلط مفہوم	۳
۱۲۱	گھر سے باہر	۶	۹۲	والدین کی اطاعت کا غلط مفہوم	۱
۱۲۲	بنیادی اصول — تہرج (نمود کا جذبہ)	۷	۹۹	شادی کے بعد لڑکے لڑکی کو الگ رہنا چاہیے۔	۲
	نہیں ہونا چاہیے۔			آٹھواں خط (بچوں کی تربیت)	۱
۱۲۳	ازدواجی انتخاب کے حدود	۸	۱۰۱	حیوان اور انسان کے بچے میں فرق	۲
۱۲۵	غلط معاشرہ میں حالت	۹	۱۰۲	انسانی فطرت کا غلط تصور	۳
۱۲۷	کمر ناک کیا چاہیے؟ دسواں خط	۱۰	۱۰۳	جوانی جب تک جیسی پابند ہی بھی نہیں	۴
۱۲۹	(ماڈرن عورتیں)		۱۰۴	ماحول کا اثر	۵
۱۲۹	ماڈرن بیوی کی زندگی کے معمولات	۱	۱۰۶	ماں کے فرائض	۶
۱۳۰	ایسے گھروں میں بچوں کی حالت	۲	۱۱۱	امّت کی تشکیل ماں کرتی ہے نواں خط	۱
۱۳۱	صحت کی خرابی — اخراجات کی	۳		(پرے کے متعلق)	
	زیادتی		۱۱۳	عصمت کے دو معیار —	۲
۱۳۲	عورت کے اندر ایک نفسیاتی کشمکش	۴		مرد کے لئے اور	
	بیدار ہو گئی ہے۔			عورت کے لئے اور	
۱۳۳	عورت اور مرد کے فرائض	۵		قرآنی معیار — دونوں کیلئے یکساں	
۱۳۴	یورپ کی عورت	۶			
۱۳۶	ستیر کی بہترین شہادت — عملی زندگی	۷			

نمبر	مضمون	صفحہ	نمبر	مضمون	صفحہ
۱۵۷	بیٹی کے لئے بڑا انتخاب			گیارہواں خط	
۱۶۱	باب دوم قرآنی احکام		۱۳۸	دگر کی زندگی کیسے خوشگوار بن سکتی ہے	
۱۶۲	(سابقہ خطوط کی قرآنی سند)		۱۳۸	روزمرہ کی چھوٹی چھوٹی باتوں کی اہمیت	۱
۱۶۵	مرد اور عورت کی حیثیت	۱	۱۴۰	ایک انتہائی نیک عورت	۲
۱۶۸	نکاح	۲	۱۴۰	لیکن اس کے باوجود...	۳
۱۷۰	جنسی اختلاط - اولاد		۱۴۱	نقص کیا تھے؟	۴
۱۸۰	مہر	۳	۱۴۲	مرد اور عورت میں ہم آہنگی	۵
۱۸۲	تعلقات کی کشیدگی	۴	۱۴۴	یہ تبدیلی ہر وقت پیدا کی جاسکتی ہے	۶
۱۸۳	عارضی علیحدگی			بارہواں خط	
۱۸۴	طلاق		۱۴۵	ہمارے گھر جہنم کیوں بنے رہتے	
۱۸۷	عدت	۵		ہیں۔	
۱۸۹	ترکہ (وراثت)	۶	۱۴۵	اس کا بنیادی سبب ہماری خود ساختہ	۱
۱۹۱	اولاد	۷		شرعیت ہے۔	
۱۹۲	لڑکی اور لڑکے میں کوئی فرق نہیں		۱۴۶	اسلام میں پولیٹیشن یہ نہیں تھی	۲
۱۹۴	رضاعت (دودھ پلانا)	۸	۱۴۶	نابالغوں کی شادیاں	۳
۱۹۶	تعدد ازواج	۹	۱۴۷	ایک سے زیادہ بیویاں	۴
۲۰۰	لونڈیاں	۱۰	۱۴۹	اس کا نفسیاتی اثر	۵
	باب سوم		۱۵۰	بات بات پر طلاق کی دھمکی	۶
۲۰۲	حضرت عائشہ کی عمر شادی کے وقت		۱۵۲	ہمارے صدر اول کی تاریخ	۷
۲۰۲	مغربی کی شادی کے لئے دلیل	۱	۱۵۲	ماڈرن گھروں کی حالت	۸
				تیرہواں خط	

نمبر	مضمون	صفحہ	نمبر	مضمون	صفحہ
۲	عام روایات (کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی عمر شادی کے وقت چھ سال کی تھی)	۲۰۳	۵	حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی عمر بوقت شادی	۲۱۰
۳	یہ روایات غلط ہیں	۲۰۳	۶	سترہ سال کی تھی اور رخصتی کے وقت	۲۱۱
۴	صحیح پوزیشن کی تحقیق	۲۰۴		اتیس سال کی	
				تاریخ اور قرآن میں تضاد	۲۱۲

طلوع اسلام ٹرسٹ کی مطبوعات سے حاصل شدہ
جملہ آمدن قرآنی فکر عام کرنے پر صرف ہوتی ہے۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم ط

تعارف

(طبع اول)

قرآن کا مطلب یہ ہے کہ اگر تم کسی گرتی ہوئی قوم کو سنبھالنا چاہتے ہو تو اس کی ابھرتے والی نسل کو سنبھال لو۔ اگر تم نے آنے والی نسل کے دل و دماغ کی تربیت صحیح خطوط پر کر دی تو قوم خود بخود سنبھل جائے گی۔ اس حقیقت کے پیش نظر، میں نے شروع ہی سے، قوم کے نوجوان طبقہ کو اپنے پیغام کا اولین مخاطب قرار دیا ہے اور جو کچھ لکھا ہے، بیشتر انہی کے لئے لکھا ہے۔ اس سلسلہ میں سلیم کے نام خطوط کو خاص اہمیت حاصل ہے۔ سلیم ہمارے تعلیم یافتہ طبقہ کا نمائندہ ہے، جس کا قلب نو سلیم ہے لیکن غلط تعلیم نے (جو ہمارے مدرسوں اور کالجوں میں ملتی ہے، دین کے متعلق اس کے دل میں طرح طرح کے شکوک و شبہات پیدا کر دیئے ہیں۔ ان خطوط میں اس کے انہی شبہات کا سائنٹفک طریق سے تجزیہ کر کے، قرآنی حقائق اور عقل و بصیرت کی روشنی میں ان کے ازالہ کی کوشش کی گئی ہے۔ چنانچہ یہ خطوط بے حد مؤثر اور مفید ثابت ہوئے۔ کچھ عرصہ ہوا، میرے ایک عزیز دوست نے مشورہ دیا کہ سلیم کے نام خطوط کی طرح "طاہرہ کے نام خطوط" کا بھی الگ سلسلہ شروع کرنا چاہئے جن میں خصوصیت سے ان معاملات سے متعلق گفتگو کی جائے جن کا تعلق عورتوں سے ہے۔ یہ مشورہ ایسا مفید ثابت ہوا کہ طاہرہ کے نام پہلے خط پر ہی ملک کے مختلف حصوں سے پچھیل اور بہنوں کے سینکڑوں خطوط موصول ہوئے، جن میں اس نے سلسلے کو بہت سراہا گیا اس سے ایک فائدہ یہ بھی ہوا کہ خواتین کی طرف سے استفسارات کا سلسلہ وسیع ہو گیا۔ چنانچہ اس کے بعد جب "خطوط" شائع ہوئے ان میں بیشتر انہی استفسارات پر مبنی تھے۔

کچھ عرصہ سے تقاضا تھا کہ سلیم کے نام خطوط کی طرح، طاہرہ کے نام خطوط کا بھی مجموعہ شائع کر دیا جائے۔ زیر نظر مجموعہ، اسی تقاضے کا نتیجہ ہے۔ پہلے خیال یہ تھا کہ یہ خطوط ایک ہی جلد میں شائع کر دیئے جائیں لیکن

میں نے محسوس کیا کہ ان خطوط کے علاوہ اور بھی کئی چیزیں ایسی ہیں جن کا اس قسم کے مجموعہ میں شامل ہونا ضروری ہے جب انہیں مجموعہ میں شامل کرنے کا خیال پیدا ہوا تو یہ ضرورت بھی سامنے آئی کہ قرآن کریم میں جس قدر احکام ایسے ہیں جن کا تعلق (خاص طور پر) عورتوں سے ہے، انہیں (مختلف عنوانوں کے تحت) یکجا کر دیا جائے تاکہ جس معاملہ میں ضرورت پڑے، متعلقہ احکام بیک نظر سامنے آجائیں۔ چنانچہ یہ احکام بھی مرتب کر دیئے گئے۔ ان چیزوں سے اس مجموعہ کی افادہ حیثیت بہت بڑھ گئی لیکن اس کے ساتھ ہی اس کی ضخامت بھی اتنی زیادہ ہو گئی کہ اسے دو حصوں میں تقسیم کرنا پڑا۔

ان خطوط میں بیشتر ان مصائب و مشکلات اور پیچیدگیوں اور الجھنوں کو سامنے لایا گیا ہے، جن سے ہمارے معاشرہ میں بچاری بے کس اور بے بس لڑکیاں بالعموم دوچار ہوتی ہیں اور ان کا حل قرآن کی روشنی میں بتایا گیا ہے۔ جہاں تک ان مشکلات کے حل کا تعلق ہے، ظاہر ہے کہ یہ چیز انفرادی نہیں بلکہ معاشرہ کی اجتماعی ہے۔ یعنی جب تک ہمارے معاشرہ کی اصلاح نہیں ہوتی ان مشکلات کا تسلی بخش حل نہیں مل سکتا۔ معاشرہ کی اصلاح کے دو مؤثر طریقے ہیں۔ ایک تو یہ کہ ہمارے مدرسوں اور کالجوں میں تعلیم صحیح انداز کی ملے۔ اور دوسرے یہ کہ ملک کے قوانین قرآن کریم کی روشنی میں مرتب کئے جائیں۔ اس کے لئے ضروری ہے کہ رائے عامہ کو اس قدر بیدار کیا جائے کہ یہ تبدیلیاں آئینی طور پر عمل میں لائی جاسکیں۔

ان خطوط کے مطالعہ سے یہ حقیقت بھی سامنے آجائے گی کہ نکاح و طلاق وغیرہ کے سلسلہ میں جس چیز کو بالعموم شریعت کا فیصلہ کہا جاتا ہے وہ بعض اوقات قرآن کریم کی تعلیم کے یکسر خلاف ہوتا ہے۔ اس سے ظاہر ہے کہ ہماری مروجہ شریعت میں (جس کے مطابق ہماری عدالتوں میں بھی فیصلے ہوتے ہیں)، ایسی باتیں بھی ہیں جو قرآن کے خلاف ہیں۔ ہم مسلمان ہیں اور قرآن کے متعلق ہمارا ایمان ہے کہ وہ خدا کی طرف سے ہمارے لئے منابہ حیات ہے۔ لہذا ہر وہ چیز جو قرآن کے خلاف ہو کبھی صحیح دین نہیں ہو سکتی۔ ضرورت اس امر کی ہے کہ سب سے پہلے خود ہماری شریعت، قرآن کے مطابق ہو جائے۔ اس کا طریقہ بھی وہی ہے جو اوپر تجویز کیا گیا ہے۔

بعض خطوط میں معاشرہ کی ان خرابیوں کی طرف توجہ دلائی گئی ہے، جو جدید تعلیم یافتہ (ماڈرن) سوسائٹی میں عام ہو رہی ہیں۔ یہ اس روش کا نتیجہ ہے جو نیم مغرب کی اندھی تقلید سے اختیار کر رکھی ہے اور جس سے قوم روز بروز تباہیوں کے جہنم کی طرف کھینچ چلی آرہی ہے۔ لہذا اگر ہمارے قدامت پرست طبقہ میں اصلاح کی ضرورت

ہے توجہ دیتے پسند طبقہ بھی اس سے مستغنی نہیں۔ وہ اگر فالج کا مریض ہے تو یہ سرسام کا شکار ہے۔ ضرورت اس کی ہے کہ ان دونوں کی افراط و تفریط کو قرآن کی روشنی میں اعتدال پر لایا جائے۔

”جنسیات“ بڑا اہم موضوع ہے کیونکہ قوموں کی تہذیب و تمدن سے اس کا تعلق بڑا گہرا ہے۔ لیکن چونکہ یہ موضوع ایسا ہے جس پر ہمارے ہاں ابھی بہت کم لکھا گیا ہے۔ (بلکہ یوں کہتے کہ ہمارے نقطہ نگاہ سے کچھ لکھا ہی نہیں گیا) اس لئے میں چاہتا تھا کہ اس کے متعلق بات شروع کی جائے تو اس انداز سے کہ اس کی اہمیت سامنے آجائے۔ اس مقصد کے پیش نظر ان خطوط کے دوسرے حصہ میں ایک تحقیقاتی مقالہ شامل کر دیا گیا ہے جس سے یہ حقیقت نکھر کر سامنے آجائے گی کہ قرآن نے عفت و عصمت پر جو اس قدر زور دیا ہے تو اس کی غایت کیا ہے۔

یہ ایک حقیقت ہے کہ بہ نسبت مردوں کے معاشرہ کی اصلاح عورتیں زیادہ آسانی اور مؤثر طریق سے کر سکتی ہیں۔ معاشرہ دراصل مختلف خاندانوں (گھروں) کے مجموعہ کا نام ہوتا ہے اور عورت گھر کی اصلاح نہایت حسن کا نامہ انداز سے کر سکتی ہے۔ ان خطوط کی اشاعت سے میرا مقصد یہ ہے کہ اس اصلاح کی ابتداء ہمارے گھروں سے ہو جائے۔ اگر میری اس کوشش سے کچھ گھرنے بھی ایسے نکل آئے جن میں قرآن کی شمعیں روشن ہو گئیں تو میں سمجھوں گا کہ مجھے مبری محنت کا صلہ مل گیا۔

جو بہنیں اپنے گھر میں ابتدائی قرآنی تعلیم شروع کرنا چاہیں، ان سے میرا مشورہ یہ ہے کہ وہ اپنے بچوں کو اسلامی معاشرت ”سبقاً سبقاً“ پڑھائیں اور جو کچھ سچے پڑھیں پھر اس پر ان سے عمل کرائیں۔ اس مختصر کتاب میں قرآن کریم کی ان ہدایات کو آسان اور دل کش انداز میں درج کر دیا گیا ہے جن کا تعلق ہماری روزمرہ کی زندگی سے ہے۔ اس کے بعد بچوں کو ظاہرہ کے نام خطوط پڑھائیں۔ اور کالج کے طالب علموں کو (خواہ وہ لڑکے ہوں یا لڑکیاں) سلیم کے نام خطوط۔ اس سے ان کے ذہن کی بنیادیں اسلامی ہو جائیں گی۔

آخر میں اتنا اور کہہ دینا ضروری سمجھتا ہوں کہ جن ائمہ پر ان خطوط میں بحث کی گئی ہے، ان سے (یا کسی دوسرے معاملہ سے) متعلق کوئی بات دریافت طلب ہو، تو مجھ سے بلا تاثر دریافت کر لی جائے۔ میں ان استفسارات کا جواب بخوشی دوں گا۔ میرے لئے قوم کی ہر بچی ”ظاہرہ بیٹی“ ہے۔

طبع دوم

اس کتاب کا پہلا ایڈیشن دو جلدوں میں شائع ہوا تھا۔ لیکن یہ دوسرا ایڈیشن، مصنف کی نظر ثانی اور حکمت و اضافہ کے بعد، ایک ہی جلد میں شائع کیا جا رہا ہے۔ اس میں تمام متعلقہ امور نہایت جامعیت سے آگئے ہیں۔

ناظم ادارہ طلوع اسلام

گلبرگ - لاہور

اپریل - ۱۹۶۹ء

طبع چہارم

اس کتاب کے اس چوتھے نئے ایڈیشن میں محترم پروفیسر صاحب کا طاہرہ کے نام آخری خط جو انہوں نے جون ۱۹۸۳ء میں تحریر کیا، بھی شامل کر دیا گیا ہے۔ اس طرح اس کتاب میں ان تمام موضوعات پر قرآنی تعلیمات کیجا ہو گئی ہیں جو ہماری بہنوں اور بیٹیوں کی ازدواجی زندگی میں پیش آسکتے ہیں۔

فالحمد لله على ذلك

طلوع اسلام ٹرسٹ

فروری ۱۹۸۹ء

باب اول

ظاہرہ کے نام خطوط

مرد اور عورت

دونوں انسان ہیں



شرفِ انسانیّت کے

یکساں حاصل !

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

طاہرہ کے نام پہ، سلا خط

(مرد اور عورت کی حیثیت،

طاہرہ بیٹی! جیتی رہو۔ جی چاہتا تھا کہ تمہیں یہ "اسیس" دوں کہ دودھوں نہاؤ پوتوں کھلاؤ۔ لیکن اول تو تم یہی پوچھو گی کہ اسیس کسے کہتے ہیں۔ اور اگر میں نے یہ بھی بتا دیا کہ "اسیس" محبت بھری دعا کو کہتے ہیں تو تم خود اس دعا کے معنی پوچھنے لگ جاؤ گی اور جس دعا کے معنی پوچھنے پڑ جائیں وہ اپنا اثر و کیف کھودیتی ہے۔ دعا ہو یا مزاج، شعر ہو یا نغمہ، یہ اسی صورت میں اثر انداز ہو سکے ہیں کہ ادھر کہنے والے کی زبان سے نکلیں اور ادھر سننے والے کے دل میں اتر جائیں۔ (اسی کو مبلغ کہتے ہیں) اگر ان کا مطلب پوچھنا پڑ جائے تو ان کا سب اثر زائل ہو جاتا ہے۔

بیٹی! تمہارا گلہ میرے سر آنکھوں پر، لیکن میں یہ خیال کرتا تھا کہ جب میں سلیم میاں کو خط لکھ دیتا ہوں تو اس میں تم خود بخود شریک ہو جاتی ہو۔ تم اور سلیم کچھ الگ الگ تھوڑے ہو۔ لیکن اب معلوم ہوا کہ تمہیں اس کا شدید احساس ہے۔ اس سے مجھ پر بڑا اثر ہوا۔ بالخصوص تمہارے اس طنز سے کہ میں نے بھی ادروں کی طرح بیٹے کو بیٹی پر ترجیح دی اور مرد کو عورت سے فائق سمجھا۔ نہیں طاہرہ! تمہیں غلط فہمی ہوئی۔ یہ چیز تو میرے حیطہ تصور میں بھی نہیں آسکتی تھی۔ لیکن تمہارا طنز تمہارے مزاج کی گہرائی اور احساسات کی شدت کا ترجمان ہے اور اس کا مجھے احترام ہے، اس لئے کہ مجھے اس کا بھی احساس ہے کہ جب عورت کے واجب الاحترام جذبات کی قدر نہ کی جائے تو وہ کس قدر "خطرناک" ہو جاتی ہے۔ (دیکھنا بیٹی! اس نقطہ خطرناک سے کوئی غلط مفہوم نہ لے لینا۔ میرے الفاظ سے وہی مفہوم لیا کہ وجہ کے لئے میں انہیں استعمال کرتا ہوں، تمہارے لئے میرے الفاظ کا صحیح مفہوم سمجھ لینا چندان مشکل نہیں، اس لئے کہ تمہیں ان الفاظ کو سننے سننے اب ایک عمر گزر گئی ہے) ہمارے معاشرے میں جو نامور لڑکیاں پیدا ہو چکی ہیں (ہمارے معاشرے سے مراد ہے تمام مسلمانوں کا معاشرہ) اس کی ایک بنیادی وجہ یہ بھی ہے کہ ہم نے ہاں مرد و عورت کے واجب الاحترام جذبات کی قدر

ہی نہیں کی۔ حقیقت یہ ہے کہ اس نے کبھی عورت کو سمجھنے کی کوشش ہی نہیں کی۔ بلکہ اس سے کبھی واضح تر الفاظ میں، اس نے اسے اس قابل ہی نہیں سمجھا کہ اسے سمجھا جائے۔ لیکن ایسا سمجھنے سے اس نے کون سا کھ پا لیا ہے؟ بانیں آنکھ دکھتی ہے تو دائیں آنکھ کب چین سے سو سکتی ہے۔

تم نے طاہرہ! اپنے ذہن میں اس مسئلے کو بڑی آسانی سے حل کر لیا کہ چونکہ ہمارے "قوانین شریعت"

مردوں کے بنائے ہوئے ہیں اس لئے اس میں مردوں کو

بہر حال میں بالادست رکھا گیا ہے اور عورت پراری کو کچل دیا گیا ہے۔

مروجہ قوانین میں عورت کی حیثیت

شبہ نہیں کہ ہمارے موجودہ قوانین شریعت (یا رسم و رواج) کا نتیجہ وہی ہے جو تم نے بیان کیا ہے، لیکن اس کی وجہ یہی نہیں جو تم نے سمجھی ہے۔ اگر اس توجیح کو صحیح سمجھ لیا جائے تو اس کے معنی یہ ہوں گے کہ مردوں کی "فطرت" ہی ایسی ہے کہ یہ اپنے آپ کو بالادست رکھنا چاہتے ہیں اور عورت کو اپنا محکوم و مغلوب سمجھیں یا دہرگا کہ میں نے سلیم کے نام ایک خط میں اس حقیقت کو واضح کیا تھا کہ "انسان کی فطرت" کوئی چیز نہیں ہے۔ اس میں کچھ رجحانات وہ ہیں جنہیں یہ اپنی حیوانی زندگی سے اپنے ساتھ لایا ہے۔ جہاں تک حیوانات کا تعلق ہے ان میں یہ جذبہ کہیں کارفرما نظر نہیں آتا کہ نر اپنی مادہ کو اپنا زیر دست رکھنا چاہتا ہے۔ لہذا مردوں میں یہ جذبہ حیوانی جبلت کا نتیجہ تو ہو نہیں سکتا۔ حیوانی جبلت کے علاوہ، جن خصوصیات کو "انسانی فطرت" کہا جاتا ہے وہ حقیقتداشت، ماحول، تعلیم اور تربیت وغیرہ کی پیدا کردہ ہوتی ہیں۔ لہذا یہ کہنا صحیح نہیں ہوگا کہ چونکہ ہمارے مروجہ قوانین مردوں نے بنائے تھے اس لئے ان میں عورت کو اس درجہ پست حیثیت دی گئی ہے۔ اس کے بجائے یہ کہنا صحیح ہوگا کہ چونکہ یہ قوانین اس ماحول میں بنے تھے جس میں عدل کے بجائے استبداد کا دور دورہ تھا اور عورت کو تنگ نظر دیکھا جاتا تھا اس لئے ان قوانین و تصورات کی رُو سے عورت کی حیثیت مغلوب و محکوم اور ذلیل و خقیس قرار پائی۔ یہ قوانین ہمارے دور ملکیت کی پیداوار ہیں اور جیسا کہ میں کئی مرتبہ بتا چکا ہوں، ہمارا مروجہ "اسلام" کم و بیش، اسی دور کا مرتب شدہ ہے، تم دیکھو گی کہ اس دور میں زندگی کا جو نقشہ مرتب ہوا (خواہ وہ عورتوں سے متعلق تھا یا مردوں سے)، اس میں ہر مقام پر استبداد کا پہلو نمایاں تھا۔ مثلاً جو قوانین اس دور میں مرتب ہوئے ان کی رُو سے جملہ حقوق حکمران طبقے کے حق میں محفوظ ہیں، رعایا کے کوئی حقوق نہیں۔ رعایا صرف، عساکر، خسرانہ (بادشاہ کی بخشش) کی بھیک مانگ سکتی ہے۔ اپنے حق کے طور پر کوئی چیز طلب نہیں کر سکتی، ان قوانین کی رُو سے تمام حقوق زمیندار کو حاصل ہوتے ہیں۔ کاشتکار کو جو کچھ ملتا ہے، ایک خدمتگار (کلی) کی حیثیت سے ملتا ہے۔ ان کی رُو سے، امیر آدمی عیش و عشرت کے تمام سامان جب جی چاہے حاصل کر سکتا ہے۔ غریب کو روٹی تک

بھی خیرات کے طور پر ملتی ہے۔ غرضیکہ ان قوانین کی رُو سے۔

طلبہ خلق کو بھی، تانائے نظر لگے

دور سے بنائے عیش ”تجمل حسین خان“ کے لئے

حتیٰ کہ ان اعتقادات کی رُو سے، امیر آدمی جنت تک بھی روپے کے عوض خرید سکتا ہے لیکن عزت بچارے کو اپنی نجات خدائے رور و کرمانگنی پڑتی ہے۔

ظاہر ہے کہ جس ماحول میں، زیر دست مردوں کے متعلق اس قسم کے قوانین اور اعتقادات وضع ہوئے ہوں، اس میں عورت بچاری کے لئے کسی بہتر سلوک کی توقع کس طرح کی جاسکتی ہے۔

عورت کے معاملے میں تو استبداد کے علاوہ، مردوں کے دل میں نفرت اور حقارت کے جذبات بھی موجزن تھے۔ اس کی ایک خاص وجہ تھی۔ جیسا کہ میں متعدد بار لکھ چکا ہوں، ہمارا مروجہ اسلام، یہودیوں کی رسوم پرستی، جو سیوں (ایرانیوں) کی اشخاص اور نسل پرستی اور عیسائیوں کی خانقاہیت کا مرتق ہے۔

عیسائیت کا اثر | عیسائیوں کی رہبانیت میں عورت کے متعلق بڑا گھناؤنا تصور تھا۔ ان کا عقیدہ یہ تھا کہ عورت تمام گنہگاروں کا سرچشمہ ہے کیونکہ آدم بچارے کو جنت سے نکلوانے کا موجب یہی تھی۔ اسے ابلیس کا پیچہ سمجھا جاتا تھا۔ کیونکہ دنیا میں شرکار وجود اسی سے باقی تھا، اس لئے عیسائیت میں عورت تمام برائیوں کا مجسمہ، فلہذا سخت قابل نفرت ٹے سمجھی جاتی تھی۔ اس تصور کی تہ میں جذبہ بیکار فرماتا کہ حضرت عیسیٰ علی تجرؤ (بلا بیوسی بچوں) کی زندگی کو شرف انسانیت کا نمونہ قرار دیا جائے۔ عیسائیوں کے ہاں تو یہاں تک بھی کہہ دیا گیا تھا کہ عورت میں رُوح ہی نہیں ہوتی۔

اس سے مجھے ایک دلچسپ بات یاد آگئی۔ ہمارے گاؤں میں ایک حکیم تھا۔ پریم سنگھ۔ ”ڈنگروں کا ڈاکٹر“ بھی وہی تھا اور انسانوں کا طبیب بھی وہی۔ ایک دفعہ والدہ کو درد گردہ کی تکلیف ہوئی۔ انہوں نے پریم سنگھ سے کہا کہ میرے گردے میں درد ہے اس کے لئے کوئی دوا دو۔ اس نے کہا کہ نہیں آپ کو گردے کا درد نہیں۔ والدہ کو اس سے پہلے بھی کئی مرتبہ درد گردہ ہو چکا تھا اس لئے انہوں نے اصرار سے کہا کہ یہ درد گردہ ہی ہے۔ اس پر حکیم پریم سنگھ نے کہا کہ نہیں بھوپھی! آپ کو درد گردہ نہیں۔ عورت کے تو گردہ ہوتا ہی نہیں، (دل گردے) والے تو صرف مرد ہوتے ہیں، والدہ اس ”حکیم“ سے اور کیا کہتیں، اتنا ہی کہا کہ پریم سنگھ! محمدؐ نے قصائی کے ہاں ہر روز بکری ذبح ہوتی ہے۔ اس میں سے اسی طرح دو گردے نکلتے ہیں جس طرح بکری سے

پریم سنگھ نے کہا۔ پھوپھی! بکری کی اور بات ہے۔

بہر حال، میں کہہ رہا تھا کہ عیسائیت کا یہ تصور کہ عورت سخت قابلِ نفرت شے ہے، مسلمانوں میں بھی منتقل ہو کر آگیا۔ اور یہ اسی معاشرے میں ہوا جس کے استبداد کا ذکر اوپر آچکا ہے۔ یہ ہمارے ”اسلامی تمدن“ کا وہ دور تھا جس میں عورتیں لونڈیاں بنانے کے لئے، بازاروں میں نیلام ہوا کرتی تھیں اور ہر شخص کو اجازت تھی کہ جتنی چاہے خرید لے اور جب جی چاہے انہیں فروخت کر دے۔ یہ سب کچھ ”شرعیّت“ کی رُو سے جائز تھا۔ اور مثلاً کی شرعیّت اسے اب بھی جائز قرار دیتی ہے۔

یہ بھادوہ ماحول جس میں اس ”شرعیّت“ کے قوانین مدون ہوئے جسے آجکل اسلام کہا جاتا ہے۔ ان قوانین میں احترامِ آدمیت کے آثار و نقوش ڈھونڈنا اور عورت کے صحیح مقام کی تلاش کرنا، اپنے آپ کو فریب دینا ہے۔ ان قوانین کی تائید و جواز میں اس قسم کی روایات وضع کر لی گئیں کہ عورت ناقص العقل ہوتی ہے۔ یہ آدم کی پسلی سے پیدا ہوئی تھی اس لئے یہ پسلی کی ہڈی کی طرح ہمیشہ ٹیڑھی ہی رہے گی۔ اگر اسے سیدھا کرنے کی کوشش کی جائے گی تو یہ ٹوٹ جائے گی لیکن سیدھی نہیں ہوگی۔ جس قوم کے امور زندگی میں عورت کی رائے کو دخل ہو گا وہ قوم تباہ ہو جائے گی، وغیرہ ذالک

ان قوانین و اعتقادات کی روشنی میں جب ہمارا ضابطہ اخلاق مرتب ہوا تو اس میں عورت کے متعلق اس قسم کی لغویات کو مسلمات کی حیثیت سے داخل

ہمارا ضابطہ اخلاق

کر دیا گیا کہ

اگر نیک بودے سرا حوال زن !

زناں را مزین نام بودے نہ زن

اگر عورت کی سرشت نیک ہوئی تو اس کا نام زن (مادہ) نہ ہوتا، مزین امت مادہ ہوتا :

چرخش گفت جمشید بارائے زن

کہ یا پردہ یا گور بہ جائے زن

جمشید نے اپنے مصاحب سے کہی اچھی بات کہی کہ عورت کا بہترین مقام یا پردہ ہے یا گور۔

مشوایمن از زن کہ زن پارساست

کہ خربستہ بہ گور چہ دزد آشناست

اگر عورت پارسا ہو۔۔۔۔۔ تو بھی اس کی طرف سے مطمئن نہ رہو۔ کیونکہ اپنے گدھے کو باندھ کر ہی رکھنا چاہئے خواہ چور کیسا ہی درست کیوں نہ ہو۔

اگر تم اس سے بھی واضح تر الفاظ میں کچھ سننا چاہتی ہو تو ہیر وارث شاہ کو دیکھو، دجو پنجاب کے معاشرہ کا عکس ہے اور جسے قرآن کی طرح سند میں پیش کیا جاتا ہے، میں نہیں اس کے کچھ متعلقہ اشعار لکھ کر دکھاؤں، لیکن مشکل یہ ہے کہ اگر میں فارسی کا کوئی شعر لکھوں تو اس کا ترجمہ کروں اور اگر تمہاری اپنی زبان میں کچھ کہوں تو اس کا بھی مطلب سمجھاؤں۔ میں تو سمجھ ہی نہیں سکا کہ تم نئی پودے کے بچے اسکول اور کالجوں سے کیا بنکر نکلتے ہو؟ اپنی زبان بھول جاتے ہو اور کوئی دوسری زبان اس انداز سے نہیں سیکھ پاتے کہ اس سے صحیح طور پر لطف اندوز ہو سکو۔ تمہارے دور کے بچے تو خیر پھر بھی کسی حد تک غنیمت تھے۔ آنے والی نسل کے متعلق تو یہ سہی نہیں چلتا کہ وہ کیا بن رہی ہے۔ لیکن میں بھولا! تم اور تمہارے ساتھ کے بچے وہی کچھ بن کر نکلے تھے جو کچھ ہم نے انہیں بنایا تھا اور اب یہ آنے والے بچے بھی وہ کچھ بن کر نکلیں گے جو کچھ ہم انہیں بنا رہے ہیں۔ اس میں نہ تمہارا قصور ہے نہ آنے والے بچوں کا۔ بچوں کو تو جو کچھ بنایا جائے وہ وہی کچھ بن جاتے ہیں۔

وارث شاہ

وارث شاہ کے معاملے میں دوسری مشکل یہ بھی ہے کہ ایک باپ اپنی بیٹی کو وہ سب کچھ سننا بھی نہیں سکھا جو اس نے لکھا ہے۔ عورت کے متعلق اس نے نرم ترین الفاظ میں بھی جو لکھا ہے وہ یہ ہے کہ ”ایہ تر نیوتاں مکھ دیاں کنیاں نیں“ یعنی عورتیں مکھ و فریب کی کنیاں ہوتی ہیں۔ یہ لفظ (کنیاں) ذرا تشریح طلب ہے۔ سورۃ یوسف میں زلیخا کے خاوند کا مشہور قول مذکور ہے کہ اِنَّ کَیْدَکُنْ عَظِیْمٌ (۱۸)، ان عورتوں کی چال بڑی گہری ہے، لیکن ہمارے ہاں اس قول کو اس طرح پیش کر دیا جاتا ہے گویا یہ خود خدا کا ارشاد ہے۔ کہیں عورت کے متعلق بات چھڑی اور ایک طرف سے جھٹ یہ آواز آگئی کہ میاں ان کے متعلق تو کچھ کہنے کی ضرورت ہی نہیں، خود اللہ میاں نے کہہ دیا ہے کہ اِنَّ کَیْدَکُنْ عَظِیْمٌ (۱۸) اس کے بعد کون سی سند کی ضرورت باقی رہ جاتی ہے۔ وارث شاہ نے بھی اسی ”ارشاد خداوندی“ کے جمع میں فرما دیا کہ عورتیں ”مکھ دیاں کنیاں“ ہوتی ہیں۔ لفظ کنیاں میں ایک تو ”کَیْدَکُنْ“ کے لفظ کن کا لازمہ ہے۔ لیکن اس لفظ کے معنی بڑے جامع ہیں۔ تم نے گاؤں میں آگ (مدار) کا بٹا دیکھا تھا۔ اس میں آم کی شکل کا ”پھل“ بھی دیکھا تھا۔ اسے ”آگ کی کٹی“ کہتے ہیں شکل و شباهت کے اعتبار سے بالکل آم، لیکن سارا زہر سے بھرا ہوا۔ زبان سے لگ جائے تو حلق تک کڑوا ہو جائے۔ آنکھوں میں پڑ جائے تو آنکھیں

اندھی ہو جائیں۔ یہ ہے ”گنتی“، اس سے سمجھ لو کہ ”مکر کی گنتی“ کیا معنی ہوئے۔ یہ ہے ہمارے معاشرے میں عورت کی تصویر۔ یعنی شکل، مکر، بہشت کی اور خالصیت، زہر کی۔

یہ تو خیر وراثت شاہ کی باتیں ہیں جس کے متعلق کہا جاسکتا ہے کہ وہ معاشرہ کے سطحی طبقہ کا ترجمان ہے لیکن ہمارے ہاں کے اچھے غاصے پڑھے لکھے لوگوں کی بھی یہ حالت ہے کہ وہ بھی عورت کے ناقص العقل، بے وقوف، جاہل ہونے کی سند میں اعداد و شمار تک پیش کر دیتے ہیں یعنی پہلے تو عورت کو قرنہا قرن سے جہالت کی کوٹھڑیوں میں بند رکھا۔ یعنی اور اس کے بعد اس کی جہالت کو اپنے اس دعویٰ کے ثبوت میں بطور سند پیش کر دیا کہ عورت ہوتی ہی ناقص العقل ہے۔ یعنی پہلے تو چینی لڑکیوں کے بچپن ہی سے پاؤں باندھ دیئے اور جب اس طرح ان کے پاؤں چھوٹے چھوٹے رہ گئے تو انہیں بطور شہادت پیش کر دیا کہ چین کی عورتیں چلنے کے قابل ہی نہیں ہوتیں۔

عورت اور قرآن

یہ کچھ طاہرہ! عورت کے ساتھ ان قوانین و ضوابط اخلاق نے کیا جو اس دور کی پیداوار تھے جن کا ذکر اوپر آچکا ہے۔ لیکن ایک مسلمان کے لئے، عورت (یا مرد) کا صحیح مقام متعین کرنے کا معیار نہ تو یہ قوانین معاشرت ہیں اور نہ ہی یہ ضوابط اخلاق۔ اس کے نزدیک، اس آسمان کے نیچے، معیار فقط ایک ہی ہے، اور وہ ہے اللہ کی کتاب، جس پر ایمان لانے کا وہ دعویدار ہے۔ قرآن نے عورت کو کون سا مقام دیا ہے۔ اس کی تفصیل تو طویل طویل ہیں۔ لیکن ان کا حاصل کیا ہے، اس کے متعلق علامہ اقبال کا ایک لطیفہ یاد آگیا۔ وہ کہا کرتے تھے کہ اگر میں مسلمان نہ ہوتا اور قرآن کا ویسے ہی مطالعہ کرتا تو اس نتیجے پر پہنچتا کہ یہ کتاب کسی عورت کی تصنیف ہے جس نے مرد سے اپنی صنف کے غضب کو وہ حقوق کا بدلہ لیا ہے اس میں کوئی شبہ نہیں کہ جب ایک طرف یہ دیکھا جائے کہ دنیا کے مختلف مذہبوں اور تہذیبوں میں عورت کو کتنی پستیوں میں دھکیلا گیا ہے اور دوسری طرف قرآن کو دیکھیں تو ایسا معلوم ہوتا ہے گویا اس میں عورت کی طرف داری کی گئی ہے۔

(۱) حاشیہ صفحہ ۲۰، انقلاب چین سے پہلے وہاں یہ رواج تھا کہ لڑکیوں کے پاؤں بچپن ہی سے کس کر باندھ دیتے تھے اس طرح وہ بڑھنے نہیں پاتے تھے چنانچہ چینی عورتیں بڑی مشکل سے چل پھر سکتی تھیں۔

قرآن نے سب سے پہلے اس عام تصور کی تردید کی کہ خدا نے پہلے مرد (آدم) کو پیدا کیا تھا اور اس کی پہلی بیوی عورت (حواء) کو نکالا تھا۔ یہ تو تم سمجھ ہی چکی ہو، کہ قرآن کی رو سے یہ تصور ہی غلط ہے کہ انسانوں کی پیدائش کا سلسلہ کسی خاص جوڑے (آدم اور حوا) سے شروع ہوا تھا۔ قرآن میں آدم (یعنی آدمی) کو نوع انسان کے نمائندے کی حیثیت سے پیش کیا گیا ہے۔ نظریۂ ارتقاء کی رو سے زندگی کی ابتداء ایک خلیہ حیات (LIFE CELL) سے ہوتی ہے جو آگے چل کر خود بخود دو حصوں میں تقسیم ہو جاتا ہے۔ ایک (OVUM) یعنی مادہ کا خلیہ، اور دوسرے (SPERMATOZOOM) یعنی نر کا خلیہ، قرآن میں بھی یہی بیان کیا گیا ہے۔ وہ کہتا ہے کہ **الَّذِي خَلَقَكُمْ** **مِّنْ نَّفْسٍ وَاحِدَةٍ** اللہ وہ ہے جس نے تمہیں ایک جرثومہ حیات سے پیدا کیا، **وَخَلَقَ مِنْهَا زَوْجَهَا** اور اس جرثومہ حیات سے اس کا جوڑا بنایا، یعنی وہ جرثومہ حیات دو حصوں میں تقسیم ہو گیا اور پھر ان دونوں خلیوں کے امتزاج سے مردوں اور عورتوں کی بڑی تعداد دنیا میں پھیلا دی **(وَبَثَّ مِنْهُمَا رِجَالًا كَثِيرًا وَنِسَاءً)** اس سے تم نے دیکھ لیا کہ قرآن کی رو سے مرد اور عورت میں پیدائش کے اعتبار سے ایک کو دوسرے پر کوئی فضیلت یا سبقت حاصل نہیں۔ دونوں کا سرچشمہ حیات ایک ہے اور دونوں ایک ہی اصل کی دو شاخیں ہیں۔

قرآن نے جہاں مرد اور عورت کو زوج کہا ہے تو یہ نہیں کہا کہ عورت کو مرد کی زوج بنایا۔ بلکہ انسانوں کو خطاب کر کے کہا کہ جَعَلَ لَكُم مِّنْ أَنْفُسِكُمْ أَزْوَاجًا (۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰،

اے ہمارے ہاں صرف عورت کو مرد کی زوجہ کہتے ہیں، مرد کو عورت کا زوج نہیں کہتے، لیکن قرآن کریم میں عورت کو مرد کی زوجہ اور مرد کو عورت کا زوج کہا گیا ہے۔ یعنی ایک دوسرے کے رفیقِ سفر۔

توازن پیدا کیا جائے۔ یعنی انسانی زندگی کا سارا مقصود، قیام توازن ہے۔ اب تم یہ سوچ کر جب (قرآن کی رُود سے) انسانی زندگی سے مراد مرد اور عورت، دونوں کی زندگی ہے، تو کیا یہ کسی صورت میں بھی ممکن ہے کہ یہ توازن صرف ایک صنف (تہا مردوں یا عورتوں) کے ذریعے سے پیدا ہو سکے، کیا اس کا تصور بھی کیا جاسکتا ہے کہ **الْإِنْسَانُ** (THE MAN) کے آدھے حصے کو کیمر نظر انداز کر کے یہ سمجھ لیا جائے کہ انسانیت میں توازن پیدا ہو جائے گا۔ انسانی زندگی میں جو ناہمواریاں ہیں نظر آرہی ہیں، ان کی ایک بنیادی وجہ یہ بھی ہے کہ انسان نے اپنے آدھے حصے ہی کو پورا انسان سمجھ رکھا ہے جس سے نہ تو زندگی کا کوئی مکمل نقشہ بنتا ہے اور نہ ہی اسے توازن نصیب ہوتا ہے۔ بلکہ اس کی حماقت تو اس سے بھی آگے بڑھتی ہے یعنی جس ”آدھے حصے“ (مرد) کو اس نے **الْإِنْسَان** سمجھ رکھا ہے اس میں بھی اس قدر طبقاتی تقسیم کردہ ہے کہ اس کے (شاید) ننانوے فیصد حصے کو **الْإِنْسَان** کی صفت سے الگ کر رکھا ہے اور انسان، ”تصور کر لیا گیا ہے فقط اس قلیل سے حصے کو جسے اس نے اپنے خود ساختہ معیاروں کے مطابق“ اور ”کا طبقہ قرار دے رکھا ہے۔ اس میں نہ فکر انسانی کے نمائندے (کسی افلاطون کی) تخصیص ہے اور نہ ہی مذہبی دنیا کے ترجمان (کسی برہمن) کی تیز سب کے ہاں طبقاتی تقسیم موجود ہے۔ (لیکن یہ موضوع تمہارے سوال سے باہر کی چیز ہے اس لئے اس خط میں اس کے متعلق تفصیلی گفتگو کی گنجائش نہیں۔

اب تم یہ دیکھو طاہرہ! کہ قرآن اس توازن کے لئے (جس کا ذکر اُدپر کیا گیا ہے) کیا نقشہ بتاتا ہے وہ کہتا ہے کہ تم کائنات میں غور کرو۔ ہر جگہ تقسیم کار کا اصول نظر آئے گا۔ سورج کا کام حرارت پہنچانا ہے۔ پانی کا کام ٹھنڈک اور نمی دینا۔ ہوا اپنی خصوصیات الگ رکھتی ہے اور مٹی کی خصوصیات الگ ہیں۔ لیکن بیج کی نشوونما ان سب مختلف اور متفرق قوتوں کے امتزاج (ملنے سے) ہوتی ہے۔ اس امتزاج میں ہر قوت کا اپنا اپنا حصہ ہے اور اپنا اپنا فریضہ۔ اس تقسیم کار میں کسی ایک قوت کو دوسری قوت پر کوئی فضیلت حاصل نہیں۔ آگ کو پانی پر اس لئے فضیلت حاصل نہیں کہ وہ حرارت پہنچاتی ہے اور پانی ٹھنڈک۔ نہ ہی پانی کو آگ پر اس وجہ سے کوئی فوقیت حاصل ہے کہ وہ ٹھنڈک پہنچاتا ہے اور آگ حرارت، پانی اور آگ کی الگ الگ خصوصیات ہیں اور نظام کائنات میں توازن رکھنے کے لئے ان دونوں کے اس اجمال کی تفصیل خط کے آخری حصہ میں ملے گی۔

کی ضرورت ہے، اور اپنا اپنا مقام۔ ان کے باہمی امتزاج سے مقصد یہ ہوتا ہے کہ جو کمی ایک عنصر میں ہے وہ دوسرا عنصر پوری کر دے۔ یعنی بیج کی نشوونما کے لئے حرارت کے علاوہ ٹھنڈک کی بھی ضرورت تھی۔ چونکہ سورج کی کرنوں میں اس کی کمی تھی اس لئے پانی نے اسے پورا کر دیا۔ اسی طرح پانی میں حرارت کی کمی تھی اس کی اس کمی کو سورج نے پورا کر دیا۔ لہذا ان دونوں کی رفاقت سے مقصد یہ ہے کہ ایک کی کمی دوسرے کے تعاون سے پوری ہو جاوے۔ یہ ہے ان کا صحیح صحیح مقام۔ لیکن اگر ان میں سے (مثلاً) حرارت یہ سمجھ لے کہ میں پانی سے افضل ہوں۔ کیونکہ میں وہ کام کر سکتی ہوں جو یہ پانی نہیں کر سکتا تو یہ اس کی حماقت ہے۔

جو کچھ خارجی کائنات میں ہو رہا ہے۔ وہی کچھ انسانی معاشرہ میں مقصود ہے۔ یہاں بھی تقسیم عمل کا اصول کارفرما ہے۔ انسانی دنیا میں، مرد اور عورت دو ہی مختلف عناصر ہیں۔ ان میں بہت سی چیزیں مشترک ہیں لیکن کچھ خصوصیات ایسی ہیں جو ایک میں ہیں اور دوسرے میں نہیں۔ قانون کائنات کے مطابق یہاں بھی ایک کی خصوصیت کی کمی، دوسرے کی رفاقت سے پوری ہوتی ہے۔ اس اعتبار سے ایک صنف کو دوسری صنف پر فضیلت حاصل ہے۔ **فَضَّلَ اللَّهُ إِلَيْهِ بَعْضُكُمْ عَلَى بَعْضٍ** (۱۱۱)۔ یعنی اگر ایک خصوصیت کے اعتبار سے مردوں کو عورتوں پر فضیلت ہے تو دوسری خصوصیت کے لحاظ سے عورتوں کو مردوں پر فوقیت ہے۔ ان میں سے کسی ایک صنف (مرد یا عورت) کا یہ سمجھ لینا کہ جو کچھ مجھ میں ایک ایسی خصوصیت ہے جو صنفِ مقابل میں نہیں، اس لئے میں اس سے افضل ہوں، غلط فہمی پر مبنی ہے۔ صحیح زاویہ نگاہ یہ ہونا چاہیے کہ مجھ میں ایک ایسی کمی ہے جو صنفِ مقابل کی رفاقت سے پوری ہو سکتی ہے۔ یعنی میری تکمیل کے لئے اس کی رفاقت (مزدوج) (لائف مٹ) (ضروری) ہے اس لئے میں اس سے افضل نہیں ہوں، بلکہ اپنی تکمیل کے لئے اس کی زوجیت (رفاقت) کا محتاج ہوں۔ اسی بناء پر قرآن نے مرد اور عورت کے باہمی تعلق کی نسبت فرمایا کہ **جَعَلَ بَيْنَكُمْ مَوَدَّةً وَرَحْمَةً** (۱۱۲)، اللہ نے تم میں باہمی مودت اور رحمت پیدا کی ہے۔ اس میں مودت اور رحمت کے الفاظ غور طلب ہیں۔ مودت کے عام معنی تو کشش اور محبت کے ہیں، لیکن **وَدَّ** کہتے ہیں اس میں کد جس سے دو چیزیں اس طرح آپس میں جڑ جائیں کہ ایک دوسرے کی تقویت کا باعث بن جائے۔ اسی بناء پر کسی شے کی صلاحیتوں کے کامل مظاہرے کو مودۃ کہتے ہیں۔ مرد اور عورت کے اس طرح باہم گیر پیوست ہو

جلنے کے لئے قرآن نے دوسری جگہ انہیں لباس سے تشبیہ دی ہے جہاں فرمایا کہ هُنَّ لِبَاسٌ لَّكُمْ
وَاَنْتُمْ لِبَاسٌ لَّهُنَّ (۱۸) تم ایک دوسرے کے لئے بمنزلہ لباس کے ہو جس کا بدن کے ساتھ پورا
پورا احتلاط ہوتا ہے۔

دوسرا لفظ رحمت ہے جس کے معنی سامان پرورش کے ہیں۔ اس طرح کی پرورش و حفاظت
جس طرح رحم مادر میں بچے کی ہوتی ہے۔ لہذا جَعَلَ بَيْنَكُمْ مَوَدَّةً وَرَحْمَةً کا مطلب یہ
ہوگا کہ مرد اور عورت کی باہمی رفاقت سے ایک دوسرے کی صلاحیتیں نشوونما پاتی اور توازن پذیر ہوتی ہیں لہذا
مرد کا یہ سمجھنا کہ میں عورت سے افضل ہوں، ایک خود ساختہ پندار ہے جس کا قانون کائنات کی میزان میں
کوئی وزن نہیں۔

جیسا کہ میں اوپر لکھ چکا ہوں، مرد اور عورت میں بیشتر انسانی
خصوصیات مشترک ہیں۔ مثلاً عقل و بصیرت کی خصوصیت زندگی

عورت کی منفرد خصوصیات

کے ان گوشوں میں جن میں ان کی خصوصیات مشترک ہیں، یہ دونوں دوش بدوش چلیں گے، لیکن اس تقسیم
عمل کی رُو سے (جس کا ذکر اوپر آچکا ہے) عورت کو حیاتیاتی طور پر (BIOLOGICALLY) ایسا بنایا گیا ہے
کہ اس میں بچے کی تولید و پرورش کے لئے ایسی خصوصیات ہیں جن سے مرد محروم ہیں۔ عورت کی یہ خصوصیات
معاشرہ کی ایک بنیادی ضرورت (اور مرد کی ایک بہت بڑی کمی) کو پورا کرتی ہیں۔ اس اعتبار سے عورت کا
درجہ مرد سے فائق ہے۔ بچے کی تربیت ماں کی گود میں ہوتی ہے۔ جس قسم کی اس کی تربیت ہوگی، اسی قسم
کا وہ بچہ ہوگا اور جس قسم کے قوم کے بچے ہوں گے، اسی قسم کی وہ قوم ہوگی۔ یہی وجہ ہے کہ عربی زبان (اور
خود قرآن مجید میں) قوم کے لئے اُمّت کا لفظ آیا ہے۔ اس لفظ (اُمّت) کا مادہ (یعنی ROOT) اُم ہے
جس کے معنی "ماں" کے ہیں۔ لہذا، قرآن کہیم کی رُو سے، اُمّت (قوم) کی تخلیق و تشکیل کی ذمہ داریاں
ہے۔ یہ ہے عورت کی وہ خصوصیت جس سے مرد محروم ہیں۔ فدا سوچو کہ اس اعتبار سے عورت کتنی
بڑی ذمہ داریوں کی حامل، اور کتنے عظیم مقام کی مالک ہے لیکن ان ذمہ داریوں سے عہدہ برآ ہونے میں

نہ یعنی جسمانی ساخت کے اعتبار سے۔ تم پیدا کرنے

عورت کی زندگی کا بیشتر حصہ صرف ہو جاتا ہے اس دوران میں وہ طبعی طور پر (PHYSICALLY) اس قابل نہیں ہوتی کہ زندگی کے ان شعبوں میں جن میں سخت محنت و مشقت کی ضرورت ہوتی ہے۔ حصہ لے سکے۔ اس سے معاشرہ میں ایک کمی واقع ہو جاتی ہے۔ اس کمی کو مرد پورا کرتا ہے۔ وہ اپنا پورا وقت وسائل پرورش بڑھانے میں صرف کر سکتا ہے۔ (اسی کو کتاب رزق کہتے ہیں) ظاہرہ ہے کہ یہ چیز مرد کے لئے عورت پر افضلیت کا موجب نہیں بن سکتی۔ عورت اس کی ایک کمی کو پورا کرتی ہے، یہ انیس کی کمی کو پورا کرتا ہے۔ یا یوں سمجھو کہ عورت ایک طرح سے معاشرہ میں اضافہ کا موجب بنتی ہے۔ مرد دوسری طرح سے۔ ایک کو ایک جہت سے افضلیت حاصل ہوتی ہے، دوسرے کو دوسری جہت سے۔ **فَضَّلَ اللَّهُ بَعْضَهُمْ عَلَىٰ بَعْضٍ** اللہ نے ایک کو دوسرے پر (مختلف خصوصیات کی رُو سے) افضلیت دی ہے۔ قرآن کہتا ہے کہ یہ تمہارا خود ساختہ تصور است ہیں جن کی رُو سے تم نے یہ سمجھ رکھا ہے کہ چونکہ مرد کماتا ہے اور اس کی کمائی عورتوں پر صرف ہوتی ہے، اس لئے مرد کو عورت پر افضلیت حاصل ہے۔ اور تم اس خود ساختہ معیار افضلیت کو اس حد تک پھینچ کر لے گئے ہو کہ عورت کے دل میں رہ رہ کر یہ سوال اٹھتا ہے کہ میں عورت کیوں بن گئی، مرد کیوں نہ بنی؟ وہ کہتا ہے کہ جس معاشرہ کا تصور میں پیش کرتا ہوں اس میں کبھی عورت کے دل میں اس قسم کا خیال بھی پیدا نہیں ہو سکتا۔ اسی لئے اس نے کہا ہے کہ **وَلَا تَتَمَنَّوْا مَا فَضَّلَ اللَّهُ بِهِ بَعْضَكُمْ عَلَىٰ بَعْضٍ** اللہ نے جو خصوصیات تم میں سے ایک صنف کو دی ہیں وہ ایسی باعث امتیاز ہرگز نہیں کہ ان کی بناء پر صنف مقابل یہ اُردو کرنے لگ جائے کہ مجھے دوسری صنف کی خصوصیات کیوں نہ مل گئیں۔ مرد اور عورت کے جو میدان الگ الگ ہیں ان کے اعتبار سے ان کی خصوصیات میں اختلاف ہے۔ سوال یہ ہے کہ یہ دونوں اپنے اپنے میدان میں، فرائض مفوضہ کو پوری پوری محنت اور حسن و خوبی سے سرانجام دیتے ہیں یا نہیں۔ اپنے اپنے میدان میں جو جس قدر سعی و عمل کرے گا اسی کے مطابق معاشرہ کی خوشگواہی میں اس کا حصہ ہوگا۔ **لِّلرِّجَالِ نَصِيبٌ مِّمَّا اكْتَسَبُوا وَلِلنِّسَاءِ نَصِيبٌ مِّمَّا اكْتَسَبْنَ** تم صرف یہ اُردو کیا کرو کہ جو تمہارا میدان ہے اس میں تمہیں سعی و عمل کی زیادہ سے زیادہ صلاحیت و توفیق نصیب

لے اگر یہ اصول صحیح مان لیا جائے کہ کمانے والوں کو کھانے والوں پر افضلیت ہوتی ہے تو بڑے بڑے مہربین، مفکرین اور بجا دات کرنے والوں پر، کاشتکاروں کو ہمیشہ افضلیت ہونی چاہیئے اور میدان جنگ میں لڑنے والے مجاہدین کا درجہ مزدوروں سے بہت نیچا ہونا چاہیئے۔ کیونکہ مفکر، مدبر اور سپاہی اناج پیدا نہیں کرتے۔

ہر۔ **وَاسْأَلُوا اللَّهَ مِنْ فَضْلِهِ ط ۲۲**

مشترکہ صلاحیتیں | تقسیم عمل کے اس فرق کو چھوڑ کر باقی انسانی صلاحیتیں مرد اور عورت دونوں میں
موجود ہیں۔ سورۃ احزاب میں دیکھو، کس طرح ان صلاحیتوں میں مردوں اور عورتوں

دونوں کا ذکر ساتھ ساتھ چلا جاتا ہے:-

إِنَّ الْمُسْلِمِينَ وَالْمُسْلِمَاتِ وَالْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ وَالْقَنَاتِ وَالْقَنَاتِ وَالصَّابِرِينَ وَالصَّابِرَاتِ وَالْمُتَصَدِّقِينَ وَالْمُتَصَدِّقَاتِ وَالصَّالِحِينَ وَالصَّالِحَاتِ وَالْحَافِظِينَ فُرُوجَهُمْ وَالْحَافِظَاتِ وَالذَّاكِرِينَ اللَّهَ كَثِيرًا وَالذَّاكِرَاتِ " أَعَدَّ اللَّهُ لَهُمْ مَغْفِرَةً وَأَجْرًا عَظِيمًا (۳۵)

"اگر مردوں میں یہ صلاحیت ہے کہ وہ قانونِ خداوندی کی اطاعت سے اپنی تکمیل ذات کر سکتے ہیں تو عورتوں میں بھی اس کی صلاحیت ہے۔ (الْمُسْلِمِينَ وَالْمُسْلِمَاتِ) اگر مرد اس پارٹی (جماعت کے رکن بن سکتے ہیں جو خدا کے قانون کے اہل نتائج پر یقین رکھتے ہوتے امن عالم کی ذمہ دار ہو تو عورتیں بھی اس جماعت کی اسی طرح کر رہ سکتی ہیں (الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ) اگر مردوں میں یہ صلاحیت ہے کہ وہ اپنی استعداد کو اس طرح سنبھال کر رکھیں کہ ان کا استعمال صرف قانونِ خداوندی کے مطابق ہو تو یہی صلاحیت عورتوں میں بھی ہے۔ (وَالْقَنَاتِ وَالْقَنَاتِ) اگر مرد اپنے دعوئی ایمان کو سچ کر دکھانے کے اہل ہیں، تو عورتیں بھی اس کی اہل ہیں (وَالصَّابِرِينَ وَالصَّابِرَاتِ) اگر مرد ثابت قدم رہ سکتے ہیں تو عورتیں بھی رہ سکتی ہیں (وَالصَّابِرِينَ وَالصَّابِرَاتِ) اگر مرد اس خصوصیت کے حامل ہو سکتے ہیں کہ جوں جوں ان کی صلاحیتیں بڑھتی جائیں، وہ شاخِ ثمر دار کی طرح قانونِ خداوندی کی اطاعت میں اور جھکے چلے جائیں تو یہی خصوصیت عورتوں میں بھی ہے۔ (وَالْحَاشِعِينَ وَالْحَاشِعَاتِ) اگر مردوں میں ایثار کا مادہ ہے تو عورتوں میں بھی ہے۔ (وَالْمُتَصَدِّقِينَ وَالْمُتَصَدِّقَاتِ) اگر مرد اپنے آپ پر ایسا کنٹرول رکھ سکتے ہیں کہ انہیں جہاں سے روکا جائے وہ ٹک جائیں، تو عورتوں میں بھی اس کی صلاحیت ہے۔ (وَالصَّالِحِينَ وَالصَّالِحَاتِ) اگر مرد اپنے جنسی میلانات کو ضوابط کی پابندی میں رکھ سکتے ہیں تو عورتیں بھی ایسا کر سکتی ہیں (وَالْحَافِظِينَ فُرُوجَهُمْ وَالْحَافِظَاتِ) اگر مرد قانونِ خداوندی کو شعوری طور پر سمجھیں اور اسے ہر وقت پیشِ نظر رکھنے کے اہل ہیں تو عورتوں

میں بھی اس کی اہلیت ہے (وَالَّذِينَ آمَنُوا وَآلَهُمْ كَثِيرٌ مِّنْ ذُرِّيَّتٍ لَّا يَدْرِيْنَ اَن يَّصِلَ إِلَيْهِمْ يَوْمَ يُبْعَثُونَ) جب یہ صلاحیتیں دونوں میں موجود ہیں تو ان کے نتائج بھی دونوں کے لئے یکساں طور پر موجود ہونے چاہئیں۔ فلہذا نظام خداوندی میں دونوں کے لئے حفاظت کا سامان اور اجر عظیم موجود ہے۔ (وَأَعِزِّ اللَّهُ لَهُم مَّغْفِرَةً وَأَجْرًا عَظِيمًا)

قرآن کی ان تفصیل پر غور کرو طابہ ! اور پھر سوچو کہ زندگی کا وہ کون سا گوشہ ہے جس کے متعلق یہ کہا گیا ہے کہ مرد میں تو اس کی صلاحیت ہے اور عورت میں نہیں۔ مرد تو یہ کچھ کر سکتا ہے اور عورت نہیں کر سکتی۔ مرد تو یہ کچھ بن سکتا ہے مگر عورت نہیں بن سکتی۔ یہی وجہ ہے کہ قرآن نے واضح الفاظ میں کہہ دیا کہ مرد اور عورت دونوں کے صلاحیت بخش اعمال نتیجہ خیز ہوں گے اور دونوں دوش بدوش جنت میں داخل ہوں گے۔ مگر کی جنت میں، معاشرے کی جنت میں اور پھر اس زندگی سے متصل، اگلی زندگی کی جنت میں (وَمَنْ يَعْمَلْ مِثْرَ حَبِّ ذَرَّةٍ خَيْرًا يَّجِدْ لَهَا وَثْقًا أَثْقًا) اور اسی کا ثبوت یہ ہے کہ ان میں سے کسی کے کام کا نتیجہ ضائع نہیں ہوگا۔ (لَا أُخْسِرُ عَمَلًا عَامِلٌ مِّنْكُمْ مَّنْ ذَكَرَ أَوْ أُنْشِئَ ۖ (۱۴۵))

تم نے دیکھ لیا ظاہرہ ! کہ قرآن کی رو سے :-

۱۔ انسانیت کی تمام صلاحیتیں مردوں اور عورتوں میں موجود ہیں۔ ان صلاحیتوں کی نشوونما اور ان کا صحیح صحیح مصرف، مقصد و حیات ہے۔ لہذا اس باب میں مردوں اور عورتوں میں کسی قسم کا فرق نہیں۔ دونوں "جنت میں داخل ہونے" کے اہل ہیں۔ اس لئے ان میں سے کسی صنف کو دوسری صنف پر کوئی وجہ امتیاز نہیں۔
۲۔ اللہ تعالیٰ تقسیم کار کے کائناتی اصول کی بنا پر بعض فرائض ایسے ہیں جنہیں صرف عورت ہی سرانجام دے سکتی ہے اس اعتبار سے عورت معاشرہ میں مرد کی ایک بہت بڑی کمی کو پورا کرتی ہے۔ لیکن عورت کی زندگی کا ایک حصہ انہی فرائض کی سرانجام دہی میں صرف ہو جاتا ہے اور وہ طبعی طور پر اکتسابِ رزق کے کاموں میں حصہ نہیں لے سکتی۔ معاشرہ کی اس کمی کو مرد پورا کر رہا ہے لیکن جس طرح عورت، مرد پر یہ احسان نہیں رکھ سکتی کہ وہ ان فرائض کو سرانجام دیتی ہے جن کی سرانجام دہی مرد کے لئے ممکن نہیں اسی طرح مرد بھی عورت پر یہ کہہ کر غم نہیں جما سکتا کہ وہ کماتا ہے اور عورت اپنی زندگی کے بیشتر حصہ میں کماتے سے معذور رہتی ہے۔
۳۔ معاشرہ کا توازن اسی صورت میں قائم رہ سکتا ہے کہ قانونِ کائنات کی رو سے جو فرائض جس کے سپرد کیا

گیا ہے وہ اسے نہایت حسن و خوبی سے سرانجام دے۔

۷۰ اس اعتبار سے کامیاب زندگی کے دو دائرے بن گئے۔ ایک دائرہ وہ جس کے فرائض صرف عورت سرانجام دے سکتی ہے اور دوسرا دائرہ وہ جس میں مرد اور عورت دونوں مشترکہ طور پر شریک ہو سکتے ہیں۔ ۷۱ جس طرح یہ غلط ہو گا کہ عورت ان فرائض کو سرانجام نہ دے جن کی خصوصیت صرف (EXCLUSIVELY) اسی کے حصہ میں آئی ہے۔ اسی طرح یہ بھی غلط ہو گا کہ اسے اسی دائرہ کے اندر عبوس کمر دیا جائے اور مشترکہ دائرے میں آنے کی اجازت ہی نہ دی جائے۔ ان دونوں صورتوں میں معاشرہ کا نظام بگڑ جائے گا۔

مرد و عورتوں پر حاکم ہیں

قرآن کی ان تصریحات کے بعد اب اس آیت کو دیکھو جو تمہارے لئے اس درجہ وجہ پریشانی بن

رہی ہے۔ آیت یہ ہے :-

الرِّجَالُ قَوَّامُونَ عَلَى النِّسَاءِ بِمَا فَضَّلَ اللَّهُ بَعْضَهُمْ عَلَى بَعْضٍ وَبِمَا آتَفَقُوا
مِنْ أَمْوَالِهِمْ فَإِذَا تَلَّيْتُمْ فَبُذِلَتْ خِفَتُهُ لِّلْغَنِيِّ بِمَا حَفِظَ اللَّهُ ط وَالَّتِي
يَخَافُونَ نُشُوزَهُنَّ فَعِظُوهُنَّ وَاهْجُرُوهُنَّ فِي الْمَضَاجِعِ وَاسْبِرُوهُنَّ فَإِنْ
أَطَعَكُمْ فَلَا تَبْغُوا عَلَيْهِنَّ سَبِيلًا إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلِيمًا حَكِيمًا (۲۲۱)

تم اپنی پریشانی میں بھی سچی ہو اس لئے کہ تم قرآن کو انہی ترجموں سے سمجھ سکتی ہو جو ہمارے ہاں مروج ہیں اور ان ترجموں سے انسان بے شک اس نتیجہ پر پہنچتا ہے جس تک تم پہنچتی ہو۔ یہی ترجمہ تو ہیں جن کی بناء پر مرد اپنے ”ڈنڈے“ کے جواز میں اس آیت کو ”خدائی سند“ کے طور پر پیش کرتے ہیں۔ اس آیت کا ترجمہ یہ کیا جاتا ہے :-

”مرد حاکم ہیں اُپر عورتوں کے بہ سبب اس کے کہ بزرگی دی اللہ نے بعض ان کے کو اُپر بعض کے اور بہ سبب اسکے کہ خرچ کرتے ہیں مالوں اپنے سے، پس نیک بخت عورتیں فرماں بردار ہیں۔ نگہبانی کرنے والی ہیں بیچ غائب کے ساتھ محافظت اللہ کے۔ اور جو عورتیں کہ تم ڈرتے ہو چڑھائی ان کی سے۔ پس نصیحت کرو ان کو اور چھوڑو ان کو بیچ خواب گاہ کے۔ اور مردان کو پس اگر کہانیاں تمہارا پس مت ڈھونڈو اور ان کے راہ تحقیق اللہ سے بلند بڑا۔“ (ترجمہ شریف الدین)

یعنی چونکہ مرد کہتے ہیں اور عورتوں پر اپنا روپیہ صرف کرتے ہیں اس لئے وہ عورتوں پر حاکم ہیں۔ عورت کا کام یہ ہے کہ وہ مرد کی فرمانبرداری سے اندر اگر اس کی فرمانبرداری میں کوئی فرق آجائے تو مرد کو یہ بھی حق حاصل ہے کہ اسے مارے پیٹے۔

یہ ہے عورت کی پوزیشن اس قرآن کی دوسرے چاروں مروجہ ترجموں سے سمجھا جاتا ہے۔ قبل اس کے کہ میں اس آیت کے صحیح مفہوم تک پہنچوں، تمہیں لگے ہاتھوں ایک اہم نکتہ سمجھانے دیتا ہوں۔ جب میں کہتا ہوں کہ ہمارے مروجہ ترجمے قرآن کا صحیح مفہوم پیش نہیں کرتے تو اس پر اعتراض کیا جاتا ہے کہ یہ بزرگ جنہوں نے یہ ترجمے کئے تھے، عربی کے بڑے بڑے عالم تھے۔ پھر کیا ہوا کہ یہ صحیح ترجمہ دکر سکے۔ اس سے بھی آگے بڑھ کر یہ کہا جاتا ہے کہ اس وقت مسلمانوں کے وہ ممالک بھی موجود ہیں جن کے باشندوں کی مادری زبان عربی ہے، اگر وہ بھی قرآن کا صحیح مفہوم نہیں سمجھتے تو پھر اور کون صحیح مفہوم سمجھے گا۔

براعتراضات بڑے وزنی ہیں اس لئے ان کے جواب کے لئے اصل حقیقت کا سمجھنا نہایت ضروری

ہے۔ جن بزرگوں نے یہ ترجمے کئے ہیں ان کے سامنے یہ سوال تھا

ترجمے صحیح کیوں نہیں ہوتے

کہ یہ کیسے متعین کیا جائے کہ قرآن کے الفاظ کا مفہوم کیا ہے۔

انہیں لامحالہ اہل زبان ہی کی طرف رجوع کرنا تھا ہمارے ہاں تیسری صدی ہجری سے لیکر ان بزرگوں تک سینکڑوں تغایر عربی زبان میں لکھی گئی تھیں ان میں سے بعض مفسرین تفسیر کے علاوہ عربی ادب کے بھی امام تسلیم کئے جاتے ہیں۔ مثلاً تفسیر کشاف کے مصنف، علامہ بخاریؒ، مثلاً تفسیر جلالین جس میں التزام یہ کیا گیا ہے کہ قرآن کے الفاظ کے مرادف عربی الفاظ لکھ دیئے گئے ہیں۔ ہمارے مترجمین کے لئے عربی کی ان تفسیروں میں بیان کردہ مفہوم سند کا درجہ رکھتا تھا۔ اسی طرح عربی ممالک کے باشندوں کے لئے بھی ان عربی تفسیریں بیان کردہ مفہوم سند کا درجہ رکھتا ہے۔ یعنی جو کچھ ان عربی کی تفسیروں میں لکھا گیا ہے، اسے قرآن کا صحیح مفہوم سمجھا جاتا ہے۔ اس سے تمہیں معلوم ہو گیا ہوگا کہ ہمارے ترجموں میں قرآن کا جو مفہوم دیا گیا ہے (یا جو مفہوم خود عربی بولنے والے سمجھتے ہیں) وہ دراصل قرآن کا وہ مفہوم ہے جو ہمارے اسلاف کی تفسیریں درج ہو چکا تھا۔ مثال کے لئے یہی ذریعہ نظر آیت دیکھو۔ السَّحَابُ مَوْنٌ عَلَى الْبَنَاتِ میں قَوَّامُونَ کا ترجمہ کیا گیا ہے حاکم۔ ہمارے بزرگوں نے قواموں کا مفہوم سمجھنے کے لئے ان عربی تفسیر کو دیکھا، تو کشاف میں اس کا مفہوم لکھا تھا مسیطرین یعنی داروغے۔ اور جلالین میں لکھا تھا مستطین۔ یعنی عورتوں پر مسلط اب ظاہر ہے کہ جب ہمارے

مترجمین نے دیکھا کہ یہ آئمہ تفسیر و ادب، قواموں کا مفہوم مسیحیوں اور مسلمانین بتاتے ہیں تو انہوں نے اس کا ترجمہ حاکم کر دیا۔ یہ ان الفاظ کا صحیح ترجمہ ہے۔ لیکن یہ ترجمہ قرآن کے لفظ قواموں کا نہیں بلکہ قواموں کے اس مفہوم کا ترجمہ ہے جو کشف اور جلالین میں دیا گیا ہے۔ لہذا ہمیں ان ترجموں کے بجائے یہ دیکھنا چاہیے کہ ان تفاسیر میں یہ مفہوم کس طرح آگیا۔

جیسا کہ میں پہلے لکھ چکا ہوں، یہ تفاسیر اس دور میں لکھی گئی تھیں، جب ہمارے معاشرے پر لوکیت کا استبداد غالب آچکا تھا اور ہماری "شرعیات" اور "حقیقت" مجوسیوں، یہودیوں اور عیسائیوں کے تصورات سے متاثر ہو چکی تھی۔ ان تفاسیر میں سب سے پہلے طبری کی تفسیر لکھی گئی۔ (باقی تفسیریں وحشیہ کی تفسیر پر لکھی ہوئی "طبری غریب" ہیں، طبری کا انداز یہ ہے کہ اس میں قرآن کا مفہوم روایات کی رو سے متعین کیا گیا ہے۔ یہ چیزیں متحدہ مضامین میں بیان کی جا چکی ہیں کہ روایات کس طرح وضع ہوئیں اور انہیں کیسے مرتب اور جمع کیا گیا۔ روایات کی تاریخ سے اس حقیقت کا سمجھنا مشکل نہیں رہ جاتا کہ روایات کے وضع کرنے میں کوئی دشواری ہی نہ تھی۔ یہ روایات عکس ہیں اس معاشرے کا جس میں یہ وضع کی گئی تھیں (نہ کہ رسول اللہ کے عہد مبارک کا) اب ظاہر ہے کہ قرآن کا جو مفہوم ان روایات کی رو سے متعین کیا گیا تھا وہ کس قسم کا ہو گا اس حقیقت کو سمجھنے کے لئے پھر اسی آیت کی مثال سامنے لاؤ جو اس وقت زیرِ نظر ہے۔

ہم نے دیکھا ہے کہ کشف وغیرہ نے قواموں کا مفہوم مسیحیوں اور مسلمانین بیان کیا ہے۔ اور اسی آیت سے عورتوں کو مارنے پٹنے کا جواز نکالا ہے۔ اس آیت کی "شانِ نزول" میں جو روایات ہماری کتابوں میں لکھی ہیں ان میں لکھا گیا ہے کہ ایک عورت نے نبی اکرم ص سے اپنے خاوند کو شکایت کی کہ اس نے اُسے بھڑا مارا ہے۔ آپ نے بدلہ لینے کا حکم دیا ہی تھا کہ یہ آیت نازل ہو گئی اور حضور کو اپنا فیصلہ واپس لینا پڑا دوسری روایت میں ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ عورتوں کو مارا نہ کرو۔ اس کے بعد حضرت عمرؓ آپ کے پاس آئے اور عرض کیا کہ عورتیں آپ کے حکم کو سن کر اپنے خاوندوں پر دلیہ ہو گئی ہیں۔ اس پر آپ نے انہیں مارنے کی اجازت دے دی۔ اب مردوں کی طرف سے دھڑا دھڑ مار پیٹ شروع ہو گئی اور بہت سی عورتیں شکایت لے کر آپ کے پاس آئیں۔ اس پر آپ نے مردوں سے کہا کہ جو لوگ عورتوں کو مارتے ہیں وہ اچھا نہیں کرتے لیکن جب آپ نے عورتوں کو اس کا بدلہ دلانا چاہا تو یہ آیت نازل ہو گئی۔ لہذا حکم یہی رہا کہ مرد عورتوں پر حاکم ہیں اس لئے انہیں مار پیٹ سکتے ہیں۔

روایات

بہارِ اخط

چنانچہ حضرت اشعثؓ فرماتے ہیں کہ ایک مرتبہ میں حضرت عمرؓ کا مہمان ہوا۔ اتفاقاً میاں بیوی میں ناچاقی ہو گئی اور حضرت عمرؓ نے اپنی بیوی کو مارا۔ پھر مجھ سے فرمانے لگے کہ اشعثؓ! تین باتیں یاد رکھو جو میں نے رسول اللہؐ سے سُن کر یاد کر رکھی ہیں ایک تو یہ کہ مرد سے یہ نہ پوچھا جائے کہ اس نے بیوی کو کس بنا پر مارا۔ دوسرے یہ کہ وتر پڑھے بغیر نہ سونا اور تیسری بات راوی کے ذہن سے نکل گئی۔

یہی نہیں کہ مردوں کو عورتوں پر حاکم مقرر کیا گیا ہے۔ بلکہ ایک حشہ میں ہے کہ رسول اللہؐ نے فرمایا کہ اگر میں کسی کو حکم کر سکنا کہ وہ ماسوائے اللہ کے دوسرے کو سجدہ کرے تو عورت کو حکم دیتا کہ وہ اپنے خاوند کو سجدہ کرے۔ اس حدیث کی تشریح میں اور احادیث بھی ہیں لیکن وہ ایسی نہیں جنہیں ایک باپ اپنی بیٹی کو لکھ سکے۔ یہ ہیں وہ روایات جو زیرِ نظر آیت کی تفسیر میں ہماری سب سے قدیم کتبِ تفسیر میں مذکور ہیں۔ انہی روایات کی بناء پر قواموں کا مفہوم متسلطین (غلبہ و تسلط کے مالک) اور مسیطرین (داروغہ) لیا گیا اور اسی مفہوم کا ترجمہ ہمارے ہاں حاکم کیا گیا۔ پھر انہی کے مطابق ہماری فقہ کے احکام مدون ہوئے۔ چنانچہ جصاص نے احکام القرآن میں انہی روایات و تفسیر کی بناء پر عورتوں کو مارنے پیٹنے اور ہند رکھنے کے تمام فقہی قوانین بیان کر دیئے ہیں۔

ان روایات کی وجہ سے ایک بڑی مشکل اور بھی واقع ہو گئی۔ اگر ہمارے یہ مفسرین حضرات، قرآنی آیات

کا مفہوم اپنی طرف سے متعین کرتے تو بعد میں آنے والوں کے لئے اتنی گنجائش رہ سکتی تھی کہ ان کے بیان کردہ مفہوم سے اختلاف کر سکتے لیکن جب انہوں نے

ایک اور دشواری

اپنے بیان کردہ مفہوم کی تائید میں رسول اللہؐ کی طرف منسوب کردہ احادیث درج کر دیں تو ان کا متعین کردہ مفہوم رسول اللہؐ کا بیان کردہ فرمودہ مفہوم قرار پا گیا۔ اس کے بعد کس کی مجال تھی کہ وہ اس مفہوم سے اختلاف کا خیال تک بھی ذہن میں لاسکتا۔ چنانچہ جس کسی نے اس مفہوم سے اختلاف کا خیال ظاہر کیا اسے فوراً کہہ دیا گیا کہ تم قرآن کو زنا سمجھتے ہو یا رسول اللہؐ زیادہ بہتر سمجھتے تھے؟ اب کون سا ایسا سوختہ بخت مسلمان ہے جو یہ کہہ سکے کہ میں رسول اللہؐ سے بھی بہتر قرآن سمجھتا ہوں۔ اس طرح ان تفسیر میں بیان کردہ مفہوم ابدی طور پر مستند قرار پا گئے۔ حالانکہ یہ ظاہر ہے کہ یہ مفہوم رسول اللہؐ کے متعین فرمودہ نہیں تھے۔ بلکہ یہ ان روایات کی رو سے متعین کئے گئے تھے جو رسول اللہؐ کی وفات کے سینکڑوں سال بعد وضع کی گئیں۔ رسول اللہؐ کا متعین فرمودہ مفہوم وہ ہو سکتا تھا جسے رسول اللہؐ قرآن کے ساتھ خود ایک کتاب میں لکھ کر یا لکھوا کر مستند طور پر اُمت کو دے کر جاتے۔ رسول اللہؐ نے کوئی ایسی تفسیر

اُمت کو نہیں دی۔ اس لئے ان کتب تفسیر میں بیاں کردہ مفہوم رسول اللہ کا نہیں، خود ہمارے مفسرین کا مفہوم ہے جو اس دور میں متعین کیا گیا جس کا ذکر اوپر آچکا ہے۔ لیکن جس کی تائید میں وہ روایات درج کر دی گئیں جو رسول اللہ کی طرف منسوب کی جاتی تھیں۔

اب تم نے سمجھ لیا ہو گا طاہرہ! کہ ”الرجال قوامون على النساء“ میں قواموں کا ترجمہ، حاکم، مستط اور داروغہ کس طرح کیا گیا۔ اس مقام پر ایک لطیف بات کا ذکر بھی فائدہ سے خالی نہ ہو گا۔ معلوم ہوتا ہے کہ کسی کو اس کا احساس ہوا کہ ان روایات کی رو سے ممکن ہے کوئی غیر مسلم یہ اعتراض کر دے کہ رسول اللہ نے عورتوں کے ساتھ اس قسم کے سخت سلوک کی اجازت دے دی؟ اب دیکھو کہ اس اعتراض سے بچنے کی صورت کیا پیدا کی گئی! ایک روایت میں ہے کہ جب آپ نے اس عورت کو جس نے اپنے خاوند کی شکایت کی تھی، بدلہ لینے کی اجازت دی تو خدا کی طرف سے یہ آیت نازل ہو گئی۔ اس پر رسول اللہ نے فرمایا۔ اَسَدُنَا اَمْرًا وَاَمْرًا اَدَلُّهُ غَيْرُهُ یعنی ہم نے کچھ اور چاہا تھا اور اللہ نے اس کے خلاف حکم دے دیا۔ تم سمجھیں طاہرہ! کہ یہ بات کیا ہوئی! اس سے یہ ظاہر کرنے کی کوشش کی گئی کہ رسول اللہ تو چاہتے تھے کہ عورتوں سے عدل وانصاف کیا جائے لیکن جب خدا نے اس کے خلاف حکم دے دیا تو رسول اللہ مجبور ہو گئے۔ لہذا آپ کو بھی اسی کے مطابق تعلیم دینی پڑی۔

اس روایت کے دفعہ کرنے والے نے بزعیم خویش، رسول اللہ کو تو اس اعتراض سے بچالیا، لیکن اتنا نہ سوچا کہ وہی اعتراض اب خود خدا پر بھی عائد ہو گیا۔ بلکہ اعتراض کی شدت اس اعتبار سے اور بھی بڑھ گئی کہ خود رسول اللہ نے خدا کے حکم کی سختی کو محسوس کیا، جبھی تو کہا کہ ہم کچھ اور چاہتے تھے اور خدا نے کچھ اور ہی حکم دے دیا۔ صاف نظر آتا ہے کہ یہ روایت وضعی ہے۔ اس لئے رسول اللہ جو اپنی مرضی کو پورے پورے طور پر خدا کی مرضی (یعنی قانون خداوندی) سے ہم آہنگ رکھتے (اور ہم آہنگ رکھنے کی تمنا کرتے) تھے، کبھی نہیں کہہ سکتے تھے کہ ہم کچھ اور چاہتے تھے اور خدا نے کچھ اور حکم دے دیا۔

اے جو لوگ یہ کہا کرتے ہیں کہ رسول اللہ نے تمام عمر جو کچھ فرمایا وہ خدا کی طرف سے وحی (غیر متلو) کی رو سے ہوتا تھا۔ وہ غور کریں کہ رسول اللہ نے یہ کیوں فرمایا تھا کہ ہم نے کچھ اور چاہا تھا اور خدا نے کوئی اور حکم دے دیا۔

آیت کا صحیح مفہوم

مجھے اس کا احساس ہے طاہرہ! کہ تم بے چین ہو، کہ ”الرِّجَالُ قَوَّامُونَ عَلَى النِّسَاءِ“ والی آیت کا قرآنی مفہوم جلدی سے سامنے آجائے۔ لیکن جب تک تمہارے سامنے وہ پس منظر نہ آتا جس میں مرد و عورتیں متعین ہوا تھا، صحیح مفہوم واضح طور پر سمجھ میں نہیں آسکتا تھا یہ وجہ ہے کہ میں نے صحیح مفہوم تک آنے سے پہلے ان تفصیل کا بیان کر دینا ضروری سمجھا۔

سب سے پہلے تو یہ دیکھو کہ اس آیت میں میاں بیوی کے متعلق بات نہیں ہو رہی۔ الرِّجَالُ د عام مردوں (اور النِّسَاءُ عام عورتوں) کے متعلق بات ہو رہی ہے۔ اس لئے یہاں گفتگو یہ ہے کہ معاشرہ میں مردوں اور عورتوں کے فرائض مفوضہ کیا ہیں؟

یہ تم دیکھ چکی ہو کہ عورتیں اپنے خصوصی فرائض کی سرانجام دہی کی وجہ سے اکتسابِ رزق سے معذور ہو جاتی ہیں اس کے برعکس مردوں کا سارا وقت اس کے لئے فارغ ہوتا ہے۔ لہذا قرآن نے تقسیم کار کے اصول کے مطابق مردوں کا فریضہ یہ بتایا کہ وہ قَوَّامُونَ عَلَى النِّسَاءِ ہیں۔ لغت میں قَامَ الرَّجُلُ الْمَرْأَةَ کے معنی دیئے ہیں مَانَّهَا۔ یعنی اس نے روزی مہیا کی۔ قَامَ عَلَیْهَا کے معنی ہیں۔ مَانَّ لَهَا یعنی اس کی روزی مہیا کرنے والا۔ اس سے آیت کا مفہوم واضح ہو گیا۔ الرِّجَالُ قَوَّامُونَ عَلَى النِّسَاءِ یعنی معاشرہ میں مردوں کے ذمہ یہ فریضہ ہے کہ وہ اکتسابِ رزق کریں اس لئے کہ (بِمَا فَضَّلَ اللَّهُ بَعْضَهُمْ عَلَى بَعْضٍ) تقسیم کار کی اصول کی بنا پر ایک قسم کی استعداد مردوں کو زیادہ دی گئی ہے اور دوسری قسم کی استعداد عورتوں کو۔ اور چونکہ مردوں کا سارا وقت اکتسابِ رزق کے لئے فارغ ہوتا ہے اور عورتیں اس سے معذور ہو جاتی ہیں، اس لئے مردوں کا کمایا ہوا رزق، عورتوں کی ضروریات کی کفالت کرتا ہے۔ (بِمَا أَنْفَقُوا مِنْ أَمْوَالِهِمْ) اس سے عورتوں کی ضروریات زندگی پوری ہوتی جائیں گی اور ان کی صلاحیتیں نشوونما پائیں گی۔ (فَالصَّلَاحُ) اور انہیں فراغت نصیب ہو جائے گی کہ وہ اپنی صلاحیتوں کو اسی مصرف میں لائیں جس کے لئے وہ خاص صلاحیتیں پیدا کی گئی ہیں۔ یہ معنی ہیں۔ قُنُوتُ كَسَعَةِ قُنُوتِ اس شکیزے کو کہتے ہیں جس میں پانی بھرنے کے بعد اسے یوں اچھی طرح سی کہ بند کر دیا جائے کہ وہ اپنا پانی محفوظ رکھے۔ راستے میں کہیں نہ گرنے اور جہاں ضرورت ہو وہاں اس کا منہ کھل سکے۔ اگر عورتوں کو اکتسابِ رزق نہ پڑے تو جس مقصد کے لئے

انہیں خاص صلاحیتیں دی گئی تھیں وہ مقصد پورا نہیں ہو گا کیونکہ وہ صلاحیتیں غیر محل میں صرف ہو جائیں گی۔ اس کے بعد دو لفظوں میں اس نکتہ کو اور بھی واضح کر دیا جب فرمایا کہ **حُفِظْتُ لِلْغَيْبِ مَا حَفِظَ اللَّهُ** یعنی جب اللہ کے قانون نے اس طرح ان کی حفاظت (پرورش) کا سامان ہم پہنچا دیا کہ انہیں اطمینان اور خدمت مل گئی کہ وہ اس چیز کی حفاظت کر سکیں جو پوشیدہ طور پر ان کے سپرد کی گئی ہے (یعنی جنین کی حفاظت)۔

یہاں دو باتیں غور طلب ہیں طاہرہ! ایک تو یہ کہ قرآن، عورتوں کے خصوصی فرائض اور ان سے متعلق امور کا تذکرہ ایسے سنجیدہ استعاروں میں کرتا ہے کہ انہیں ایک باپ اپنی بیٹی سے بھی بلاتامل بیان کر سکتا ہے۔ دوسرے یہ کہ ہمارے مروجہ تراجم اور تفسیر کی رُود سے بات یوں بیان کی جاتی ہے کہ مرد عورتوں پر حاکم اور داروغہ ہیں۔ کیونکہ وہ ان پر اپنا مال خرچ کرتے ہیں۔ (ان کے برعکس، نیک بیویوں **دَالِصَاتِ**) کا شیوہ یہ ہے کہ وہ فرمانبردار (قَنِیَّت) ہوتی ہیں اور مرد کی غیر حاضری میں اپنی عصمت کی حفاظت کرتی ہے۔ یعنی مردوں کا کام یہ ہے کہ عورتوں پر حکومت کریں۔ اور عورتوں کا کام یہ ہے کہ وہ مردوں کی فرمانبرداری کریں اور عصمت کی حفاظت۔ گویا **دَالِصَاتِ** اور **قَنِیَّتِ** اور **حُفِظْتُ** ہونا صرف عورتوں کے لئے ہے حالانکہ قرآن نے (سورۃ احزاب) کی ان آیات میں جنہیں پہلے درج کیا گیا ہے، یہ سب خصوصیات مردوں اور عورتوں دونوں میں مشترکہ طور پر بیان کی ہیں۔ اس لئے اگر ”فرمانبردار“ ہونا عورت کے لئے ضروری ہے تو قرآن کی رُود سے مرد کے لئے بھی ضروری ہے۔ لہذا یہ مفہوم کہ مرد مکمل نے اور حکومت کے لئے ہیں۔ اور عورتیں مردوں کی فرمانبرداری کرنے کے لئے، اس اعتبار سے بھی غلط ہے۔ مرد اور عورت کا باہمی تعلق رفاقت کا ہے اور رفاقت میں ایک کی حکومت اور دوسرے کی فرمانبرداری کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا یہ دونوں ایک دوسرے کے رفیق (زوج) ہوتے ہیں۔ اور قانون خداوندی کی اطاعت کرنے والے۔

عورتوں کو مارنا

اب اس سے اُگے بڑھو۔ آیت کا باقیماندہ حصہ میں (وَالَّذِينَ يَخُفُّونَ فُسُوهُمْ فَوَضَعُوا عَنْهُمْ مَا كَانُوا يَفْعَلُونَ) اور (وَالَّذِينَ يَخُفُّونَ فُسُوهُمْ فَوَضَعُوا عَنْهُمْ مَا كَانُوا يَفْعَلُونَ)

جو کہ ہماری تفسیروں میں فیصلہ کر لیا گیا ہے کہ مرد کا کام عورت پر حکومت کرنا اور عورت کا کام مرد کی فرمانبرداری کرنا ہے۔ اس لئے باقیماندہ آیت کا مفہوم، اسی کی تائید میں، یہ لیا گیا کہ اگر بیوی، مرد کی فرمانبرداری نہ کرے تو وہ پہلے اسے سمجھائے بجھائے، پھر اس سے باہمی تعلقات منقطع کرے اور اس پر بھی کام نہ چلے تو اسے مارے۔

لیکن، جیسا کہ پہلے لکھا جا چکا ہے، یہاں گفتگو میاں بیوی کے متعلق نہیں ہو رہی، عام مردوں اور عورتوں کے فرائض کے متعلق ہو رہی ہے۔ یہ بھی بتایا جا چکا ہے کہ تقسیم عمل کے اصول کے مطابق، مردوں کا فریضہ یہ قرار دیا گیا ہے کہ وہ اکتسابِ رزق کریں اور عورتیں، رزق کی طرف سے یوں مطمئن ہو جانے کے بعد اپنے خصوصی فرائض کو بطریقِ احسن سرانجام دیں۔ اس کے بعد کہا گیا کہ اگر عورتیں ان انتظامات کے باوجود جن کی رُو سے وہ اکتسابِ رزق کی طرف سے مطمئن ہو جاتی ہیں، معاشرہ کے اس نظم اور تقسیمِ کار کے اصول سے بلاعذر سرکشی اختیار کریں (جیسا کہ آجکل یورپ کے بعض ممالک میں ہو رہا ہے) تو معاشرہ یکے کے لئے ضروری ہے کہ وہ اس قسم کی فوضویت (ANARCHY) کو روکے۔ اس لئے کہ اگر عورتوں نے مرد بننے کے چاؤ میں بلاعذر، اپنے فرائض کو چھوڑ دیا تو نسلِ انسانی کا سلسلہ ہی منقطع ہو جائے گا۔ اس کے لئے کہا گیا کہ معاشرہ ایسا انتظام کرے کہ پہلے تو اس قسم کی عورتوں کو سمجھانے کی کوشش کی جائے کہ ان کی یہ روش معاشرہ کے لئے کس قدر تباہی کا موجب ہے۔ اگر اس پر بھی وہ باز نہ آئیں تو پھر انہیں ان کی خواب گاہوں میں چھوڑ دیا جائے۔ یہ ایک قسم کی نظربندی (INTERMENT) کی سزا ہو گی، اور اگر وہ اسی پر بھی سرکشی سے نہ رکیں تو پھر انہیں عدالت کی طرف سے بدنی سزا (CORPORAL PUNISHMENT) بھی دی جاسکتی ہے۔

یہ ہے عزیز! صحیح مفہوم اس آیت کا جس کی رُو سے ہمیں بتایا یہ جاتا ہے کہ خاندانِ عورتوں پر حاکم اور داروغے ہیں اور انہیں حق حاصل ہے کہ وہ بیویوں کو اپنا محکوم رکھیں۔ کیونکہ بیوی، مرد کی کمائی کھاتی ہے بیوی کا فریضہ یہ ہے کہ وہ خاندان کی تابعدار رہے اور اگر وہ اس کی فرمانبرداری نہ کرے تو میاں کو حق حاصل ہے کہ وہ ڈنڈے کے زور سے اپنا حکم منوائے۔

خط لمبا ہو گیا طاہرہ! اور تمہاری کئی باتوں کا جواب باقی رہ گیا بہر حال اب میں تمہیں الزامِ خط لکھا کر دوں گا۔ ان خطوط میں رفتہ رفتہ تمہاری باتوں کا جواب آتا جائے گا لیکن دیکھنا خطوط کے جواب میں جلدی نہ چنانچہ اور بھی بہت سے کام کرنے ہوتے ہیں۔

والسلام

بیوی

۱۲ مئی ۱۹۵۲ء

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

تمم

مندرجہ بالا خط شائع ہونے کے بعد بعض گوشوں سے خطوط موصول ہوئے جن میں کہا گیا کہ ان دو نکات کی بھی وضاحت کی جائے کہ

(۱) وراثت میں لڑکی کا حصہ لڑکے سے آدھا کیوں ہے؟ اور

(۲) شہادت کے لئے دو عورتوں کو ایک مرد کے برابر کیوں قرار دیا گیا ہے؟ اور

یہ مقامات خود میرے سامنے تھے اور جیسا کہ میں نے اس خط کے آخر میں لکھا ہے میرا ارادہ یہ تھا کہ یہ اور اسی ضمن کے دیگر امور آئندہ خطوط میں بتدریج واضح کئے جائیں لیکن چونکہ متذکرہ صدر خطوط سے مترشح ہوتا ہے کہ قارئین کے دل میں ان دو مقامات کے متعلق کھٹک سی پیدا ہو رہی ہے اس لیے میں نے مناسب سمجھا کہ ان کی وضاحت جلد ہی کر دسی جائے۔

جہاں تک وراثت کا تعلق ہے۔ قرآن میں ہے کہ ایک لڑکے کا حصہ دو لڑکیوں کے برابر ہے۔ (ملاحظہ ہو یہ) جیسا کہ میں نے مندرجہ بالا خط

وراثت میں لڑکی کا حصہ

میں بتایا ہے، قرآن کریم کی رو سے ایک ایسا معاشرہ قائم ہوتا ہے، جس میں اکتسابِ رزق کی ذمہ داری بنیادی طور پر مرد کے ذمے ہوتی ہے کیونکہ ان فرائض و واجبات کی ادائیگی سے جو بنیادی طور پر عورت کے ذمے ہوتے ہیں، عورت کو اتنی فرصت نہیں مل سکتی، کہ وہ اکتسابِ رزق کا بوجھ اٹھا سکے۔ اب ظاہر ہے کہ جس معاشرہ میں اکتسابِ معاش کی ذمہ داری مرد کے سر پر ہو، اس میں معاشی اسباب کی تقسیم میں مرد کا حصہ یقیناً زیادہ ہونا چاہیئے۔ یہ وجہ ہے کہ ترکہ میں لڑکے کا حصہ دو لڑکیوں کے برابر رکھا گیا ہے۔ لڑکیوں کے ذمہ ذاپنے اخراجات کی کفالت ہوتی ہے، نہ اپنے خاندان کے رزق کی کفالت۔ اسکے برعکس لڑکے نے اپنے لئے بھی اکتسابِ رزق کرنا ہے اور اپنے بیوی بچوں کے لئے بھی۔ اسلئے اسے زیادہ حصہ ملنا

چلتے۔

لیکن اگر حالات ایسے پیدا ہو جائیں کہ مرد اپنے اس فریضہ کو نظر انداز کر رہے ہوں اور لڑکیوں کے متعلق اندیشہ ہو کہ وہ کس مہر سی کی حالت میں رہ جائیں گی تو قرآن نے متوفی کو پورا پورا حق دیا ہے کہ وہ اپنے ترکہ کی تقسیم افتقنائے حالات کے مطابق جس طرح جی چاہے دائروے وصیت کر جائے۔ قرآن کے مقرر کئے ہوئے حصے اس صورت میں عمل میں آتے ہیں جب متوفی بلا وصیت کئے مرحلے یا اس کی وصیت پورے ترکہ کو محیط نہ ہوتی ہو۔ قرآن میں اس کی صراحت موجود ہے۔

اس سے آپ نے دیکھ لیا ہوگا کہ لڑکی کا حصہ کم مقررہ کرنے سے نہ تو اس کے حقوق میں کمی آجاتی ہے اور نہ ہی معاشرہ میں اس کا مقام مرد سے نیچے رہ جاتا ہے۔

عورتوں کی گواہی

دوسرا نکتہ ہے شہادت کے متعلق، سورہ بقرہ کی آیت ۲۸۲ میں ہے کہ جب تم آپس میں قرضہ کا معاملہ کر دو تو اسے ضبط تحریر میں لے آؤ۔ اور اس پر دو مرد بطور گواہ بلا لیا کرو۔ اس سے آگے ہے فان لم یكونا جلیین فرجل وامرأتان۔ کہ اگر دو مرد نہ ہوں تو پھر ایک مرد اور دو عورتوں کو بطور گواہ بلا لیا کرو۔ دو عورتیں کیوں بلائی جائیں اس کی علت قرآن نے خود ہی بیان کر دی ہے جہاں کہا کہ یہ اس لئے ہے کہ

ان تفضل احدهما فتذكر احدهما الاخصی

عام طور پر اس آیت کے یہ معنی کئے جاتے ہیں کہ دو عورتوں کی اس لئے ضرورت ہے کہ "ان میں سے اگر ایک بھول جائے تو دوسری اسے یاد دلادے" لیکن قرآن نے فضل کا لفظ استعمال کیا ہے جس کے معنی نسیان (بھول جانے) سے مختلف ہیں۔ اس کے بنیادی معنی ہیں، بات کا مبہم یا غیر واضح سا ہو جانا،

فہن میں الجھاؤ سا پیدا ہو جانا۔ زیادہ واضح الفاظ میں (TO GET CONFUSED OR BECOME

PERPLEXED) اس لفظ کی وضاحت کے بعد اب اصل آیت کی طرف آئیے۔ اس آیت سے یہ

سوال اٹھائے جاتے ہیں کہ :-

ان کہ ایک مرد کے بجائے دو عورتوں کو کیوں ضروری قرار دیا گیا۔ اور

۱۱۔ یہ بات خصوصیت سے عورتوں کے متعلق کیوں کہی گئی کہ یہ اس لئے ہے کہ اگر ان میں سے ایک کو کچھ الجھاد سا پیدا ہو جائے تو دوسری اسے یاد دلا دے اور ان سے یہ نتیجہ نکالا جاتا ہے کہ قرآن کے نزدیک عورتیں مردوں کے مقابلہ میں کم قابل اعتماد ہیں اور ان میں ذہنی صلاحیت بھی کم ہوتی ہے۔ جہاں تک قابل اعتماد ہونے کا تعلق ہے، قرآن نے شہادت میں مردوں کے لئے بھی دو کی شرط عاید کی ہے۔ کیا اس سے یہ نتیجہ نکالا جائے کہ قرآن، مردوں کو بھی قابل اعتماد نہیں سمجھتا؟ اسی لئے ایک کو کافی نہیں سمجھا گیا۔ ایک کے ساتھ دوسرے کی شہادت بھی ضروری قرار دی گئی ہے؛ لیکن یہ ظاہر ہے کہ قرآن کا مقصود یہ نہیں کہ ایک مرد قابل اعتماد نہیں ہوتا۔ اس کا مقصد صرف یہ ہے کہ ایک کے بیان میں سہو یا سقم رہ جائے تو دوسرے کے بیان سے اس کی کمی پوری کی جائے۔ یعنی اس سے ایک امکانی احتمال کی قانونی روک تھام مقصود ہے۔ مردوں کے متعلق یہ قوت لے دینا مقصود نہیں کہ مرد قابل اعتماد نہیں ہوتے، اس لئے ان میں سے کسی ایک (تنہا) کی شہادت پر بھروسہ نہیں کرنا چاہیے۔ یعنی مقصود شہادت کی توثیق (پختہ کرنا) ہے، نہ کہ مردوں کے ناقابل اعتماد ہونے کا اعلان۔

اسی طرح جب قرآن نے ایک مرد کی جگہ دو عورتوں کو ضروری قرار دیا ہے، تو اس سے بھی یہ مقصود نہیں کہ مردوں کے مقابلہ میں عورتیں کم قابل اعتماد ہوتی ہیں، اس لئے ایک مرد کی جگہ دو عورتیں ضروری ہیں۔ یہاں بھی مقصود ایسا طریقہ اختیار کرنا ہے جس سے شہادت زیادہ سے زیادہ یقینی ہو جائے۔ درنہ جہاں تک مردوں اور عورتوں کے تعابلی (COMPARATIVE) اعتماد کا تعلق ہے، قرآن نے دونوں کو ایک ہی حیثیت دی ہے۔ مثلاً قرآن میں جہاں لعان کی شہادت کا ذکر ہے وہاں ایک عورت کی شہادت کو بھی ایسا ہی قابل قبول قرار دیا ہے جیسا ایک مرد کی شہادت کو۔ ملاحظہ ہو ۲۴/۱۱

اب سوال دوسرا باقی رہ جاتا ہے کہ قرآن نے بالخصوص عورتوں کے متعلق کیوں کہا ہے کہ اگر ان میں سے ایک کو کچھ اشتباہ لاحق ہو جائے، کچھ گھبراہٹ سی ہو جائے تو دوسری عورت بات صاف کر دے؟ یہ ظاہر ہے کہ اس تقسیم ذرائع کی ڈوسے (جس کا ذکر میں نے اپنے خط میں کیا ہے) یعنی عورتوں کے لئے اولاد کی پرورش و تربیت کا ذریعہ اور مردوں کے ذمہ انساب و رزق کی ذمہ داری، یہ ضروری تھا کہ مردوں اور عورتوں کی طبعی ساخت (BIOLOGICAL CONSTITUTION) میں فرق ہوتا۔ ان دونوں میں یہ فرق

بی بی ہے۔

پھر چونکہ انسان کی طبعی ساخت کا اثر انسان کی نفسیات

(PSYCHOLOGY) پر بھی پڑتا ہے اس لئے مردوں

مرد اور عورت میں نفسیاتی فرق

اور عورتوں میں اس حذب نفسیاتی فرق بھی ضروری تھا۔ اسی نفسیاتی فرق کا ایک نتیجہ تو بالکل واضح ہے کہ مرد کتاب رزق کے بعد مطمئن ہو جاتا ہے کہ وہ اولاد کی پرورش سے متعلق اپنے فرائض سے بیک وقت ہموں گیا ہے۔ لیکن عورت، اولاد کی پرورش کے لئے اپنا سب کچھ قربان کر دیتی ہے اور اس پر بھی مطمئن نہیں ہوتی۔ اس کا جی چاہتا ہے کہ اپنے خون کا آخری قطرہ تک بھی بچے کے اندر اُنڈیل دے۔ یا اگر اس کا بس ہو تو اپنا سینہ چیر کر بچے کو دل کے اندر سمو لے۔ وہ بچے کو چھانی سے لگا کر جس زور سے بھینچتی ہے، وہ لاشعور ہی طور پر اسی جذبہ کا مظاہرہ ہوتا ہے۔ تم نے کبھی اس پر بھی غور کیا ہے، کہ دنیا کی ہر عورت بچے کو بائیں طرف گود میں اٹھاتی ہے۔ یہ بھلا کیوں؟ وہ اسے اپنے دل کے ساتھ چپکائے رکھنا چاہتی ہے جو بائیں طرف ہوتا ہے۔ مردوں اور عورتوں کی اس طبعی ساخت اور نفسیاتی اختلاف کے اثرات یا نتائج کیا ہوتے ہیں، اس کے متعلق مغز کے علمائے نفیسیات بہت کچھ تحقیق کر رہے ہیں۔ اس ضمن میں ڈاکٹر ہارڈنگ (M. ESTHER HARDING) نے ایک دلچسپ کتاب لکھی ہے جس کا نام ہے (THE WAY OF ALL WOMEN)۔ جہاں تک اس نکتہ کا تعلق ہے جو اس وقت ہمارے زیرِ نظر ہے، وہ اس میں لکھا ہے کہ:-

"اگر مردوں کو انسان کے باہمی تعلقات (HUMAN RELATIONSHIP)

کے مسائل سے متعلق کام پر لگایا جائے تو یہ کام ان کے لئے کبھی خوش آئند نہیں ہوتا۔ لیکن عورتیں ایسے کام بہت پسند کرتی ہیں۔

عورتوں کے لئے مشکل مقام وہ ہوتا ہے جہاں ان سے کہا جائے کہ وہ کسی مسئلہ کی جزئیات

کو پوری پوری صحت کے ساتھ (ACCURATELY) بیان (DEFINE)

ص ۳۱

کر دیں۔

یہ کیوں ہوتا ہے؟ اس کے متعلق تو شاید ابھی حتمی طور پر کچھ نہ کہا جاسکے، لیکن ڈاکٹر ہارڈنگ کا بیان ہے کہ یہ وہ خصوصیت ہے جسے اس نے متعدد عملی مثالوں کے بعد عام طور پر عورتوں میں مشترک پایا ہے۔

اگر یہ تحقیق صحیح ہے تو آپ دیکھئے کہ قرآن نے اس کی کس قدر رعایت رکھی ہے۔ مقدمات میں ہمیشہ جزئیات پر بحث و تنقید اور جرح و تیقین ہوتی ہے۔ مقدمات کی جزئیات کو پوری پوری صحت کے ساتھ بیان (ACCURATELY DEFINE) نہ کرنے سے ہی شہادت خراب ہوتی ہے اور شہادت کی کوئٹن کے لئے ضروری ہوتا ہے کہ اس قسم کے باریک اختلافات کی صحت ہو جائے۔ عورتوں میں ایک تو وہ نفسیاتی کمی ہوگی جس کا ذکر اوپر کیا جا چکا ہے۔ دوسرے یہ کہ ان فرائض کی سرانجام دہی میں مصرد نہایت کے باعث جو عورتوں سے مخصوص ہیں، ان کے لئے مردوں کے مقابلے میں معاملات میں حصہ لینے کے مواقع بھی کم ہوتے ہیں اس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ متنازعہ فیہ معاملات (مقدمات وغیرہ) میں، جہاں بال کی کھال نکالی جائے گی عورت بالعموم جزئیات کی صراحت میں غیر واضح رہ جائیگی۔ اسی چیز کو قرآن نے دوسرے مقام پر ایک اور انداز سے بیان کیا ہے۔ سورہ زخرف میں یوں بات چلی آئی ہے کہ عرب کے مشرکین یہ عقیدہ رکھتے تھے کہ خدا کی بیٹیاں ہوتی ہیں۔ وہ اپنی دیویوں کو اور فرشتوں کو خدا کی بیٹیاں قرار دیا کرتے تھے، اس کے جواب میں قرآن نے کہا کہ (علاوہ اس کے کہ یہ عقیدہ کس قدر باطل ہے کہ خدا اولاد بھی رکھتا ہے، ان کی ستم ظریفی ملاحظہ ہو کہ اولاد میں سے بھی بیٹوں کو تو یہ اپنے لئے مخصوص کرتے ہیں اور خدا کے لئے بیٹیاں مقرر کرتے ہیں جن کی ان کے اپنے دل میں یہ وقعت ہے کہ اگر کسی کو بیٹی کی پیدائش کی "خوشخبری" دی جائے تو اس کے چہرے کی رنگت سیاہ پڑ جاتی ہے۔ اس کے بعد ہے کہ یہ اسے خدا کی اولاد قرار دیتے ہیں۔

مَنْ يَنْشُرْ اِنِّي الْجَلْبِيَّةُ وَهُوَ فِي الْخَصَامِ غَيْبٌ مِّبِينٌ ۝ (۴۲)

”جو زیورات میں پرورش پائی ہے اور جھگڑے کے وقت اپنے مافی الضمیر کی ادائیگی میں غیب میں (غیر واضح) رہتی ہے۔“

متنازعہ فیہ امور (مقدمات وغیرہ میں) ”غیب میں“ رہنا، وہی چیز ہے جسے اُد پر بیان کیا گیا ہے اور جسے سورہ بقرہ میں فصل (ذہنی گھبراہٹ) سے تعبیر کیا گیا ہے۔

اس سے آپ نے دیکھ لیا ہوگا کہ ایک مرد کی جگہ دو عورتوں کی شہادت عورتوں کے ناقابل اعتماد ہونے یا ناقص العقل ہونے کی دلیل نہیں۔ نہ ہی اس سے مقصود یہ ہے کہ اس بنا پر مردوں کو عورتوں پر حتی حکومت

حاصل ہے۔ بلکہ ڈاکٹر ہارڈنگ کی تحقیق کے مطابق، اگر ایک دائرے (یعنی جزئیات کی کما حقہ تبیین) میں عورتیں مردوں سے پیچھے ہیں تو دوسرے دائرے (یعنی انسانی تعلقات کے مسائل کے باب) میں مرد، عورتوں سے پیچھے ہیں۔ ایک کے دائرے میں ایک کی کمی ہے تو دوسرے میں دوسرے کی (فضلنا بعضکم علی بعض) معاشرہ میں ایک دوسرے کی کمی، باہمی تعاون سے پوری ہو سکتی ہے۔

یہ بھی واضح رہے کہ قرآن کریم عمری گفتگو کیا کرتا ہے۔ مستثنیات سے بحث نہیں کرتا۔ نہ ہی اس سے یہ مقصود ہوتا ہے کہ مناسب تعلیم و تربیت سے انسان کی کسی صلاحیت کی کمی پوری نہیں کی جاسکتی۔ چنانچہ جنتی معاشرہ میں عورت کے متعلق یہ بھی کہا گیا ہے کہ وہ فیض البیان (عذبا) ہوگی۔ (۵)

ان تصریحات کے علاوہ، یہ بات بھی قابل غور ہے کہ قرآن کریم نے دو عورتوں کے سلسلہ میں یہ نہیں کہا کہ ان کی شہادت یکے بعد دیگرے لی جائے تاکہ وہ دو شہادات مل کر ایک مرد کی شہادت کے برابر ہو جائیں۔ کہا ہے کہ **أَنْ تَضِلَّ أَحَدُهُمَا فَتَذَكَّرْ أَحَدُهُمَا الْأُخْرَىٰ** (۲۸۲) اگر ایسا ہو کہ ان میں سے گواہی دینے والی کو گھبراہٹ کی وجہ سے کہیں الجھاؤ پیدا ہو جائے، تو اس کے ساتھ کھڑی دوسری اس کی ہیں اسے یاد دلاوے۔ اس سے ظاہر ہے کہ اگر شہادت دینے والی عورت کو گھبراہٹ لاحق نہ ہو تو دوسری عورت کی دخل اندازی کا موقع ہی نہیں آئیگا اور اس اکیلی کی شہادت کافی قرار پا جائیگی۔

اور اس سے یہ بھی واضح ہے کہ اگر لڑکیوں کی پرورش محض "زیورات" سے نہ کی جائے جس سے وہ معاملہ زندگی میں حصہ لینے کے قابل ہی نہ بن سکیں اور یوں "غیر مبین" (گونگی) بن کر رہ جائیں، بلکہ انہیں زبردستی تعلیم و تربیت سے آراستہ کیا جائے تو پھر وہ غیر مبین نہیں رہیں گی۔ اس صورت میں دوسری عورت کے ساتھ کھڑے ہونے کی ضرورت نہیں رہے گی۔ قرآن کریم کے اس قسم کے احکام بعض شرائط کے ساتھ مخصوص ہوتے ہیں۔ جب وہ شرائط باقی نہ رہیں تو وہ احکام بھی نافذ العمل (OPERATIVE) نہیں رہتے، جیسے، جب پانی مل جائے تو تیمم کا حکم ساقط العمل ہو جاتا ہے۔

یہ ہے جو کچھ اس باب میں، میں قرآن سے سمجھ سکا ہوں۔ جیسا کہ میں اپنے خط میں لکھ چکا ہوں، مرد عورت کے باہمی تعلقات اور معاشرہ میں ان کے مقام سے متعلق مختلف گوشے میرے پیش نظر ہیں جو ان خطوط میں رفتہ رفتہ سامنے آتے جائیں گے **وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا بِاللَّهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ** پرویز

نہ طلاق کے ضمن میں جو قرآن نے کہا ہے کہ مردوں کو عورت کے مقابلہ میں ایک درجہ زیادہ حاصل ہے۔ اس کا ذکر اپنے مقام پر آئے گا۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

ظاہر کے نام دوسرا خط

(اس خط میں کم و بیش انہی امور کی مزید وضاحت کی گئی ہے جو پہلے خط میں آچکے ہیں۔ مقصد یہ ہے کہ یہ بنیادی چیزیں اچھی طرح سے ذہن نشین ہو جائیں)

میری بیٹی! تم اتنی سی بات سے پریشان ہو رہی ہو کہ اللہ میاں نے قرآن میں مردوں کو ہی کیوں خطاب کیا ہے، عورتوں کو بھی کیوں خطاب نہیں کیا؟ اس سوال کا جواب تو بعد میں دوں گا، لیکن اگر ایک بات کہوں تو خفا نہ ہو گی؟ اس قسم کی پریشانیاں درحقیقت غیر شعوری طور پر اس احساس کمتری

(INFERIORITY COMPLEX) کی منظر ہیں کہ عورت کی حیثیت مردوں کے مقابلہ میں پست رکھی گئی ہے۔ حیرت ہے کہ تم قرآن کی طالب علم ہونے کے باوجود اس وقت تک اس غیر قرآنی تصور کو اپنے تحت الشعور سے نکال نہیں سکیں؟ میں جانتا ہوں کہ صدیوں سے متواتر چلے آنے والے معتقدات جو دل کی گہرائیوں میں جا گزیں ہو چکے ہوں، بڑی مشکل سے ہکا کرتے ہیں۔ تم نے عائشہ کے آبا کو دیکھا تھا۔ تین پشتیں ہو گئی تھیں مسلمان ہوئے لیکن جب چھینک آئی، بے اختیار منہ سے ”جے نندی“ نکل جاتا۔ اسے چھپا کر مرنے لگا سمجھایا اور وہ خود بھی جانتا تھا کہ چھینک آنے پر ”الحمد للہ“ کہتے ہیں،

غیر شعوری خیالات

لیکن چھینک آنے پر پھر ”جے نندی“ ہی کہتا۔ جب ”جے نندی“ خون کے ذرات میں حلول کر جائے تو اس کا باہر نکلنا مشکل ہو جاتا ہے۔ ہم کیا جانیں کتنی ”جے ندیاں“ ہیں جو اس طرح ہمارے دل کی گہرائیوں میں چھپی بیٹھی ہیں۔ جب قرآن نے بنی اسرائیل کے متعلق کہا تھا کہ **وَأَشْرَقُوا فِي قُلُوبِهِمُ الْوَجَلَ** گوہر کی محبت ان کے دل کی گہرائیوں میں اتر چکی تھی، تو اس سے یہی مراد تھی۔ لیکن قرآن کا دعویٰ **شَفَاءُ لِّلنَّاسِ الصُّدُورِ** ہوا بھی تو ہے۔ وہ ”دل کی بیماریوں“ کا علاج کرتا ہے۔ (اختلاجِ قلب کا نہیں بلکہ فسادِ قلب کا۔ اور سچ پوچھو تو اختلاجِ قلب بھی بڑی حد تک فسادِ قلب ہی کا نتیجہ ہوتا ہے۔ اب تو مغرب کے ارباب تحقیق اس نتیجہ پر پہنچ رہے کہ انسان کے جسم کی بے شمار بیماریاں نفسیاتی عوامل کی وجہ سے ہوتی ہیں اور ان کا صحیح علاج نفسیاتی اصلاح ہے، لہذا قرآن کی رو سے ان غلط خیالات کا

دل سے نکل جانا نہایت مفرطی ہے۔

اب آؤ تم اپنے سوال کی طرف۔ تمہیں یہ معلوم ہے کہ قرآن تمام نوع انسانی کے لئے ہے۔ اس کا اولین مخاطب انسان ہے۔ (يَا أَيُّهَا النَّاسُ) سے یہی مراد ہے، وہ ”بنی آدم“ کی ہدایت کے لئے آیا ہے۔ اب تم یہ بتاؤ کہ کیا ”انسان“ اور ”بنی آدم“ صرف مردوں کو کہا جاتا ہے یا اس میں مرد اور عورت دونوں شامل ہیں؟ کیا ”MANKIND“ صرف مردوں تک محدود ہے یا اس میں عورتیں بھی شامل ہیں؟

مذکر کے صیغے | اب رہا یہ کہ قرآن نے جہاں جماعتی حیثیت سے ”مومنین“ کو مخاطب کیا ہے تو وہاں مذکر ہی کے صیغے آئے ہیں۔ (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا) تو یہ زبان کا عام قاعدہ ہے کہ جہاں مخلوط جماعت کو مخاطب کیا جائے وہاں صیغے مذکر کے استعمال کئے جائیں۔ خود تمہارے ہاں بھی جب کوئی مقرر کسی مخلوط مجمع کو مخاطب کرتا ہے (جس میں مرد اور عورتیں سب موجود ہوں) تو شروع میں خواتین و حضرات کی تخصیص کرتا ہے۔ لیکن اس کے بعد اپنی ساری تقریر میں صیغے مذکر ہی کے استعمال کرتا ہے۔ وہ بلا تکلف کہتا چلا جاتا ہے کہ ”آپ یہ کہتے ہیں کہ۔۔۔“ اور آپ اس کا کبھی خیال نہیں کرتے کہ۔۔۔“ یہ سب مذکر کے صیغے ہیں لیکن اس سے مراد مجمع کے مرد اور عورتیں سب ہوتے ہیں۔ اسکے متعلق تو تم نے کبھی نہیں کہا کہ یہ ہماری توہین ہے کہ ہمیں مجمع میں بلایا گیا لیکن مقرر نے باتیں سب مردوں ہی سے کیں؟ اس لئے کہ تم سمجھتی ہو کہ مقرر نے اگرچہ صیغے مذکر کے استعمال کئے لیکن ان میں مرد اور عورتیں دونوں شامل تھے اس لئے کہ یہ زبان کا قاعدہ ہے کہ مخلوط اور مشترک مخاطب میں صیغے مذکر کے استعمال کئے جائیں یہی انداز قرآن نے اختیار کیا ہے۔ یعنی جہاں اس نے مومنین کو من حیث الجماعت مخاطب کیا ہے، وہاں صیغے اگرچہ مذکر کے استعمال ہوئے ہیں لیکن مخاطب مردوں اور عورتوں دونوں سے ہے۔ اس حقیقت کو اُجاگر کرنے کے لئے کہ جماعت مومنین میں مرد اور عورتیں دونوں شامل ہیں، اس نے ان دونوں طبقات کا الگ الگ ذکر کر کے بھی ان کی خصوصیات بیان کی ہیں، جیسا کہ پہلے خط میں بتایا جا چکا ہے۔ سورۃ احزاب میں دیکھو (۳۳/۱) کس طرح اس جماعت کے مرد اور عورتیں دوش بدوش چلے آ رہے ہیں۔ اِنَّ الْمُسْلِمِيْنَ وَالْمُسْلِمَاتِ۔ مسلم مرد اور مسلم عورتیں وغیرہ) آیت کے آخر تک اسی طرح متواتر دونوں صیغے چلے جاتے ہیں، کیوں ظاہرہ! کیا تمہیں اب بھی گلہ رہے گا کہ قرآن کہیم میں عورتوں کو مردوں کے ساتھ مخاطب

نہیں کیا گیا؟

۲۔ تمہارا دوسرا سوال پڑھ کر مجھے بے ساختہ ایک لطیفہ یاد آ گیا۔ ایک صاحب نے اپنی شادی کے لئے دن کے دن پہنچا تھا۔ اتفاق سے گاڑی جھٹ گئی۔ اب کوئی شکل ہی نہ تھی کہ وہ تاریخ اور وقت مقررہ پر وہاں پہنچ سکے۔ وہ بہت گھبرائے۔ اس بدحواسی میں تار گھر گئے اور جھٹ سے اپنی (ہونے والی) بیوی کے نام تاریخ دیا کہ "جب تک میں نہ پہنچ جاؤں تم شادی نہ کرنا۔"

تم کہتی ہو کہ قرآن میں یہ تو لکھا ہے کہ جنت میں مردوں کو اچھی اچھی عورتیں ملیں گی، لیکن یہ نہیں بتایا گیا کہ عورتوں کو بھی مرد ملیں گے یا نہیں؟ ذرا سوچو، ظاہرہ! کہ مردوں کو جو عورتیں ملیں گی تو ان عورتوں کو وہ مرد ملیں گے یا نہیں؟ یعنی (مثلاً) وہاں حامد کو عائشہ بطور بیوی کے ملے گی تو کیا عائشہ کو حامد بطور خاوند نہیں ملیگا؟ جب میاں کو بیوی ملتی ہے تو اس بیوی کو وہ میاں بھی تو ملتا ہے!

جنت کے متعلق، ظاہرہ! ایک بنیادی حقیقت اچھی طرح سے سمجھ لینی چاہئے کیونکہ اس کے سمجھ بغیر، بہت سی باتوں میں الجھاؤ پیدا ہو جاتا ہے۔

قرآن میں ایک تو اس جنت کا ذکر ہے جو مرنے کے بعد مستقبل کی زندگی میں ملے گی۔ اس کے متعلق واضح الفاظ میں بتا دیا گیا ہے کہ اس کی کنہ و حقیقت اور

جنت کا مفہوم

کیفیت و ماہیت، تمہارے شعور کی موجودہ سطح کے مطابق تمہاری سمجھ میں نہیں آ سکتی۔ فَلَا تَعْلَمُ فَضْلُ مَا آخِزُوا لَهُمْ مِنْ قُرَّةِ أَعْيُنٍ جَزَاءً بِمَا كَانُوا يَعْمَلُونَ (۳۲) کسی شخص کو معلوم نہیں کہ اس کے اعمال کے بدلے میں اس کی آنکھوں کی ٹھنڈک کا جو سامان اس کے لئے مخفی رکھا گیا ہے وہ کیا ہے۔ یہ جنت، مکان (SPACE) کی چار دیواری میں محصور نہیں، اس کی وسعت ارض و سما کو محیط ہے جنتِ عَرْضُهَا السَّمَوَاتُ وَالْأَرْضُ (۳۳) لہذا، اس جنت کی زندگی کیسی ہوگی، اسے ہم سمجھ نہیں سکتے۔ لیکن دوسری جنت وہ ہے جو نظامِ خداوندی کے ابتداء سے اسی دنیا میں متشکل ہو جاتی ہے۔ یعنی وہ جنتی معاشرہ جو قرآن کے خطوط کے مطابق قائم ہوتا ہے۔ اس جنت کی تفصیل اسی دنیا سے متعلق ہیں۔ اور نہ صرف یہ کہ ہماری سمجھ میں آ سکتی ہیں، بلکہ ہم خود اس جنت کو پیدا کر سکتے اور اس کی فضاؤں میں زندگی گزار سکتے ہیں۔ یہ ہے وہ جنت جس میں قرآن نے مردوں کے ساتھ عورتوں کا بھی ذکر کیا ہے اور کہنا چاہا ہے بھی۔ اس لئے کہ وہ کون سا معاشرہ ہے جو عورتوں کے بغیر، تنہا مردوں کے ذریعہ قائم ہو سکتا ہے۔ اس جنتی معاشرہ کی عورتوں کی خصوصیت کیا ہیں؟ وہی

جنت کی زندگی جتنی ہے اور جنتی معاشرہ کی ابتداء گھروں ہی سے ہوتی ہے۔ قرآن نے اس حقیقت کو طاہرہ! بڑے عجیب انداز میں بیان کیا ہے۔ اس کے نزدیک عورت اور مرد میں نہ تو نظر، خیالات و تصورات، معتقدات و اصولات اور مسلک و منہاج کا اختلاف جہنم پیدا کر دیتا ہے۔ اس کے برعکس، ان چیزوں میں ہم آہنگی اور یک رنگی گھر کو جنت بنا دیتی ہے۔ اس کے لئے اس نے مومن اور مشرک کے اختلاف کو بطور مثال بیان کیا ہے کیونکہ، قرآنی نقطہ نگاہ سے مشرک اور توحید کا اختلاف دنیا میں سب سے بڑا اور سب سے شدید (EXTREME)

اختلاف ہے۔ وہ کہتا ہے کہ کوئی مومن مرد کسی مشرک عورت سے شادی نہ کرے نہ کوئی مومن عورت مشرک

مرد سے نکاح کرے۔ اس کے بعد وہ کہتا ہے کہ اس قسم کے ازدواجی رشتوں کو

گھر میں جنت

جائز قرار دینے والے يَذْعُوْنَ اِلَى الْمَثَارِ مَہیں جہنم کی طرف بلا تے ہیں۔ اس کے

برعکس یک رنگی و ہم آہنگی کی شادی سے خدا تمہیں جنت کی طرف دعوت دیتا ہے۔ وَاللّٰهُ يَدْعُوْا

اِلَى الْجَنَّةِ وَالْمَغْفِرَةِ (۱۱۱) گھر کے اندر جنت اور گھر سے باہر جہنم کی سڑکیوں سے حفاظت۔ یہ ہے

طاہرہ! جنتی معاشرہ میں مرد اور عورت کی پوزیشن۔ اب تم بتاؤ کہ تمہارا وہ اعتراض کہاں باقی رہتا ہے کہ

قرآن نے جنت میں مردوں کے لئے تو ”خوریں“ تجویز کی ہیں لیکن عورتوں کے لئے کچھ نہیں کیا؟ ضمناً تمہیں

بتا دوں کہ عربی زبان میں خورین کے معنی ہیں پاکیزہ فکر (PURE AND CLEAN INTELLECT)

ادبیہ لفظ عورت اور مرد دونوں کے لئے استعمال ہوتا ہے۔ لہذا، جنت کے چوڑے پائیز کی شکل و نظر کے

حسین مجسمے ہوں گے۔ سوچ بیٹی! کہ کس قدر ”دل کا سرور اور آنکھوں کا نور“ لئے ہو گا وہ معاشرہ جس میں

مرد اور عورتیں ان خصوصیات کی حامل ہوں گی طُوبٰی لَہُمْ وَحَسُنَ مَا بَدِیْہُمْ پھر یہ بھی یاد رکھو کہ عربی زبان

میں ”زوج“ (جمع ازواج) کے معنی بیوی ہی نہیں۔ اس کے معنی رفیق اور ساتھی کے ہیں۔ اس رفاقت

کی وجہ سے میاں، بیوی کا زوج اور بیوی، میاں کی زوج ہوتی ہے۔ لہذا، قرآن نے جہاں ”ازواج

مطلہات“ کہا ہے تو اس کے ہر جگہ معنی پاکیزہ بیویاں ہی نہیں اس کے معنی پاکیزہ رفقاء بھی ہیں۔

اگرچہ دنیا کے کسی مذہب میں بھی جس شکل میں وہ آج ہمارے سامنے موجود ہیں، عورت کو اس کا

صحیح مقام نہیں دیا گیا۔ لیکن اس باب میں عیسائیت انتہاء تک پہنچ گئی ہے۔ اس نے یہ عہدہ پیدا کیا کہ جنت

سے آدم کو نکلوانے کا موجب اس کی بیوی ہی تھی۔ یہ ابلیس کے چکمہ میں

عیسائیت اور عورت

آگئی اور اس نے آدم کو پھینکا دیا۔ اس کے بعد اس مذہب میں عورت کے

خلاف انتہائی نفرت کے جذبات پرورش پانے لگے۔ اس پرستراویہ کہ حضرت عیسیٰؑ کی تجرد کی زندگی نے عیسائیوں کے دل میں عورت کی طرف سے اور بھی بغض پیدا کر دیا۔ پھر حبیب عیسائیت اور خانقاہیت لازم ملزوم بن گئے تو تجرد کی زندگی کو روحانی ترقی کے لئے لازمی جزو قرار دیا گیا۔ انہی اعتقادات کا نتیجہ تھا کہ ان کے ہاں عورت تمام برائیوں کا سرچشمہ قرار پا گئی۔ عیسائی پادریوں کی طرف سے جو آئے دن اعتراضات ہوتے رہتے ہیں کہ قرآن کی جنّت میں عورت دکھائی دیتی ہے، وہ بھی اسی عقیدہ کا نتیجہ ہے۔ قرآن نے سب سے پہلے اس غلط خیال کی تردید کی کہ آدم کو جنّت سے نکلوانے کا موجب اس کی بیوی تھی۔ اس نے کہا کہ آدم اور اس کی بیوی دونوں سے لذت ہوئی (۱۶)، اور پھر ان کی توبہ قبول کر لی گئی (۱۷)۔ (قرآن کے قصہ آدم کے متعلق کچھ الگ لکھنے کی ضرورت نہیں۔ تم اسے "ابلیس و آدم" میں خود دیکھ چکی ہو کہ یہ کسی خاص جڑ سے کاؤ کہ نہیں، مرد اور عورت کی عمومی خصوصیات کا تمثیلی بیان ہے،

اس سلسلہ میں ایک اور اہم بات بھی قابل غور ہے۔ ہم ہندوؤں کے اس عقیدے پر سخت سے سخت تنقید کرتے ہیں کہ جو برہمن کے گھر پیدا ہو گیا، وہ باقی تمام انسانوں کے لئے واجب العزت بن گیا اور جس نے شوروں کے ہاں جنم لے لیا وہ عمر بھر دوسروں کی خدمت کرتا رہا۔ ہم ان سے کہتے ہیں کہ کسی بچے کا اس میں کیا اختیار ہے کہ وہ کس کے گھر میں پیدا ہو گیا ہے۔ اس لئے جس بات پر کسی کو اختیار ہی نہ ہو، اس کی بنا پر اسے عزت یا ذلت کا مستحق قرار دینا ظلم و زیادتی اور جہالت و حماقت ہے۔ یہ بات بالکل درست ہے اور قرآن نے یہ کہہ کر اس باطل کو توڑا کہ سب بچے ایک جیسے پیدا ہوتے

ہیں اور یکساں واجب التحکیم ہیں۔ (۱۸)،

لیکن ذرا سوچو کہ اس کے ساتھ ہی یہ بھی مانا جائے کہ ایک بچہ اگر لڑکا ہے تو ساری عمر وہ محض اپنی اس پیداؤشی خصوصیت کی بنا پر دوسرے بچے سے جو لڑکی ہے، ہمیشہ افضل اور زیادہ عزت و توقیر کا مستحق ہے تو کیا وہی ہندوانہ عقیدہ نہیں جس کی ہم اس طرح تردید کرتے ہیں۔ ذرا غور کرو کہ لڑکی کا اس میں کیا قصور ہے کہ وہ لڑکی پیدا ہوئی ہے، لڑکا نہیں پیدا ہوئی؟ لیکن اس کا قصور ہو یا نہ ہو، ہم اسے عمر بھر اس کی سزا دیتے رہتے ہیں۔

کیا اس کا نام اسلام ہے؟

ظاہرہ کے نام

۴۷

دوسرا خط

میں ابھی پوری طرح ٹھیک نہیں ہوا اس لئے زیادہ تفصیل سے خط نہیں لکھ سکتا۔ اُمید ہے کہ انہی مختصر سے اشارات میں تمہیں اپنے سوالات کا اطمینان بخش جواب مل جائے گا۔ سلیم میاں سے میری دعا کہنا۔ ان کے خط کا جواب بھی میرے ذمہ ہے۔

والسلام
پرودینہ - اکتوبر ۱۹۵۵ء

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

طاہرہ کے نام تیسرا خط

نکاح - طلاق - تعدد ازدواج

نہیں طاہرہ! حیوان اور انسان کے بچے میں بڑا فرق ہے۔ حیوان کا بچہ اپنی جبلتی خصوصیات (INSTINCTS) لے کر پیدا ہوتا ہے جو تربیت سے بدل نہیں سکتیں۔ اگر کسی کتے کے پلے کو پیدا ہوتے ہی، جب اس نے ہنوز اپنی آنکھیں بھی نہ کھولی ہوں، بکری کے بچوں سے چپکا دیا جائے اور وہ اس کی گود میں پرورش پائے۔ تو اس تبدیلی کا اس پر کوئی اثر نہیں ہوگا۔ وہ کتا ہی رہے گا اور کتا بن کر ہی بڑا ہوگا۔ اس میں تمام خصوصیات کتے کی ہی ہوں گی، بکری کی ایک خصوصیت بھی نہیں ہوگی۔ اس کی جبلت پر نہ بکری کا ڈوڈھا اثر کرے گا، نہ بکری کے بچوں کے ساتھ کھیلنا۔ دور کیوں جاؤ! تم نے اپنی مرغی کے نیچے بطخ اور مرغی دونوں کے انڈے رکھے تھے پھر دیکھا تھا کہ اس کا نتیجہ کیا نکلا تھا؟ انڈوں سے مرغی اور بطخ کے بچے نکلے اور سب کے سب مرغی کے پروں کے نیچے پروان چڑھے۔ لیکن جب پہلی مرتبہ پانی سامنے آیا۔ تو تم نے دیکھا تھا کہ بطخ کے بچے کس طرح اُڑ کر پانی میں جا گئے تھے اور مرغی بیچاری پانی کے کنارے ان کا منہ تکھتی رہ گئی تھی۔ اس وقت اس کا اضطراب دیکھنے کے قابل تھا۔ لیکن بطخ کے بچوں کو اس کا احساس تک بھی نہ تھا کہ ان سے کوئی اضطراب انگیز حرکت سرزد ہو گئی ہے۔ ان کے برعکس، مرغی کے بچے پانی کے قریب بھی نہیں ٹپکتے تھے۔ مرغی کی پرورش اور چوزوں کی رفتار نے بطخ کے بچوں پر ذرا بھی تو اثر نہ کیا۔ نہ اُس وقت اثر کیا اور نہ ہی ساری عمر اثر کر سکتے ہیں۔ بطخ کے بچے بطخ ہی رہتے ہیں۔

برخلاف اس کے، ایک گنوار عورت کے بچے کو پیدا ہوتے ہی کسی علمی گھرانے میں بھیج دیا اور علمی گھرانے کے بچے کو گنوار عورت کے سپرد کر دیا۔ تم دیکھو گی کہ گنوار عورت کا بچہ مہذب اور شائستہ بن کر اُٹھے گا، اور اس علمی گھرانے کا بچہ بالکل گنوار اور وہقان بن جائے گا۔ اس میں شبہ نہیں کہ بچوں پر بعض اثرات مورو ثی بھی ہوتے

ہیں لیکن تعلیم و تربیت اور ابتدائی ماحول کے اثرات موروثی اثرات پر غالب آجاتے ہیں۔ یوں بھی، جنہیں ہم موروثی اثرات کہتے ہیں وہ درحقیقت سوسائٹی (معاشرہ) ہی کے اثرات ہوتے ہیں جو مجموعی طور پر (ACCUMULATIVELY) نسل بعد نسل آگے منتقل ہوتے چلے آتے ہیں۔ تعلیم و تربیت کے اثرات کا تو یہ عالم ہے کہ ایک شیعہ ماں باپ کے بچے کو سیکھنے کے ہاں پرورش پانے دو۔ وہ سیکھنے کے عقائد کے گمراہ ہوگا۔ حتیٰ کہ ہندوؤں کے بچے کو مسلمان گھرانے کے سپرد کر دو، وہ انہی جیسا مسلمان بن جائے گا۔ یہ ہمارے روزمرہ کا مشاہدہ ہے جس کے لئے کسی نظری بحث کی ضرورت نہیں۔ اس سے ظاہر ہے کہ انسان کا بچہ حیوان کے بچے کی طرح بننا پیدا نہیں ہوتا وہ وہی کچھ بن جاتا ہے جو اس کا ابتدائی ماحول، تعلیم اور تربیت اسے بنا دے۔ لہذا جو قوم یہ چاہے کہ اس کے اُسے والی نسل، انسانیت کی درخشندہ صفات کی حامل ہو، اس کے لئے ضروری ہے کہ وہ اپنے بچوں کے لئے اسی قسم کا ماحول پیدا کرے۔ بچے کا ماحول وہ گھر ہوتا ہے جس میں وہ پیدا ہوتا ہے اور پرورش پاتا ہے اور اس کی تربیت کا گہوارہ اس کی ماں کی آغوش ہوتی ہے۔ میں اس خط میں تفصیل میں جانا نہیں چاہتا ورنہ تمہیں مثالیں دے کر سمجھاتا کہ علم تجزیہ نفس (PSYCHO-ANALYSIS) کے ماہرین کس طرح اس نتیجے پر پہنچے ہیں کہ بچے نے اپنی مستقبل کی زندگی میں جو کچھ بننا ہوتا ہے وہ بنیادی طور پر، اپنی عمر کے ابتدائی دو تین سال میں بن چکنا ہے۔ ڈاکٹر جُنک (JUNG) کا تو یہاں تک کہنا ہے کہ اس کے کیرئیر کی بنیادیں اس عمر میں استوار ہو چکی ہیں جب وہ ہنوز بولنا بھی نہیں سیکھتا۔ اس عمر میں وہ نہایت خاموشی سے آنکھوں ہی آنکھوں میں اس ماحول کو اپنے اندر جذب کر لیتا ہے جس میں وہ پرورش پاتا ہے۔ اس کے بعد اس کی زندگی کی عمارت انہی بنیادوں پر تعمیر ہوتی ہے۔ لہذا بچے کی زندگی کے بناء اور بگاڑ کا بیشتر انحصار اس کے ماحول پر ہوتا ہے اور اس کے ماحول کا انحصار ہوتا ہے اس کے ماں باپ کے باہمی تعلقات پر۔ بلکہ یہ سمجھئے کہ یہ ماحول تربیت پاتا ہے میاں اور بیوی کے باہمی تعلقات سے۔

ماں کی آغوش

یہ وجہ ہے کہ قرآن، میاں اور بیوی کے تعلقات کی خوشگواہی کو عائلی دھڑکی، زندگی کی بنیاد قرار دیتا ہے۔ اس سے دھڑ

میاں بیوی کے باہمی تعلقات

ایک جوڑے کی زندگی ہی مسترتوں کے جھوٹے جھولتی آگے بڑھتی ہے بلکہ ان کے بچے، اس مساعد (موافق) ماحول میں پرورش پائے، اپنی ملت کے لئے باعثِ فخر اور انسانیت کے لئے وجہِ سعادت بنتے ہیں۔ قرآن

یہ کہتا ہے کہ میاں بیوی کے تعلقات اسی صورت میں خوشگوار رہ سکتے ہیں، جب ان دونوں میں مزاج، خیالات، مقاصد کی ہم آہنگی اور راستے اور منزل کی یکسانیت ہو۔ اس قسم کے قلب و نگاہ کی ہم آہنگی اور یک نگیں رکھنے والے مرد و عورت کا یہ باہمی عہد کہ ہم دونوں مل کر ایک ایسا متوازن اور خوشگوار ماحول پیدا کریں گے جس میں پرورش پاکہ ہمارے بچے شرف انسانیت کا حسین پیکر بن کر پروان چڑھیں، قرآن کی اصطلاح میں نکاح کہلاتا ہے۔ نکاح کے لفظی معنی ہیں ایک دوسرے میں اس طرح جذب ہو جانا جس طرح بارش کے قطرے زمین میں جذب ہو جاتے ہیں (مَنْكَحُ الْمَطَرُ الْأَرْضَ)، یا یوں گھل جانا جس طرح انگھولیں نیند گھل جاتی ہے (مَنْكَحُ النَّعَاسُ عَيْنَهُ)، وہ اس قسم کا معاہدہ کرنے والے جوڑے میں سے ایک کو دوسرے کا زوج قرار دیتا ہے اور (جیسا کہ میں پہلے خط میں لکھ چکا ہوں) زوج کے معنی ہیں

'COMPLEMENT' یعنی جس کے بغیر دوسرے کی تکمیل نہ ہو سکے۔ میاں کی تکمیل بیوی سے اور بیوی کی تکمیل میاں سے۔ ان میں ایک کو بھی نظر انداز کر دیا جائے تو دوسرا نامکمل رہ جائے۔ جس طرح کسی گاڑی کا ایک پہیہ خراب ہو جائے تو دوسرا خود بخود بے کار ہو کر رہ جاتا ہے، یہ دونوں پہیے ایک دوسرے کے زوج ہوتے ہیں۔

یہ حقیقت ہے کہ وہ عائلی معاہدہ (نکاح) جس میں فریقین میں قلب و نگاہ کی ہم آہنگی ہو جاتی ماحول کا ضامن ہوتا ہے اور جس میں اس قسم کی ہم آہنگی اور توافق نہ ہو اس کا نتیجہ جہنم کا عذاب ہوتا ہے۔ قرآن نے جامع انداز میں بیان کی ہے۔ اس نکتہ کو میں سابقہ خط میں لکھ چکا ہوں۔

ظاہر ہے کہ اس قسم کا تعلق جس کی بنیاد ہم آہنگی، فکری و نظری اور یک رنگی خیالات و تصورات پر ہو، تراضی مابین (دونوں کی رضامندی - MUTUAL AGREEMENT) ہی سے پیدا ہو سکتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ قرآن نے نکاح کو معاہدہ سے تعبیر کیا ہے۔ (وَأَخَذْنَا مِنْكُمْ مِيثَاقًا غَلِيظًا) معاہدہ کی پہلی شرط یہ ہوتی ہے کہ فریقین بالغ ہوں، نابالغ کا معاہدہ درخدا غنارہ ہی نہیں ہوتا۔ اسی لئے

قرآن کی دوسری شرط یہ ہوتی ہے کہ وہ بلا جبر و اکراہ و فریقین کی پسندیدگی کے مطابق ہو۔ اسی لئے ایک طرف قرآن کی دوسری شرط یہ ہوتی ہے کہ وہ بلا جبر و اکراہ و فریقین کی پسندیدگی کے مطابق ہو۔ اسی لئے ایک طرف

معاہدہ کی دوسری شرط یہ ہوتی ہے کہ وہ بلا جبر و اکراہ و فریقین کی پسندیدگی کے مطابق ہو۔ اسی لئے ایک طرف قرآن کی دوسری شرط یہ ہوتی ہے کہ وہ بلا جبر و اکراہ و فریقین کی پسندیدگی کے مطابق ہو۔ اسی لئے ایک طرف

پسند ہوں ان سے نکاح کرو۔“ اور دوسری طرف عورتوں کے متعلق کہہ دیا کہ لَا يَحِلُّ لَكُمَّ أَنْ تَشْرَبُوا لِنِسَاءٍ كُنَّ هَاطِلَةً، ”تمہارے لئے قطعاً جائز نہیں (حلال نہیں) کہ تم عورتوں کے زبردستی مالک بن جاؤ۔“

لہذا نکاح نام ہے ایک بالغ مرد اور ایک بالغ عورت کے برضا و رغبت باہمی معاہدہ کا کہ ہم ایک دوسرے کے رفیق بن کر، ان تمام حقوق و فرائض کا احترام کرتے ہوئے جو قرآن نے عائد کئے ہیں، سکون و محبت اور ہم آہنگی و یک نگہی کی زندگی بسر کریں گے اور اس طرح معاشرے میں ایک ایسا خوشگوار ماحول پیدا کریں گے جس میں پردیش پاکہ، سہارا، نسل، متوازن شخصیت کی حامل اور شرف انسانیت کی پکیہ بنے۔ اگر ان میں سے ایک شق کی بھی کمی ہو تو وہ نکاح کا تعلق نہیں رہتا، محض جنسی اختلاط کا طبی BIOLOGICAL ذریعہ جاتا ہے۔ ان دونوں قسم کے تعلقات میں جو بنیادی فرق ہے، اس کی تصریح خود قرآن نے کر دی ہے۔ اس نے کہا ازدواجی تعلق کا مقصد ہے (مُحْصِنِينَ غَيْرَ مُسَافِحِينَ طہ ۱۱)، قرآن کا یہ انداز بڑا بلند ہے کہ وہ ایک بات کی وضاحت اس کی متضاد بات کو سامنے رکھ کر کرتا ہے۔ اس نے کہا ہے کہ ازدواجی تعلقات کا مقصد مُحْصِنِينَ ہے مسافحین نہیں ہے۔ یہاں محصنین کی وضاحت مسافحین نے کر دی ہے۔ سفح (جس سے مسافحین بنا ہے) کے معنی ہیں بہانا (POURING OUT) اور حصن کے معنی ہیں اپنے آپ کو پابندیوں میں رکھنا۔ اگر ان پابندیوں کو ملحوظ نہیں رکھا جاتا جن کی بنیادوں پر رشتہ نکاح استوار ہوا تھا تو وہ نکاح نہیں رہتا محض سفح رہ جاتا ہے۔ (اسید ہے تم قرآن کے اس استعارے سے بات سمجھ گئی ہوگی)

اب اس سے آگے بڑھو۔ جب نکاح کا مقصد باہمی رفاقت و موقت کی زندگی بسر کرنا اور اولاد کے لئے ایسا ماحول پیدا کرنا ہے جس میں ان کے جوہر انسانیت بالیدگی حاصل کر لیں، تو ایک بیوی کی معجذگی میں دوسری بیوی کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ اس سے رفاقت و موقت تو ایک طرف، سارا گھر جہنم میں تبدیل

لے عربوں میں قرعہ اندازی تیروں کے ذریعے کیا کرتے تھے۔ وہ باقی تیروں کے ساتھ ایک تیر ایسا بھی چھینکے جس کے ساتھ کوئی حصہ وابستہ نہیں ہوتا تھا۔ یعنی (BLANK) اس تیر کو اسفنج کہتے تھے۔ یعنی جو تیر کی طرح لگے تو فرو لیکن نتیجہ کچھ مرتب نہ ہو۔ اس آیت سے دیگر مفہم کیا پیدا ہوتے ہیں ان کے ذکر کرنے کا یہ موقع نہیں۔

ہو جاتا ہے۔ دوسری بیوی کا سوال اس وقت پیدا ہو سکتا ہے جب پہلی بیوی فوت ہو جائے اور

تعدد از دواج

یہ یقین ہو کہ دوسری بیوی سے اولاد کے لئے نامساعد ماحول نہیں پیدا ہو جائے گا۔
یا ایسے حالات پیدا ہو جائیں جن میں معاہدہ نکاح فسخ ہو جائے (جسے طلاق کہتے ہیں اور جس کا تفصیلی ذکر ذرا آگے چل کر آتا ہے، چنانچہ قرآن نے طلاق کے ضمن میں یہ کہا ہے کہ (وَرَأَى
أَسَدُ قَتْلًا سُبْدًا لِّ زَوْجٍ مَّكَانٍ زَوْجٍ ... ۱۰۱) اگر تم پہلی بیوی کی جگہ دوسری بیوی لانا چاہو تو۔۔۔“
اس سے ظاہر ہے کہ دوسری بیوی پہلی بیوی کی جگہ ہی آ سکتی ہے اسکی موجودگی میں نہیں آ سکتی۔

میں یہ لکھ رہا ہوں اور اس کے ساتھ ہی اس اضطراب کا بھی اچھی طرح اندازہ کر رہا ہوں جو ان سطور کے
پڑھنے سے تمہارے دل میں تلاطم خیز ہو گا۔ تم یقیناً کہو گی کہ میں یہ دنیا جہاں سے زالی بات، کیا کہہ رہا ہوں؟ مسلمانوں
میں چار بیویوں تک کی اجازت "اسلام کے مسلمات" میں سے ہے۔ گزشتہ زمانہ کو چھوڑو، اس وقت
بھی لاکھوں گھرانے ایسے ہیں جہاں ایک شہر کی ایک سے زیادہ بیویاں ہیں امدان گھرانوں میں بڑے بڑے
مقدس خاندانے بھی شامل ہیں۔ پھر میں نے کیا کہا دیا کہ ایک بیوی کی موجودگی میں دوسری بیوی کا سوال
ہی پیدا نہیں ہوتا۔

تم بھی سچھی ہو طاہرہ! اور میں بھی سچھا۔ تم یہ کہہ رہی ہو کہ مسلمانوں میں بیک وقت چار بیویاں
کہ لینے کا معمول ہے اور میں یہ کہہ رہا ہوں کہ قرآن کی نوسے معمولاً ایک وقت میں ایک ہی بیوی کی اجازت
ہے۔ اب تم پوچھو گی کہ مسلمانوں میں ایک وقت میں دو دو تین تین، چار چار، بیویاں کہ لینے کا معمول
کیسے ہو گیا؟ یہ بھی سن لو۔

قرآن میں صرف ایک جگہ ایک سے زیادہ بیویوں کا ذکر آتا ہے اور وہ ہے سورۃ نساء کی تیسری
آیت اس سورتہ کی دوسری آیت میں ہے :-

وَأَتُوا النِّسَاءَ أَمْوَالَهُنَّ وَلَا تَتَّبِعُوا الْخَبِيثَ بِالطَّيِّبِ وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَهُنَّ
إِلَى أَمْوَالِكُمْ إِنْ كُنْتُمْ حُوبًا كَبِيرًا ۝ ۴

"یعنی جو نیچے یتیم رہ جائیں امدان کی کوئی جائیداد ہو تو ان کے اس مال کی حفاظت اس طرح کرو جس
طرح تم اپنے بچوں کے مال کی حفاظت کرتے ہو۔ پھر جب وہ بڑے ہو جائیں تو ان کی امانت ان کے سپرد
کر دو۔ یہ نہ کہہ کہ ان کی اچھی اچھی چیزیں اپنی نکمٹی چیزوں سے بدل لو۔ ان کے اموال میں کسی قسم کی دست

اندازی کرنا بڑی ہی بے انصافی کی بات ہے۔

یہ ہے سورہ نسا کی دوسری آیت۔ اس کے بعد تیسری آیت یہ ہے :-
 وَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا تُقْسِطُوا فِي الْيَمِينِ فَانْكِحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ
 مَعْتَنِي وَثَلَاثَ وَرُبْعَهُ (۲۰)

اس آیت کا لفظی ترجمہ یہ ہے :-

”اگر تمہیں ڈر ہو کہ یتیموں کے بارے میں انصاف نہیں کر سکو گے تو تم دو دو، تین تین، چار چار عورتوں سے جو تمہیں پسند ہوں نکاح کر سکتے ہو۔“

یہاں سے ایک بات تو بالکل واضح ہے کہ ایک سے زیادہ بیویوں کی اجازت مشروط (CONDITIONAL)

بنیادی شرط | ہے اور وہ شرط یہ ہے کہ اگر تمہیں ڈر ہو کہ تم یتیموں کے بارے میں انصاف نہیں کر سکو گے تو ایسا کر سکتے ہو۔ اب سوال یہ ہے کہ اس شرط سے مفہوم کیا ہے ؟

اس مفہوم کی طرف سورہ نسا نے خود ہی اشارہ کر دیا ہے۔ اس سورہ کے شروع میں یتیموں اور عورتوں سے متعلق احکام اور ترکہ وصیت کے قوانین درج ہیں۔ اس کے بعد جنگ سے متعلق امور کا سلسلہ شروع ہو جاتا ہے۔ تم ذرا سوچو کہ مسلمانوں کی مختصر سی جماعت کو ہجرت کے بعد، سات اٹھ سال کے عرصہ میں بے شمار لڑائیاں لڑنی پڑیں۔ اس کا لازمی نتیجہ تھا کہ ان کی جماعت میں مردوں کی کمی ہو جائے اور بیوہ عورتوں اور یتیم بچوں کی تعداد غیر معمولی طور پر بڑھ جائے۔

اس مقام پر یہ بھی سمجھ لینا چاہئے کہ ہمارے ہاں یتیم کا لفظ صرف ان بچوں کے لئے بولا جاتا ہے جن کے ماں باپ یا صرف باپ، مرچکے ہیں۔ لیکن عربی زبان میں یہ لفظ ایسے بچوں کے لئے بھی بولا جاتا ہے اعدان کے ساتھ ہی ان عورتوں کے لئے بھی، جو خاندانہ حل کئے کی وجہ سے تنہا رہ جاتیں۔ لہذا اس آیت میں جہاں یہ کہا گیا ہے کہ ”اگر تمہیں خدشہ ہو کہ تم یتیموں کے مسئلہ کا منصفانہ حل نہیں کر سکو گے“ تو اس سے مراد بن باپ کے بچے اور ایسی عورتیں ہیں جو بلا خاندانہ کے ہوں، خواہ وہ بیوہ عورتیں ہوں اور خواہ ایسی بالغ لڑکیاں

۱۰ مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ کے ایک معنی یہ بھی ہو سکتے ہیں کہ تم ان عورتوں میں سے جو تمہارے نکاح میں آنا چاہیں نکاح کر سکتے ہو۔

جنہیں خاندان میسرہ اُسکا ہو۔ اس کے بعد اگے بڑھو۔ مدینہ کی ابتدائی زندگی میں مسلسل جنگوں کی وجہ سے اس قسم کی ہنگامی حالت پیدا ہو گئی تھی۔ جس میں اس قسم کے بچوں اور عورتوں کی تعداد میں بڑا اضافہ ہو گیا تھا۔ اس کے علاوہ، مکہ سے مسلمان عورتیں، اپنے غیر مسلم خاندانوں کو چھوڑ کر مدینہ میں پناہ لینے کے لئے چلی آ رہی تھیں۔ ان حالات میں ایک مختصر سے معاشرے میں ان یتیموں اور بیواؤں کی موجودگی ایک اہم تمدنی مسئلہ (SERIOUS SOCIAL PROBLEM) بن گیا تھا۔ جس کا تسلی بخش حل نہایت ضروری تھا۔ اگر سوال صرف خورد و نوش تک کا ہوتا تو اس کے کئی حل سوچے جاسکتے تھے۔ لیکن اصل سوال یتیم لڑکیوں اور نوجوان بیواؤں کے DISPOSAL کا تھا۔ اس کے لئے غیر معمولی تدابیر اختیار کرنے کی ضرورت تھی، بالخصوص اس لئے کہ ان عورتوں کی شادی اپنی جماعت سے باہر نہیں ہو سکتی تھی۔ مسلمان عورتوں کی شادی نہ مشرکین قریش کے ساتھ جائز تھی اور نہ ہی یہود و نصاریٰ کے ساتھ۔ یہ تھے وہ ہنگامی حالات جن کے لئے متعدد جدوجہدیں جاری رہیں۔ یعنی اگر تم دیکھو کہ حالات ایسے پیدا ہو چکے ہیں کہ ”یتیموں“ کا مسئلہ اس طرح حل نہیں ہو سکتا کہ ان کے تمام حقوق اور تعاضدوں کو کم از کم پورا کیا جاسکے تو پھر اس کی ایک صورت یہ بھی ہو سکتی ہے کہ ایک مرد ایک سے زیادہ عورتوں کی کفالت اور نگہداشت اپنے ذمے لے لے اور اس طرح معاشرہ کو ان خرابیوں سے بچایا جائے جو نوجوان عورتوں کو بلا سرپرست اور یتیم بچوں کو بلا وارث چھوڑنے سے پیدا ہو سکتی تھیں۔ لیکن اس کے ساتھ ہی یہ بھی کہہ دیا کہ ایسا کرنے سے پہلے یہ بھی دیکھ لو کہ اس سے کہیں گھراے گھر کا توازن تو نہیں بگڑ جائے گا۔ اگر اس کا اندیشہ ہو تو پھر اس کی اجازت نہیں دی جاسکتی۔ چنانچہ مذکورہ بالا آیت کے ساتھ ہی ہے۔ (فَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا تُقْسِطُوا فِي الْيُسْطٰی) ”اگر تمہیں اندیشہ ہو کہ تم عدل قائم نہیں رکھ سکو گے تو پھر ایک ہی بیوی رہے گی۔“

یہ ہے عزیزہ! سارے قرآن میں تعدد ازواج (ایک سے زیادہ بیویاں) سے متعلق آیت اور یہ ہے اس کا پس منظر۔ اس کے بعد تم خود ہی سوچو کہ جس طرح مسلمان دھڑا دھڑا شادیاں کرتے ہیں، قرآن سے کسی طرح بھی ان کے جواز کی شکل مل سکتی ہے؟ ان کے ہاں کوئی شادی بھی ایسی ہوتی ہے جس میں قرآن کی شرط (إِنْ خِفْتُمْ أَلَّا تُقْسِطُوا فِي الْيُسْطٰی)۔۔۔۔۔ اگر تمہیں اندیشہ ہو کہ تم یتیموں کے بارے میں

انصاف نہیں کر سکو گے تو ایک سے زیادہ بیویاں کر سکتے ہوں گا کہیں شائبہ تک بھی ہو اس آیت کی آڑ میں عام حالات میں، بلا مشروط، تعدد ولد و دواج کا جواز پیدا کرنا، قرآن کی کھلی ہوئی تکذیب نہیں تو اور کیا ہے؟ کسی سے پوچھو تو وہ کہہ دیتا ہے کہ صاحب! میرے ہاں اولاد نہیں تھی اس لئے میں نے دوسری شادی کر لی۔ گو بالہ اللہ میاں نے انہیں مکلف ٹھہرایا تھا کہ تم کو فرزند ان آدم کی تعدد میں اضافہ کر کے مرنے والے کو دیا تھا کہ اگر ایسے ہی ہمارے ہاں آجائے تو تمہیں جہنم میں بھیج دیا جائیگا! اس کے برعکس خدا نے خود کہہ دیا کہ اولاد قانون طبعی کے مطابق پیدا ہوتی ہے۔ کسی کے ہاں لڑکیاں، کسی کے ہاں لڑکے، کسی کے ہاں لڑکیاں دونوں۔ اور کسی کے ہاں اولاد ہوتی ہی نہیں۔ **يَجْعَلُ مَنْ يَشَاءُ عَقِيمًا** (۱۳) بعض کہہ دیتے ہیں کہ صاحب! بیوی دائم المرض تھی اس لئے دوسری شادی کر لی ہے۔ یعنی ان کے نزدیک رفاقت سے مفہوم یہ ہے کہ جب تک رفیق تندرست رہے، اسے ساتھ رکھا جائے اور جب وہ بیمار ہو جائے تو اسے جہنم رسید کر دیا جائے۔

لیکن اس قسم کے عذرات بھی (خواہ وہ کتنے ہی کمزور کیوں نہ ہوں) اس طبقے کی طرف سے پیش کئے جاتے ہیں جو سمجھتا ہے کہ انسانی معاملات کے لئے کوئی نہ کوئی وجہ جواز ہونی ضروری ہے۔ مذہب پرست طبقہ کسی عذر کی ضرورت محسوس نہیں کرتا۔ اس کا جواب صاف ہے کہ جب مذہب نے چار بیویوں کی اجازت دے رکھی ہے تو اس سے بڑھ کر اور کون سی وجہ جواز چاہئے؟ چنانچہ اس طبقے کا حال یہ ہے کہ پہلے چار تک کی تعداد پوری کر لیتے ہیں۔ اس کے بعد ان میں سے کسی ایک کو طلاق دے کر جگہ خالی کر لی جاتی ہے اور پھر خالی جگہ ایک نئی نو بیوی لے لی جاتی ہے۔ اس طرح نکاح اور طلاق کے احکام کی پابندی سے ثواب بھی ملتا رہتا ہے اور چار بیویوں کی تحدید بھی قائم رہتی ہے۔ **يُخَذُّ عَوْنُ اللَّهِ وَالْذِينَ آمَنُوا ۚ وَمَا يَخْدَعُونَ إِلَّا أَنْفُسَهُمْ وَمَا يَشْعُرُونَ** (۱۴) ”یہ لوگ اللہ کے قانون اور اس کے ماننے والی جماعت کو دھوکا دینا چاہتے ہیں۔ مگر ان کا یہ دھوکا خود اپنے آپ کو ہوتا ہے اور وہ اس بات کو سمجھتے نہیں۔“

بہر حال اس حقیقت کو ایک بار پھر سمجھ لو کہ قرآن میں ایک سے زیادہ بیوی کی اجازت کے سلسلہ میں صرف وہی آیت ہے جسے میں نے اوپر درج کر دیا ہے اور جو ایک اجتماعی مسئلہ کے حل کے لئے ہنگامی تدبیر کے طور پر آئی تھی۔ اس بات کا فیصلہ کہ اس قسم کے حالات پیدا ہو چکے ہیں جن میں قرآنی منشاء کے مطابق

تعدّد ازواج ضروری ہو گیا ہے، معاشرہ کے کرنے کا ہوگا، نہ کہ افراد کے از خود کرنے کا۔ لہذا جہاں تک افراد کا تعلق ہے، اپنے طور پر ایک سے زیادہ بیوی کرنے کی اجازت کہیں نہیں۔

اب ایک قدم اور اگے بڑھو۔ یہ تم نے دیکھ لیا کہ قرآن کی دُوسے نکاح کی غایت رفیقانہ زندگی بسر کرنے کا ہے۔ رجب تک رفاقت موجود ہے، نکاح کا مقصد پورا ہو رہا ہے۔ اب یہ سوال پیدا ہوگا کہ اگر ایسے حالات پیدا ہو جائیں کہ میاں بیوی میں کسی وجہ سے رفاقت نہ رہے اور نہ ہی اس کے پیدا ہونے کی امید ہو، تو پھر کیا ہو؟

پھر کیا ہو؟۔ علیحدگی۔ اور کیا ہو؟ متضاد عناصر کو زبردستی جکڑے رکھنے کا نتیجہ سوائے فساد کے اور کیا ہو سکتا ہے۔ اسی لئے تو قرآن نے نکاح کو معاہدہ قرار دیا ہے۔ اس علیحدگی کا نام **طلاق** قرآن کی اصطلاح میں طلاق ہے۔ یعنی معاہدہ کی پابندیوں سے آزاد ہو جانا۔ لیکن قرآن نے جس طرح معاہدہ کرنے کے لئے اتنی تاکید کی ہے کہ یہ قدم یونہی بلا سوچے سمجھے نہ اٹھایا جائے بلکہ نہایت ٹھنڈے دل سے، تمام احوال و ظروف پر اچھی طرح غور کے بعد سوچ کر معاہدہ کیا جائے۔ اسی طرح اس نے فسخ معاہدہ کے لئے بھی ایسی ہی تاکید کی ہے کہ یہ فیصلہ بھی نہایت ٹھنڈے دل سے سب کچھ سوچ سمجھ کر کرنا چاہئے۔ قرآن کے نزدیک عائلی زندگی کا مسئلہ اس قدر اہم ہے کہ اس نے فسخ نکاح کے طرق کی جزئیات تک بھی خود ہی متعین کر دی ہیں۔ وہ کہتا ہے کہ اگر میاں بیوی میں اختلاف ہو جائے تو انہیں چاہئے کہ باہمی افہام و تفہیم سے معاملہ کو سلجھائیں لیکن اگر بات اس سے اگے بڑھ جائے اور اختلاف کشیدگی کی صورت اختیار کر جائے تو پھر قرآن اس معاملہ کو اپنی دونوں پر نہیں چھوڑ دیتا۔ بلکہ اسے ایک اجتماعی، تمدنی مسئلہ بنا کر معاشرہ سے کہتا ہے کہ تم اسے سلجھانے کی کوشش کرو۔ **وَإِنْ حَقَّقْتُمْ شِقَاقَ بَيْنِهِمَا**۔ (اگر تمہیں خدشہ ہو کہ میاں بیوی میں تفرق پڑ جائے گا، **فَاتَّبِعُوا أَحْكَامًا مِنْ أَهْلِهَا وَحُكْمًا مِنْ أَهْلِهَا** تو تمہیں چاہئے کہ ایک ثالثی بورڈ مقرر کرو جس کا ایک ممبر شوہر کے گھرانے کا ہو اور ایک ممبر بیوی کے خاندان سے) **إِنْ يُرِيدَ أَصْلَاحٌ يَتَوَفَّقِ اللَّهُ بَيْنَهُمَا**، (اگر یہ پنج اصلاح حال کی کوشش کریں گے تو خدا کا قانون ان کی موافقت کی شکل کو قائم رکھے گا، کیونکہ مقصود باہمی اختلاف کو رفع کرنے کے موافقت پیدا کرنا ہے نہ کہ یہ کوشش کرنا کہ ان کے تعلقات منقطع ہو جائیں۔ لیکن اگر اس ثالثی بورڈ کی کوششیں ناکام رہیں اور

وہ اس نتیجے پر پہنچیں کہ ان کی باہمی رفاقت ممکن نہیں تو وہ اپنی رلیٹڈ عدالت کے سامنے پیش کر دیں گے۔ اور اگر انہی کو آخری فیصلہ کا اختیار ہوگا تو خود ہی فیصلہ کر دیں گے، اس طرح یہ معاہدہ نسخ ہوگا۔

یہاں پہنچ کر تم پوچھو گی کہ اگر قرآن کی رُود سے طلاق اس طرح ہوتی ہے تو یہ جو ہمارے ہاں ہو رہا ہے کہ کسی دن ہنڈیا میں نمک زیادہ پڑ جانے پر میاں کو تاؤ آگیا اور اس نے کہہ دیا "طلاق، طلاق، طلاق" تو بیوی بیچاری روئی دھونی ماں باپ کے گھر جا بیٹھی تو یہ کیا ہے؟

یہ کہ میاں بیوی میں سخت نزاع ہے۔ دونوں الگ الگ ہو جانے پر راضی ہیں لیکن میاں نے فیصلہ کر رکھا ہے کہ اسے نہ طلاق دے گا نہ گھر بسائے گا اور اسی طرح رُلا رُلا کر مارے گا۔ تو یہ کیا ہے؟

یہ وہی مذاق ہے جو دین کے ساتھ ہو رہا ہے، اور کیا ہے؟ اور اس کے تحت جذبہ وہی کار فرما ہے کہ مرد عورت پر حاکم ہیں۔ تمام اختیارات انہی کو حاصل ہیں۔ عورتیں ان کی ٹونڈیاں ہیں۔ یہ ان پر داروغہ ہیں جب تک داروغہ صاحب کے پسند خاطر ہوا عورت کو گھر میں رکھا، جب غصہ آگیا باہر نکال دیا۔ یا اسے معطل چھوڑ دیا کہ اسے بیوی کی طرح رکھا جاتا ہے، نہ مطلقہ کی طرح چھوڑا جاتا ہے۔ ان کو تو اول کے نزدیک عورت کی حیثیت کیا ہے کہ وہ اتنا بھی پوچھ سکے کہ بِأُحَىٰ ذُنُوبٍ قُتِلْتُ! آخر کس جرم کی پاداش میں مجھے ذبح کیا جا رہا ہے۔

پھر طلاق کے بعد کیا ہوگا؟ ان دونوں کو اجازت ہوگی کہ چاہیں تو اپنے لئے اور رفیق تلاش کر لیں لیکن اس کے لئے عورت کو تھوڑی سی مدت تک انتظار کرنا ہوگا۔ یہ مدت (جسے عدت کہتے ہیں) عام حالات میں تین ماہ کی ہوگی لیکن اگر وہ حاملہ ہو تو پھر وضع حمل تک انتظار کرنا ہوگا۔ اس دوران میں اس کے تمام اخراجات کی ذمہ داری اس کے سابقہ شوہر پر ہوگی۔

عدت

عدت کے دوران میں عورت کسی سے نکاح نہیں کر سکتی۔ لیکن اگر اس مدت میں اس کا سابقہ خاوند جس نے اسے طلاق دی تھی، اپنے کئے پر سچپٹائے تو یہ اس سے دورانِ عدت میں نکاح کر سکتا ہے۔ بس یہ ایک فائق حق ہے جو مردوں کو دیا گیا ہے۔ یعنی مرد کے لئے عدت نہیں اور عورت کے لئے عدت ہے۔

(اور اس کی مصلحت واضح ہے) اس کے لئے قرآن نے کہا ہے کہ عام اصول تو یہ ہے کہ وَلَهُنَّ مِثْلُ الَّذِي عَلَيَّهِنَّ بِالْمَعْرُوفِ جو حقوق مردوں کے عورتوں پر ہیں بالکل ویسے ہی حقوق عورتوں کے مردوں پر ہیں۔ لیکن عدت کے زمانے میں اس کا لئے یہودیوں کی شریعت میں سالن میں نمک زیادہ پڑ جانے سے بھی "شرعی طلاق" دی جاسکتی ہے۔

مرد کا حق فائق ہے

سابقہ شوہر اس سے پھر شادی کر سکتا ہے۔ یہ ہے مرد کا زائد حق۔ وَلِّلرَّجَالُ عَلَيْهِنَّ دَرَجَةٌ (۱) اگر زمانہ عدت میں یا اس کے بعد، ان دونوں نے باہمی رضا مندی سے پھر رشتہ نکاح استوار کر لیا تو ان کی ازدواجی زندگی پھر شروع ہو جائیگی۔ اگر اس کے بعد پھر کبھی کشیدگی کی صورت پیدا ہو جائے اور نوبت پھر طلاق تک پہنچ جائے تو اس مرتبہ بھی، عدت کے دوران میں یا عدت کے بعد، انہیں معاہدہ نکاح کی تجدید کا موقع رہے گا۔ (کیونکہ یہ دوسری مرتبہ کی طلاق تھی) لیکن اگر اس کے بعد تیسری مرتبہ بھی طلاق تک نوبت پہنچ گئی تو دینیسری طلاق ہوگی، جس کے بعد نہ زمانہ عدت میں اور نہ

تین طلاق کا مفہوم

ہی اس کے بعد، ان میں باہمی نکاح ہو سکتا ہے۔ اس لئے کہ یہ زندگی کی کشتی کا کھینا ہے، بچوں کا کھیل نہیں! یہ عورت کسی اور ہی سے نکاح کر سکتی ہے، پہلے خاوند سے نہیں۔ (ہاں! اگر کبھی ایسا ہو کہ یہ دوسرا خاوند اسے طلاق دیدے یا یہ بیوہ ہو جائے تو پھر اس میں کوئی حرج نہیں کہ یہ پہلے خاوند سے از سر نو نکاح کر لے)

جیسا کہ میں نے اوپر لکھا ہے، طلاق کا فیصلہ انفرادی نہیں۔ یعنی یہ نہیں کہ جب مرد کا جی چاہا طلاق دے دی۔ یہ ایک معاشرتی مسئلہ ہے جس کا فیصلہ معاشرتی نظام (عدالت) کی طرف سے ہو گا۔ اس کے لئے جس طرح مرد کو حق حاصل ہے کہ وہ اختلافی صورت میں عدالت کی طرف رجوع کرے، اسی طرح عورت کو بھی حق حاصل ہے۔ جس طرح عورت، مرد کو مجبور نہیں کر سکتی کہ وہ اسے اپنے نکاح میں رکھے اسی طرح مرد بھی عورت کو مجبور نہیں کر سکتا کہ وہ اس کے نکاح میں جکڑی رہے۔ نکاح کی غایت اور بنیادی شرط رفاقت ہے اور رفاقت اور جبر متضاد باتیں ہیں۔ جب رفاقت نہ رہے تو نکاح کیسے رہ سکتا ہے۔

یہ ہیں عزیزانہ! قرآن کی روش سے نکاح اور طلاق کے احکام۔ ان پر غور کرو اور سوچو کہ ان میں کہیں بھی عورت کے حقوق مردوں سے کم لکھے گئے ہیں اور کہیں بھی مردوں کو عورتوں پر حاکم اور واروغہ بنایا گیا ہے؟ اب رہا تمہارا یہ سوال کہ قرآن کی ان تصریحات کے باوجود، جو کچھ ہمارے ہاں ہوتا چلا آ رہا ہے وہ کہاں سے آگیا۔ تو اس کا جواب آسان ہے۔ جہاں سے ہمارا باقی مذہب "آگیا وہیں سے یہ کچھ آگیا۔ ہمارے ہاں "مذہب" کا کوئی سا گوشہ ہے جو قرآن کے مطابق ہے جو عالمی زندگی کے باب میں اس قدر حیرت ہو؟ دنیا کی ابتدائی سائنس

(PRIMITIVE SOCIETY) میں بالعموم معاشرہ کا اندازہ ہوتا تھا جسے (MATRIARCHAL)

کہتے ہیں۔ اس میں عورت کی حیثیت خاندان کے حاکم کی ہوتی تھی۔ عروں کی پرانی معاشرت میں بھی معاشرہ کا یہی نظام تھا۔ لیکن ان کے دائیں بائیں جودو بڑی بڑی (بازنطینی اور ایرانی) تہذیبیں تھیں۔ ان میں معاشرہ

کا اندازہ 'PATRIARCHAL' تھا جس میں حکومت مرد کے پاس رہتی ہے۔ اسلام سے ذرا پہلے عربوں نے بھی ان تہذیبوں سے متاثر ہونا شروع کر دیا تھا۔ اور ان کے معاشرے میں مرد کی حکومت کے آثار پیدائے ہوئے لگتے تھے۔ اسلام آیا تو اس نے نظم معاشرہ کا تصور ہی بدل دیا اس میں نہ حکومت مرد کے لئے تھی نہ عورت کے لئے۔ یہاں دونوں کو مساوی

اسلام کی خصوصیت

حیثیت دی گئی تھی اور انہیں سب زندگی میں دوش بدوش چلایا گیا تھا۔ یہ تھے قرآن کے احکام اس کے بعد جب مسلمانوں میں ملوکیت آئی اور ایرانی اور بازنطینی (باخصوص ایران) تہذیب ان کی جلوت اور خلوت میں برتری کر گئی تو ان کے معاشرہ میں مرد نے حاکم کی حیثیت لے لی۔ یہ وہ دور تھا جب قرآنی اسلام کی جگہ ایک نیا اسلام مرتب ہو رہا تھا اور جو ہمارے ہاں اس وقت تک رائج ہے۔ ہماری عائلی زندگی سے متعلق احکام بھی اسی جدید اسلام کے پیدا کردہ ہیں جن کا قرآن سے کچھ تعلق نہیں۔ چونکہ یہ "اسلام" ملوکیت اور پیشوائیت کا تخلیق کردہ ہے اس لئے اس کی بابہ الامتیاز خصوصیت استبداد ہے۔ متن اور متن دونوں کی دنیا میں استبداد، ایسے استبدادی نظام معاشرہ میں جس میں

ہر گھر گھر کو ہر تہذیب معصوم کی تنکاش

عودت کے لئے مقام انسانیت کی توقع رکھنا خیال خام ہے۔ اسی استبداد کا یہ نتیجہ ہے کہ آج جس جگہ عورت کو کچھ آزادی ملی ہے، اس نے مرد سے انتقام لینا شروع کر دیا ہے۔ لہذا رفاقت کا تصور نہ ہمارا قدیم معاشرے میں ہے نہ اس جدید میں۔ نہ وہ قرآنی خطوط پر متشکل تھا، نہ یہ ہے۔ ہمارا سارا معاشرہ اس افراط و تفریط کے جھولے میں جھول رہا ہے۔ اس میں سکون اور قیام کی اس کے سوا کوئی آؤ شکل نہیں کہ ہم پرانے، انسانوں کے خود ساختہ معاشرہ کو کبھی چھوڑ دیں اور نئی حدود و فراموشیوں کو کبھی الگ رکھ دیں اور معاشرہ کی بنیاد قرآن کی حدود پر قائم کریں۔ اسی سے وہ جنت مل سکتی ہے جس سے نکلا ہوا آدم اس طرح مانا مارا پھرتا رہا ہے۔

اب رہیں ہمارے معاشرہ کی مظلوم عورتوں کی دکھ بھری داستانیں۔ سوئم نے تو شاید یہ داستانیں اپنے قیاس سے لکھی ہیں لیکن میرے سامنے اس قسم کے پتے واقعات صبح سے شام تک آتے رہتے ہیں۔ میری حالت تو بیٹی ایک ڈاکٹر کی سی ہو چکی ہے کہ اس کے پاس جو آتا ہے روتا ہوا آتا ہے۔ ڈاکٹر تو سنا

اپنے دل کو کڑا کر لیتے ہیں، لیکن مجھے تو تم جانتی ہو کہ میں کس قدر حساس واقع ہوا ہوں، بالخصوص عورتوں اور بچوں کے معاملے میں۔ کہنے والا اپنی یا کسی کی بیٹا کی کہانی کہہ کر چلا جاتا ہے اور مجھ پر رات کی نیند حرام ہو جاتی ہے۔ تم کیا جانو ظاہرہ! کہ کتنی معصوم لڑکیاں ہیں جہاں باپ کے سر پر پوجہ بنی بیٹھی ہیں۔ کیونکہ ان عزیزوں کے پاس اتنی دولت نہیں جس کا مطالبہ ان شریفوں اور شریف زادوں کی طرف سے ہوتا ہے جو انہیں بیاہ کر لے جانا چاہتے ہیں۔ ان بیچاروں کے لب سے یہ ہوتے ہیں۔ لیکن اپنی حالت کا احساس ان کی ہڈیوں کے گودے تک کو جلا کر راکھ کا ڈھیر بنا دیتا ہے۔

مصیبت زدہ عورتیں

کتنی مظلوم لڑکیاں ہیں جنہیں ان کی مرضی کے خلاف اُن انسان نما درندوں کے ساتھ جکڑ دیا جاتا ہے، جن کے متعلق علم ہوتا ہے کہ ان میں دنیا بھر کے عیب موجود ہیں۔ لیکن وہ بچاریاں زبان سے ایک لفظ تک نہیں کہہ سکتیں۔ کتنی معصوم بچیاں ہیں جنہیں ہماری سوسائٹی کے مذہب بد معاش اس قدر تنگ کرتے ہیں کہ وہ خودکشی کرنے پر مجبور ہو جاتی ہیں۔ جب اُن کے زیور کا آخری جھلک چھین لیا جاتا ہے تو انہیں مجبور کیا جاتا ہے کہ اپنے ماں باپ کے گھر سے روپیہ لائیں اور جب وہ روپیہ نہیں لاسکتیں تو مار مار کر ان کی ہڈیاں توڑ دی جاتی ہیں۔ کتنی لڑکیاں ہیں جنہیں نہ گھر میں بسایا جاتا ہے اور نہ ہی طلاق دی جاتی ہے اور وندنا تے ہو کر کہا جاتا ہے کہ یا تو لٹا دو پیہ دو اور یا ساری عمری طرح اڑیاں رگڑ رگڑ کر مرو۔ اس سے بھی آگے بڑھو تو کتنی کمزور اور بیمار لڑکیاں ہیں جن کے ہاں بیس بیس سال کی عمر تک چار چار پانچ پانچ بچے پیدا ہو جاتے ہیں اور گھر میں اتنا بھی نہیں ہوتا کہ ان کا پیٹ بھر سکے۔ وہ دن بھر محنت مزدوری بھی کرتی ہیں اور اتنے بچوں کو بھی سنبھالتی ہیں اور ساتھ ہی اپنے "مجازی خلودن" کے ظلم بھی برداشت کرتی ہیں۔ پھر کتنے ایسے گھر ہیں جن میں عزیبی کے زمانہ میں تو کسی نہ کسی طرح گزران ہو جاتی تھے، لیکن جو انہی میاں صاحب کی جیب میں چار پیسے جاتے ہیں، ان کے سر پر دوسری شادی کا بھوت سوار ہونا شروع ہو جاتا ہے اور ان بیچاروں کو بچوں سمیت ان کے ماں باپ کے گھر بھیج دیا جاتا ہے۔ اور ولایت جانے والوں کا تو پوچھو ہی نہیں، جو گیا، آئے وقت ایک میم صاحبہ لے آئے اب پہلی بیوی کا ہے کہ بچوں کو لے کر در بدر مادی مادی بھر رہی ہے اور میم صاحبہ گھر سے اڑا رہی ہیں۔ کوئی اُن سے پوچھنے والا نہیں کہ تمہیں ان بے گناہوں کو تباہ و برباد کرنے سے ذرا شرم محسوس نہیں ہوتی۔ لیکن شرم کیسی؟ وہ کہتے ہیں کہ جب "شرعیہ حقہ" نے اس کی اجازت دے رکھی ہے تو کون ہے جو ہمیں ٹوک سکتا ہے؟

ہمارے معاشرہ کے اس عذابِ جہنم کا نتیجہ یہ ہے کہ ہمارے ہاں کی کم از کم ساٹھ ستر فیصد لڑکیاں تپ دق میں مبتلا ہوتی ہیں اور بچاریاں گھل گھل کر مرجاتی ہیں۔ مجھے ڈاکٹر صاحب ہر دوسرے دوسرے دن اکبر بتا دیتے ہیں کہ آج ایک مرلغیہ لڑکی آئی۔ حالت یہ تھی کہ تپ دق دوسرے دوسرے درجے تک پہنچ چکا ہے لیکن ایک بچہ گود میں ہے اور ایک پیٹ میں۔ طاہرہ بیٹی! میں تجھے کیا بتاؤں کہ ان واقعات سے مجھ پر کیا گزرتی ہے؟ کسی کے ایک بیٹی ہوگی تو اسے اسی کا غم ستائے گا لیکن میں ان سب بیٹیوں کے غم میں خون کے آنسو روتا ہوں۔ یہ آنسو ان کے غم میں نہیں روتا۔ اپنی بے بسی پر روتا ہوں۔ جب کسی کے جوڑو تشدد کی کہانی سنتا ہوں تو جی میں آتا ہے کہ اس ناہنجار کو سخت سے سخت سزا دوں۔ لیکن اس داستانِ غم کے ختم ہو جانے کے بعد جب سوال یہ آتا ہے کہ اب کیا کیا جائے تو سوائے اس کے کہ سننے والا بھی روئے اور میں بھی روؤں اور کچھ بن نہیں پڑتا۔ یہ ہے وہ عذابِ مسلسل طاہرہ! جس سے تمہارے چچا گندہ رہ رہے ہیں!

اب تم پوچھتی ہو کہ اس کا علاج! اس کا علاج انفرادی اصلاح سے تو ہو نہیں سکتا۔ جب کسی معاشرہ کی خرابیاں اس حد تک عام ہو چکی ہوں تو ان کا انفرادی علاج ہٹا ہی نہیں کہتا۔ اس کا علاج پورے کے پورے معاشرہ کے بدل دینے سے ہو سکتا ہے۔ وہی چیز ہے قرآن نے ”تبدل الارض غیل الارض والسموات“ سے تعبیر کی ہے۔ یعنی اس زمین کو بدل دیا جائے، اس آسمان کو بدل دیا جائے۔ جب تک ہمارے معاشرہ کو بدل کر اس کی جگہ قرآنی معاشرہ قائم نہیں کیا جاتا، اصلاحِ حال کی کوئی صورت ممکن نہیں اگر اس کے سوا کوئی اور صورت ممکن ہو جائے تو قرآن کا یہ دعویٰ باطل ہو جائے کہ انسانوں کا بنایا ہوا کوئی قانون اور کوئی نظام، اس کی جگہ لے ہی نہیں سکتا۔ اس سے پہلے (انگریز کی محکومی کے زمانے میں) ہمارے لئے اس قسم کا معاشرتی انقلاب ممکن نہیں تھا۔ لیکن حصولِ پاکستان کے بعد اس انقلاب میں کوئی دشواری نہیں ہونی چاہئے تھی اب ہم اپنے لئے خود قوانین وضع کر سکتے ہیں۔ اور یہ ظاہر ہے کہ جس قسم کے قوانین ہوں گے اسی قسم کا معاشرہ کا چلن ہوگا۔ قوانین کے علاوہ اب ہمارا نظامِ تعلیم بھی ہمارے اپنے ہاتھ میں ہے۔ ہم صحیح تعلیم سے اپنے بچوں (لڑکوں اور لڑکیوں) کے دماغ کو صحیح سانچے میں ڈھال سکتے ہیں جس سے وہ معاشرہ کے غلط خطوط کو بطریقِ خاطر بدل کر رکھ دیں۔ یہ سب کچھ ہمارے اپنے اختیار میں ہے۔ کس قدر بد قسمت ہے وہ ذم کہ وہ ان مصیبتوں میں مبتلا رہے جن کا علاج ان کے اپنے ہاتھ میں ہو! خود ہی اندر سے گندہ بننے بیٹھے ہیں اور خود ہی رو رہے ہیں کہ

طاہرہ کے نام

۶۲

تیسرا خط

باہر نکلنے کا راستہ نہیں !

اچھا نندا حافط ! سلیم کی واپسی کی اُمید کب تک ہے ۔ اسی ڈاک میں اس کے نام بھی ایک خط

بھیج رہا ہوں ۔

والسلام !

پرویز

۱۵ اگست ۱۹۵۳ء

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

طاہرہ کے نام چوتھا خط

(دوسری بیوی)

نہیں بیٹی! یوں نہیں۔ صابرہ بیچاری کے ساتھ تو وہ ہوا جو اس شاہزادی کے ساتھ ہوا تھا جو جادو کی سوتیلی نکالتی رہی تھی۔ تمہیں وہ کہانی یاد ہے یا اب بھول گئیں؟ بچپن میں تو تم اسے بڑے شوق سے سنا کرتی تھیں۔ اس وقت تم اس لئے کہانیاں سنا کرتی تھیں کہ نیند آجائے، لیکن اب میں تمہیں وہی کہانیاں اس لئے سنا تا ہوں کہ تم نیند سے جاگ اٹھو۔ کہانیاں وہی ہیں، صرف ان کا مقصد بدل گیا ہے اور یہ بات کچھ تمہارے ساتھ ہی مخصوص نہیں۔ بڑی بڑی قوموں کے ساتھ ہی کچھ ہوتا ہے۔ نسل کے زمانے میں قومیں اپنی ماضی کی کہانیاں اس لئے سنتی ہیں کہ انہیں نیند (بلکہ موت) آجائے۔ اور بیداری کے زمانے میں وہی کہانیاں قوم کے لئے حیات تازہ کا موجب بن جاتی ہیں۔ کہانی کے اثر کا انحصار کہانی سے زیادہ، کہانی سننے والے پر ہوتا ہے۔ اگر میں بھولا نہیں تو اس شہزادی

شاہزادی کی کہانی

کی کہانی یہ تھی، کہ اس نے ایک دن اپنے باغ میں دیکھا کہ ایک نہایت خوبصورت شاہزادہ خاموش لیٹا ہوا ہے۔ ساکت و صامت، بیہوش پڑا ہے اور اس کا سانا جسم سوتیلوں سے چھد رہا ہے۔ یہ سماں دیکھ کر شاہزادی سہم سی گئی۔ وہ چہچہ مار کر بھاگ جانا چاہتی تھی کہ کہیں سے آواز آئی، کہ ڈرنے کی کوئی بات نہیں۔ اس شہزادے پر کسی نے جادو کر دیا ہے۔ اس کے بدن سے یہ سوتیلیاں نکل سکتی ہیں لیکن ایک دن میں ایک سوتیلی نکلے گی۔ جب آخری سوتیلی نکلے گی تو شہزادہ آنکھیں کھول کر اٹھ بیٹھے گا اور جس عورت پر سب سے پہلے اس کی نگاہ پڑے گی اس سے شادی کر لے گا۔ یہ سن کر شاہزادی کو اطمینان ہوا اور اس نے اس کے بدن سے سوتیلیاں نکالنی شروع کر دیں۔ وہ ایک ایک سوتیلی ہر روز نکالتی۔ دن ہسینوں میں اور مہینے برسوں میں بدلتے گئے اور شاہزادی دنیا و مافیہا سے بے خبر، سوتیلیاں نکالنے میں مصروف رہی۔ اس کی جوانی کے دن ڈھلتے جا رہے تھے۔ ماں، باپ، خولیش و اقارب، اپنے پڑنے سب اس سے کہتے کہ وہ کس دم میں پڑ کر اپنی زندگی برباد کر رہی ہے۔ لیکن وہ کسی کی نہ سنتی۔ اس نے

دنیا کا ہر عیش اور آرام اپنے اوپر حرام کر لیا۔ وہ اپنی دھن میں بالکل بی راگن بن گئی۔ بس اسے خیال تھا تو شہزادے کا اور اس کی سوئیوں کا۔ بارہ برس تک یہ سلسلہ جاری رہا۔ اب سوئیاں گنتی کی رہ گئیں۔ اٹھ، اٹھ سے چھ۔ چھ سے چار، چار سے دو، دو سے ایک، جب آخری سوئی باقی رہ گئی تو شاہزادی کی خوشی کی کوئی انتہاء تھی۔ اب ساری دنیا اس کی نگاہوں میں پھر سے زندہ ہو رہی تھی۔ وہ تصور ہی تصور میں سوچتی کہ شاہزادہ کس طرح مسکرا کر اٹھے گا، اور پھر کس طرح ان کی شادی ہوگی! اس کے بارہ برس کے خواب کس طرح ایک ایک کر کے پچ ہو جائیں گے! اس نے سوچا کہ آخری سوئی نکالنے سے پہلے اسے شادی کا جوڑا پہن لینا چاہیے۔ چنانچہ وہ اس تیاری میں مصروف ہو گئی۔ اسکی ایک لونڈی تھی جسے اس تمام ماجرا کا علم تھا۔ شاہزادی اُدھر گئی تو لونڈی نے چپکے سے اگہ وہ آخری سوئی نکال لی۔ سوئی کا نکالنا تھا کہ شاہزادہ آنکھیں کھول کر مسکراتا ہوا اٹھ بیٹھا۔ سوئی نکالنے والی کا ہزار ہزار شکریہ ادا کیا اور اس کے ساتھ شادی کرنے کے لئے اٹھ کر چلا گیا۔ جب شہزادی تہا دھو، کپڑے بدل کر واپس آئی تو اس نے دیکھا کہ شاہزادہ وہاں سے گم ہے۔ وہ اس صدمہ کو برداشت نہ کر سکی اور پاگل ہو گئی۔ وہ لونڈی تو شہزادی بن گئی اور پاگل شہزادی بسی بستی اور جنگل جنگل شہزادے کی تلاش میں ماری ماری پھرنے لگی۔

یہ بھی وہ کہانی جو تمہیں تمہاری نانی اناں رات کو سونے سے پہلے سنایا کرتی تھیں اور جسے سن کر تم بڑے غصے سے کہا کرتی تھیں کہ اگہ وہ لونڈی کہیں مل جائے تو میں اسے درخت کے ساتھ باندھ کر اتنا پٹوں کہ وہ لہو لہاں ہو جائے اور اسے اس وقت تک نہ چھوڑوں جب تک وہ اس شہزادے کو شہزادی کو حوالے نہ کر دے۔

زیدی اور صابروہ | صابروہ کے ساتھ، بیٹی بھی کچھ ہنول ہے۔ زیدی اور صابروہ نے ایک ہی گھر میں اکٹھے پرورش پائی تھی۔ زیدی کا باپ بچپن میں فوت ہو گیا تھا اور اس کے چچا نے اس یتیم بچے کو اپنے ہی بچوں کے ساتھ شامل کر لیا تھا۔ صابروہ اور زیدی اس طرح اکٹھے کھیلے بڑے ہوئے۔ بچوں تو بالغوں ہر لڑکی، لڑکوں کی نسبت زیادہ حساس اور رقیق القلب ہوتی ہے۔ لیکن صابروہ نے اپنے سینے میں خاص طور پر ایک دل درد آگیاں پایا تھا۔ جب اسے معلوم ہوا کہ زیدی یتیم ہے تو اس کے ساتھ اسکی ہمدردیاں اور بھی بڑھ گئیں۔ اس کی کیفیت یہ تھی کہ اگہ اسے کوئی پھل یا مٹھائی ملے تو وہ اسے خود نہ کھاتی بلکہ اٹھا رکھتی اور جب زیدی اس کو ملے سے آتا تو چپکے سے اسے دے دیتی۔ اسی طرح اگہ اسے عید بقرعہ پر پیسے ملتے تو وہ انہیں بھی زیدی کو دے دیتی۔ بچپن میں اس کی معصوم ہمدردیوں کا جذبہ محرکہ محض یہ احساس تھا

کہ زیدی کا باپ نہیں ہے۔ شاید ان ہمدردیوں کی وجہ سے یا کسی اور غیر شعوری جذبے کے ماتحت زیدی بھی اپنے دل میں صابرہ سے زیادہ قریب ہوتا گیا۔ حتیٰ کہ جب اس نے میٹرک پاس کر لیا تو ایک دن چپکے سے اپنی چچی کے کان میں کہہ دیا کہ وہ چاہتا ہے کہ اس کی شادی صابرہ کے ساتھ ہو جائے۔ گھرانے میں اس تجویز کی سخت مخالفت ہوئی اور مخالفت کر نیوالوں میں خود صابرہ کی ماں بھی تھی۔ زیدی کی بیوہ ماں تو چاہتی تھی کہ یہ رشتہ ہو جائے لیکن اپنی غریبی اور بیوگی کی وجہ سے اس بات کو زبان تک لانے کی جرأت نہیں کرتی تھی۔ یہ کشمکش ایک عرصہ تک جاری رہی اور صابرہ یہ کچھ خاموشی آنکھوں سے دیکھتی رہی۔ ایک دن کسی ٹیپوسٹ سے باتیں کرتے ہوئے صابرہ کی ماں کے منہ سے نکل گیا کہ میں اس لڑکے کے ساتھ اپنی بیٹی کی شادی کس طرح کروں جس نے خود ہمارے گھر میں خیرات کے ٹکڑوں پر بروکس پائی ہے۔ جب یہ بات صابرہ نے سنی تو اس سے درہا گیا۔ اس نے اپنے لبوں سے مہر خاموشی کو توڑا اور اپنی ماں سے کہہ دیا کہ تم اس یتیم کو نفرت کی نگاہ سے دیکھتی ہو، یہ بہت بُری بات ہے۔ ہمارے خدا کا حکم ہے کہ یتیموں کی عزت کرو۔ اب کچھ بھی ہو میں اسی یتیم اور غریب کے ساتھ شادی کروں گی۔

زیدی ہمیشہ کہا کرتا تھا کہ اس کی زندگی میں وہ دن انتہائی خوش بخشنی کا تھا جب صابرہ نے اپنی ماں سے یہ کہا تھا۔ چنانچہ ان دونوں کی شادی ہو گئی۔

صابرہ بڑی سلیقہ شعار لڑکی تھی۔ ایک کلرک کی بساط ہی کیا ہوتی تھے اس پر زیدی کا کنبہ کھانے والا

دوبھائی، بہن، بیوہ ماں، خود صابرہ، پھر باپ کا چھوٹا بھائی کچھ قرضہ بھی۔

صابرہ کی سلیقہ شکاری

لیکن صابرہ نے اس سلیقے سے گھر چلانا شروع کیا کہ کسی کو شبہ تک نہیں گذر سکتا تھا کہ ان کی آمدنی اس قدر قلیل ہوگی۔ اس میں سلیقے سے زیادہ صابرہ کے ایثار کو دخل تھا۔ وہ اپنی تمام ضروریات کو پس پشت ڈال دیتی اور اپنے میاں اور اس کے کنبے کی ضروریات کو مقدم رکھتی۔ ذرا وقت ملتا تو اس پر اس سے سینے پر ہونے کا کام لے آتی اور اس سے بھی کچھ آمدنی کی صورت پیدا کر لیتی۔ صابرہ کو اس قدر مشقت کی زندگی تو بسر کرنی پڑتی تھی لیکن اس کے دل کو بڑا اطمینان تھا، بالخصوص اس خیال سے کہ اس کامیاب اس سے خوش ہے اور وہ ایک نادار اور کمپرس گرانے کی پردیش و کفالت میں پورا پورا حلقہ لے رہی ہے۔

زیدی یوں تو بڑا مطمئن تھا لیکن ایک خیال اس سے رہ رہ کر ستاتا تھا۔ یعنی یہ کہ وہ اعلیٰ تعلیم حاصل نہیں کر سکا۔ صابرہ نے جب دیکھا کہ زیدی اس خیال سے افسردہ خاطر رہتا ہے تو اس نے اس کا حوصلہ بندھانا شروع

کیا۔ اس نے پہلے یہ تجویز کی کہ وہ دفتر کے اوقات کے بعد، ایک کالج میں شام کی کلاسز میں داخل ہو جائے لیکن اس کے لئے زیدی کو وہ ٹیوشن چھوڑ دینی پڑتی تھی جو اس نے سال بھر سے لے رکھی تھی اور جس سے انہیں بیس پچیس روپے مہینہ مل جاتے تھے۔ زیدی کے رستے میں یہ خیال حائل ہو رہا تھا۔ صابرو نے اس کا حل یہ نکالا کہ محلے کے تین چار بچوں کو رات کے وقت خود پڑھانا شروع کر دیا اور اس طرح بیس پچیس روپے کے بجائے تیس روپے ماہوار کے آمدنی کی شکل پیدا کر لی۔ اس طرح زیدی نے آہستہ آہستہ بی۔ اے پاس کر لیا۔ بی۔ اے کے بعد اس نے چاہا کہ وہ کسی طرح ایل۔ ایل۔ بی کا امتحان پاس کر کے وکیل بن جائے۔ لیکن اس کے لئے اسے ملازمت چھوڑنی پڑتی تھی۔ کیونکہ اس زمانے میں وکالت کی تعلیم کے لئے شام کی کلاسز نہیں ہوتی تھیں۔

محنت اور ایثار

یہ مرحلہ بڑا مشکل (بلکہ ناممکن) تھا۔ لیکن صابرو نے زیدی سے کہا کہ آپ بالکل فکر نہ کریں۔ اگر آپ کا یہ ارادہ ہے تو آپ ملازمت چھوڑ دیں۔ میں دن میں بھی بیٹے پڑھانا شروع کر دوں گی اور سلائی کے کام میں بھی زیادہ محنت کر لوں گی۔ آپ شوق سے وکالت کی تعلیم حاصل کرنا شروع کر دیں، میں اپنا گزارہ بھی کر دوں گی اور آپ کی تعلیم کا خرچ بھی مہیا کر دوں گی۔ چنانچہ زیدی نے لار کالج میں داخلہ لے لیا اور دنیا پر دیکھ کر رنگ رہ گئی کہ صابرو نے واقعی وہ سب کچھ کر کے دکھایا جو اس نے زبان سے کہا تھا۔ اس کی مصروفیت کا یہ عالم تھا کہ ہفتے میں کئی دن ایسے آتے جن میں اُسے بمشکل تین یا چار گھنٹے ٹسوںے کے لئے ملتے۔ وہ دن رات مسلسل محنت کرتی اور اس حالت میں محنت کرتی کہ اس کی بچی بھی اس کی گود میں ہوتی۔ بچی بڑی خوبصورت اور بھولی بھالی تھی۔

صابرو اس طرح مسلسل ”شاہزادے“ کی سوئیاں نکالتے میں مصروف رہی۔ زیدی نے وکالت کا امتحان پاس کیا تو صابرو نے سمجھا کہ اب اس کے امتحان کے دن بھی ختم ہو گئے، اور اسے اعلیٰ ناس کا سانس لینا نصیب ہو جائے گا۔ شبانہ روز کی اس جان کا وہ محنت نے اس کی صحت کا ستیاناس کر دیا تھا لیکن اسے اس کی بھی کچھ پرواہ نہ تھی۔ اسے خوشی اس کی تھی کہ اس کے میاں کی آرزو پوری ہو گئی (اور شاید اس سے بڑھ کر یہ لاشعوری احساس کہ جن چیزوں سے زیدی اس لئے محروم ہو گیا تھا کہ وہ یتیم تھا، وہ ان چیزوں کو پورا کرنے کا موجب بن رہی تھی)

لیکن صابرو نے دیکھا کہ زیدی اب بھی مطمئن نہیں۔ اور کوئی خیال ہے جو اسے رہ رہ کر ستا رہا ہے۔ اس نے کئی مرتبہ پوچھنے کی کوشش کی لیکن زیدی ٹال جاتا رہا۔ بالآخر ایک دن اس کے اصرار پر زیدی نے کہا کہ بات یہ

ہے کہ بچپن سے میری آرزو یہ تھی کہ میں ولایت جاؤں اور ہاں سے بیسٹریں کر آؤں پھر یہاں بہت بڑا لیبڑ بن جاؤں۔ لوگ میری تقریریں سننے کے لئے آیا کریں۔ میرے جلوس نکلا کریں۔ زندہ باد کے نعرے لگا کریں۔ پھر میں اسمبلی کا ممبر بن جاؤں۔ اس کے بعد وزیر بن جاؤں۔ لیکن میری یہ سب آرزوئیں میرے سینے ہی میں مدفون رہتی نظر آ رہی ہیں۔ اب میں والدہ کی طرف سے تو بے فکر ہوں کیونکہ وہ چھوٹے بھائی کے ساتھ ہیں۔ فکر صرف تمہاری ہے۔ اگر کوئی ایسی صورت نکل آتی کہ تم اپنا گزارہ چلا سکتیں تو میں ولایت میں اپنی تعلیم کے لئے کچھ نہ کچھ کر ہی لیتا لیکن اس کی کوئی شکل نظر نہیں آتی۔

صابرہ نے یہ سب کچھ بڑے غور سے سنا۔ لیکن اس کا جواب نہ دیا۔ دو چار روز کے بعد اس نے زیدی سے کہا کہ میں نے اس مسئلے پر غور کر لیا ہے۔ آپ میری فکر نہ کیجئے۔ میں اپنا اور بچی کا گزارہ کسی طرح چلاؤں گی آپ اللہ قسم کیجئے۔ خدا آپ کے اداؤں میں برکت دے۔ میری انتہائی خوشی آپ کی آرزوؤں کی تکمیل میں ہے۔ سب سے بڑا سوال ولایت تک کے کرائے کا ہے۔ اس کے لئے میرا زور موجود ہے، فکر کس بات کی ہے؟

زیدی نے یہ سنا تو سمجھنے کے عالم میں کھڑے کا کھڑا رہ گیا۔ اس کی آنکھوں سے آنسو جاری تھے اور زبان خاموش۔ وہ بے اختیار آگے بڑھا اور صابرہ کو گلے سے لگا لیا اور بے اختیار رونے لگ گیا۔ جب فرائض بات کا طوفان تھا، تو لڑکھڑائی زبان سے اٹا کہاکہ صابرہ! تم عورت نہیں آسمان کا کوئی فرشتہ ہو۔ تم پرستش کے قابل ہو میں قطعاً تمہارے شایان شان نہ تھا۔ آج اس زمین پر کوئی شخص مجھ سے زیادہ خوش نجات نہیں ہے جسے تمہارے جیسی بیوی مل گئی جو کچھ اس وقت میرے دل میں اٹھ رہا ہے میری سمجھ میں نہیں آتا کہ اس کا کس طرح اظہار کروں۔ صابرہ! تم بیچ پرستش کے قابل ہو! تمہاری ساری زندگی مسلسل ایثار اور محبت کی زندگی رہی ہے اور میں بے حد شرمسار ہوں کہ میں تمہیں کوئی بھی آرام نہ پہنچا سکا۔ بلکہ ساری عمر تکلیفوں اور پریشانیوں ہی کا باعث بنا ہوا۔ یہ یونہی میرے بچپن تھا کہ میرے دل میں ولایت جانے کی خواہش پیدا ہو گئی۔ میں سمجھتا ہوں کہ اس سے تمہیں کس قدر پریشانیاں اٹھانی پڑیں گی۔ میں اب تمہارے لئے مزید مصیبتوں کا موجب نہیں بننا چاہتا ہوں میں اپنے خیال کو ترک کرتا ہوں۔ یہ کیا انصاف ہے کہ میری ہر خواہش پوری ہوتی رہے اور تم مسلسل پریشانیوں کی زندگی بسر کر دو۔ نہیں صابرہ! میں ایسا نہیں کرنا چاہتا۔

زیدی نے معلوم اور کیا کچھ کہنا چاہتا تھا کہ صابرہ نے اس کی بات کاٹ دی۔ اور کہا کہ اگر میاں اور بیوی

میں بھی "تیرے اور میرے" کا امتیاز پیدا ہونے لگ جائے تو پھر دنیا میں یگانگت کی زندگی کہاں سے مل سکے گی؟ آپ ہی نے تو بتایا تھا کہ نکاح کے لفظی معنی اس قسم کے تعلق کے ہیں جیسے آنکھوں میں بینہ گھل جائے۔ لہذا میاں اور بیوی میں آرام اور مسرت کی تمیز کا کیا سوال۔ آپ کی ہر خواہش کی تکمیل میں میری خوشی پوشیدہ ہوتی ہے۔ میرا فیصلہ ہے کہ آپ ضرور ولایت جائیں گے بلکہ یہ کہئے کہ یہ اب میری خواہش ہے جس کا پورا کرنا آپ کے لئے ضروری ہے۔

استنے میں بچے کے رونے کی آواز آئی اور صابرہ اُدھر چلی گئی۔

کچھ دن اسی اصرار و تکرار میں گزر گئے۔ زیدی کہتا کہ اب میں نہیں جاؤں گا اور صابرہ کا اصرار تھا کہ تم ضرور جاؤ۔ بالآخر وہ دن آگیا جب صابرہ زیدی کو الوداع کہنے کے لئے اسٹیشن تک گئی۔ زیدی کی آنکھوں سے آنسو تو پہلے ہی رواں تھے۔ جب بچے کو گود میں لیا تو سسکیاں لے کر رونے لگ گیا۔ اب صابرہ سے بھی ضبط نہ ہو سکا اور اس کی آنکھوں سے گرم گرم آنسوؤں کے چند قطرے ڈھلک کر نیچے آگئے۔ گاڑی روانہ ہو گئی اور جب صابرہ واپس لوٹی

زیدی ولایت چلا گیا

تو اس کے پاس استنے پیسے بھی نہیں تھے کہ وہ کرایہ ادا کر کے اپنے باپ کے گھر پہنچ سکتی۔ زیدی نے یہ سب کچھ اپنے اس اڑیکل میں لکھا تھا جو اس نے ولایت پہنچنے کے ساتھ ہی وہاں کے ایک میگزین میں شائع کرایا تھا اور جس کا عنوان تھا "نا قابل یقین" UN-BELIEVABLE

صابرہ اپنی ایک سہیلی پردین کے ہاں گئی کہ اس سے کچھ قرض لے کر میچے تک پہنچے۔ پردین نے جب یہ سنا تو اس نے یونہی ہنسی میں کہہ دیا کہ تمہیں خود بھی زیدی کے ساتھ ولایت چلے جانا چاہئے تھا۔ ان مردوں کا کچھ اعتبار نہیں ہوتا۔ اگر وہ وہاں سے کوئی میم لے آیا تو کیا کرو گی؟

پردین نے تو یہ کچھ ہنسی میں یونہی کہا لیکن صابرہ کی حالت یہ تھی کہ اس کے بس میں ہوتا تو اس کا کھلا گھونٹ دیتی۔ اس نے بڑی مشکل سے ضبط کیا اور صرف اتنا کہا کہ پردین! تم نے یہ کہہ کر میری اس قدر توہین کی ہے جس کا تم اندازہ نہیں لگا سکتیں! تم نے یہ سمجھا ہی نہیں کہ تم کس کے متعلق کہہ رہی ہو؟ تم ناہتید کے آباؤ اجداد کی مطلق نہیں سمجھ سکتیں۔ تم جانتی ہی نہیں کہ وہ دنیا کے عام مردوں سے کتنے اونچے ہیں۔ تمہیں علم ہی نہیں کہ وہ کیا ہیں؟ پردین! دنیا اُدھر سے اُدھر ہو جائے وہ کسی دوسری عورت کی طرف نگاہ اٹھا کر بھی نہیں دیکھیں گے۔

پروین کو افسوس تھا کہ اس نے صابرہ کا دل کیوں ڈکھا دیا۔

صابرہ اپنے باپ کے گھر چلی گئی۔ وہ عزیز آدمی تھا۔ اس پر وہ قصبہ جہاں وہ رہتے تھے چھوٹا سا تھا جس میں صابرہ کے لئے نہ نیچے پڑھانے کا کام تھا نہ سینے پر ونے کا زیادہ دھند۔

صابرہ کی مشکلات

اب اسے مشکلات کے بھرم نے آگھیرا لیکن اس نے ہمت کو ہاتھ سے نہ چھوڑا اور اپنی ذہانت اور محنت سے ایسے راستے نکالتی رہی جس سے وہ نہ صرف اپنا اور اپنی بہن ہی کا گزارہ چلا سکے بلکہ وقتاً فوقتاً تحفہ کے طور پر خود زیدی کو بھی کچھ نہ کچھ بھیج سکے۔ اس کی صحت پر البتہ اس کا نگاہ مشقت کا سخت اثر پڑ رہا تھا۔ اس کٹھن زندگی میں اگر اس کے لئے کوئی چیز شگفتگی اور شادابی کا باعث تھی تو وہ ناہید کی مسکراہٹیں اور زیدی کے محبت آمیز اور سپاس گزار یوں سے لبریز خطوط تھے۔ چنانچہ جب وہ رات کو تھک کر لیٹتی اور بچی کو پیسٹ کر چھاتی سے لگاتیتی تو اس کے انہی ذہن پر مستقبل کی زندگی کے درخشندہ و تابناک ستارے چمکنے لگ جاتے۔ وہ زیدی کی والہی کے دن گنتی۔ پھر تصور ہی تصور میں اس قسم کے نقشے اس کے سامنے آجاتے کہ اس کے آنے کے بعد ان کا گھر کس قدر جنت نگاہ اور فردوس گوش بن جائے گا۔ وہ ہوگی، زیدی ہوگا، ناہید ہوگی اور دنیا بھر کی خوشیاں اور شادانیاں ان پر بکھری ہوئی چلی جائیں گی۔ وہ سڑکوں کے جھولے جھولے گی اور تہمتوں کے گیت گائے گی۔ ان تصورات سے اس کی آنکھوں میں خوشی کے آنسو ڈھبڑباتے جنہیں وہ اس طرح آنکھوں کی دلیا میں بند کر کے سو جاتی جیسے صدف، قطراتِ نیساں کو اپنے آغوش میں لے کر دریا کی پرسکوت پہنائیوں میں مخواب ہو جاتی ہے۔

صابرہ اسی طرح ”شاہزادے“ کے جسم سے جادو کی سونیاں نکالنے میں مصروف رہی تا آنکہ سونیاں گنتی کی باقی رہ گئیں۔ جوں جوں یہ سونیاں کم ہوتی جاتی تھیں، صابرہ کے زرد اور افسردہ چہرے پر سُرخ کی لہریں دوڑتی چلی آتی تھیں۔ اب زیدی کی والہی میں چند مہینے باقی تھے۔ لیکن صابرہ نے محسوس کیا کہ اس کی بیتیابی تمنا تو بڑھ رہی ہے۔ لیکن زیدی کے خطوط میں کسی چیز کی کمی آتی جا رہی تھی وہ کچھ مشینی قسم کے ہوتے جا رہے تھے۔ اس کے ساتھ ہی ان کی رفتار میں سستی واقع ہو رہی ہے۔ پہلے ایک سلسلہ بند عار ہتا تھا اور صابرہ کو اپنے ہر خط میں تاخیرِ جواب کی معذرت کرنی پڑتی تھی۔ اب یہ بڑا کہ الٹا صابرہ کو اپنے خطوں کے جواب نہ ملنے کی شکایت کرنی پڑتی۔ سونیاں کم ہوتی جا رہی تھیں، لیکن صابرہ کے دل کی دھڑکن بڑھتی جا رہی تھی۔ اس کی سمجھ میں نہیں آتا تھا کہ یہ تبدیلی کیا ہو رہی ہے۔ کبھی اس کے دل میں عجیب و غریب قسم کے خیالات گزرتے مگر جاتے لیکن

وہ خود ہی ان خیالات کو توہمات قرار دے کر جھٹک دیتی۔ وہ زیدی سے پوچھتی کہ اس کی واپسی کی تاریخ کون سی ہوگی، لیکن وہ یونہی ٹال مٹول کر دیتا۔ چنانچہ اسی میں اندازہ کر دہ تاریخ بھی گزر گئی اور زیدی نہ آیا۔ اب صابراہ کو چُپ سی لگ گئی۔ کئی ہفتے اسی میں گزر گئے۔ زیدی کی طرف سے خط آئے بھی کتنے ہی دن ہو گئے۔ ایک دن صابراہ اسی فکرمیں خاموش بیٹھی تھی کہ ڈاک والے نے آواز دی۔ صابراہ لپک کر دروازہ پر پہنچی۔ ڈاک کے ساتھ خط لیا۔ خط ولایتی ڈاک کا تھا۔ اسے جلدی سے کھولا تو دیکھتی ہے کہ لغافہ کے اندر ایک اخبار کا تراشہ ہے جس پر ایک تصویر چھپی ہوئی ہے۔ تصویر میں زیدی ہے اور اس کے ساتھ ایک فوجانہ لڑکی اور تصویر کے نیچے لکھا ہے "یہ جوڑا اپنے جشنِ عروسی کے لئے

زیدی کی نئی شادی

سوئٹزر لینڈ طیارہ ہے۔"

صابراہ لڑکھڑاک کر بڑی۔ جب اس نے آنکھ کھولی تو وہ ایک ہسپتال میں تھی۔ ڈاکٹر کے اشارے پر نرس نے جلدی سے نابتید کو آگے بڑھایا۔ صابراہ نے اس کے سر پر ہاتھ رکھا اور لڑکھڑاتی ہوئی زبان میں کہا کہ میری بچی! مجھے ابھی تمہارے لئے زندہ رہنا ہے۔ یہ کہہ کر اسے پھر غش آگیا۔

کچھ دن کے بعد سخت جان صابراہ گھر آگئی۔ اس دوران میں اس نے زیدی کو کچھ نہ لکھا۔ نہ ہی اس کی طرف سے کوئی خط آیا۔ البتہ صابراہ کے بڑے باپ نے زیدی کو خط لکھا جس کے جواب میں اس نے لکھا کہ میں نہیں سمجھتا کہ میں نے کیا جرم کیا ہے جو آپ لوگ اس طرح مجھ پر برس پڑے ہیں۔ جب شریعت اس کی اجازت دیتی ہے تو آپ اس پر بگڑنے والے کون ہیں؟ مجھے صابراہ کا آپ سے بھی زیادہ خیال ہے۔ اس کی اور اس کی بچی کی پرورش کا میں شرعاً اور اخلاقاً ذمہ دار ہوں۔ میں کمینہ نہیں جو اپنی ذمہ داریوں سے آنکھ چراؤں لگا رہا ہوں۔ شریف انسان ہوں اور شریفوں کی طرح ان ذمہ داریوں کو پورا کرنے کا ارادہ رکھتا ہوں۔ صابراہ جہاں رہنا چاہیے خوشی سے رہ سکتی ہے۔ مجھے اس کی خوشی سے خوشی ہے۔ میں اس کے لئے (MAINTENANCE) مان و نفقہ دیتا جاؤں گا۔ اور اگر وہ اس زندگی سے خوش نہیں اور اپنے لئے کوئی اور راستہ اختیار کرنا چاہتی ہے تو میں اس کی راہ میں مزاحم نہیں ہوں گا۔ میں کہہ چکا ہوں کہ مجھے اس کی خوشی سے خوشی ہے۔

صابراہ کے باپ نے اس خط کا جواب لکھا تو اس کے بعد زیدی کے خط میں صابراہ کے لئے طلاق نامہ

موجود تھا۔

طاہرہ بیٹی! بہت سے سنو! آنسو پونچھو اور پورا خط پڑھو۔ میری طرف دیکھو کہ میں کس طرح چھاتی پر ہتھ رکھ

تمہیں یہ داستانیں سنانے پر آمادہ ہو جانا ہوں یا تو تم ان باتوں کو چھڑا کر دو اور جب چھڑتی ہو تو جی کڑا کر کے پوری بات سُن لیا کرو۔

اب جناب صلاح الدین احمد زیدی، باریٹ لار نہایت طمطراق کی زندگی بسر کر رہے ہیں۔ رہنے کو پلٹس ہے، سواری کو موٹریں ہیں، نوکر چاکر ہیں۔ میم صاحبہ کے لئے الگ خدام اور نرسیں ہیں۔ بچوں کے لئے آیا ہیں۔ ماڈرن سوسائٹی میں ان کا مقام بہت اونچا ہے۔ کیونکہ میاں بیوی دونوں بڑے سوشل واقع ہوئے ہیں۔ کلبوں میں ان کے چرچے ہیں، اخباروں میں ان کے تذکرے ہیں۔ اب ان کے دماغ میں لیڈر کا خُش بھی سمرا رہا ہے اور چونکہ مذہب کے راستے لیڈری آسانی سے آجاتی ہے اس لئے اب زیدی صاحب خیر سے قوم کو ”سچے اور سچے مسلمان“ بننے کی تلقین فرماتے رہتے ہیں۔ اسلام پر دھواں دھار تقریریں بھی ہوتی ہیں۔ بڑے بڑے آرٹیکل بھی لکھے جاتے ہیں۔ جن میں اسلامی زندگی کے ”صحیح معنوں میں“ پیش کرنے کی کوشش کی جاتی ہے۔ اب وہ لیڈر بنا ہی چاہتے ہیں اور لیڈری کے بعد منسٹری تو تم جانو، دوسری قدم رہ جاتی ہے۔

صابرہ کی حالت

یہ ادھر ہو رہا ہے اور ادھر صابرہ غریب باپ کے گھر زندگی کے دن پورے کر رہی ہے۔ اسے کسی نے آج تک اس موضوع پر ایک لفظ بھی کہتے نہیں سنا۔ البتہ کہتے ہیں کہ جب کسی رات نائید کہانی کے لئے ننگ کرتی ہے تو وہ اسے سوئیوں والے شاہزادہ کی کہانی سنا دیتی ہے۔ جس پر نائید تو سو جاتی ہے اور وہ رات بھر باگلوں کی سی ہنسی ہنستی رہتی ہے۔ کبھی کبھی ”شریعت“ ”اخلاق“ ”شرافت“ ”ذمہ داری“ کے الفاظ خود بخود اس کی زبان پر آ جاتے ہیں جن پر وہ اس زور سے قہقہہ لگاتی ہے کہ بعض اوقات گھر کے لوگ جاگ اٹھتے ہیں۔ بوڑھا باپ آتا ہے اور صرف اتنا کہتا ہے کہ صابرہ بیٹی! ہوش میں آؤ۔ تم نے تو کہا تھا کہ میں نائید کی خاطر زندہ رہوں گی۔ اس پر صابرہ کی آنکھوں میں آنسو بھرتے ہیں۔ وہ آنسو جنہیں پونچھنے کے لئے دامنِ مریم آگے بڑھتا ہے۔ اور صابرہ سو جاتی ہے۔

مجرم کون ہے؟ میں تم سے متفق ہوں طاہرہ! کہ اس میں تنہا زیدی ہی مجرم نہیں بلکہ اس سے بڑھ کر مجرم ہے ہمارا معاشرہ جو اس قدر انسانیت کش

سنگین مجرموں کو نہ صرف سوسائٹی میں جگہ دینا ہے بلکہ عزت کے مقام پر بٹھانا ہے۔ حالانکہ یہ لوگ ایسے ہیں کہ شریف انسان کو انہیں اپنے پاس تک پھٹکنے نہیں دینا چاہتے۔ انسانیت کی سطح تو خیر بہت اونچی ہے، اگر عام معاملاتی دنیا کے نقطہ نگاہ سے بھی دیکھا جائے تو یہ بات واضح ہے کہ جو شخص اپنی ہوسنا کیوں کی خاطر صابرہ جیسی بیوی کے ساتھ اس قسم کی غداری کر سکتا ہے اس پر کس معاملہ میں بھروسہ کیا جاسکتا ہے۔ لیکن اس میں قصور ہمارے معاشرے کا ہے۔ اگر ہمارا معاشرہ صحیح نگاہ رکھتا ہو تو اس قسم کے انسان نما درندوں کا ایک دن میں علاج ہو جائے۔

لیکن ظاہرہ! میں تمہاری توجہ دوسری طرف بھی مبذول کرانا چاہتا ہوں۔ زیدی اور معاشرہ کو چھوڑو، اس عدوت کے متعلق تم کیا کہو گی؟ جو دیدہ دانستہ ایک بھرے گھر کو اس طرح اُجاڑنے کا موجب بن گئی ہو اسے تمام حالات کا علم تھا لیکن اس کے باوجود اس نے اپنی ایک ”ہم جنس“ پر ایسا ظلم کیا! اگر اسے اس کا ذرا سا بھی خیال ہوتا تو زیدی اس انسانیت سوز جرم کا مرتکب کبھی نہ ہو سکتا! لیکن جہاں ہمارے معاشرے کے مرد زیدی کو سرانگموں پر اٹھائے پھر رہے ہیں، وہاں ہماری سوسائٹی کی عورتیں بھی، جن کی مظلومیت پر تم اس طرح اشکبار رہتی ہو مسز زیدی کو نیاز کے دانے کی طرح لئے لئے پھرتی ہیں۔ کہو! ان کے متعلق تمہارا کیا خیال ہے۔

سو بیٹی! یہاں تو آدے کا آواہی بگڑا ہوا ہے۔ کیا مرد کیا عورتیں، سب ایک ہی کشتی میں سوار ہیں۔ شک کہ و۔ سلیم میاں خیریت سے واپس آگئے۔ ورنہ اگر وہ بھی اگر کہہ دیتے کہ ”شرعیات حق“ اس کی اجازت دیتی ہے تو تم کیا کر لیتیں اور میں ان کا کیا بگاڑ لیتا؟ اور یہ خطرہ ولایت جانے والوں تک ہی محدود نہیں۔ یہاں بھی ہر روز یہی کچھ ہوتا رہتا ہے۔ وہ کون سا محلہ ہے جس میں بے گھر اُجڑتے دکھائی نہیں دیتے اور وہ کون سی گلی ہے جس میں صابرہ کی سی بچکیاں سناتی نہیں دیتیں، خواہ وہ بچکیاں ان کی ہوں جنہیں اس طرح طلاق دے کر الگ کر دیا گیا ہو اور خواہ ان کی جو بعد میں آنے والیوں کے ساتھ رہنے پر مجبور ہو چکی ہیں۔ اس لئے بیٹی! میں تو تمہارے لئے (اور تمہارے ساتھ تمہارے جیسی اور بیٹیوں کے لئے) دعائیں مانگتا رہتا ہوں کہ تمہارے سہاگ قائم رہیں۔ تم دودھوں نہاؤ، پوتوں کھلاؤ، مسترتوں کے جھولے جھولو، اور تمہارے ہرے بھرے گھر ہر نقطہ پر سے محفوظ رہیں۔ میں دعاؤں سے زیادہ ادا کیا کر سکتا ہوں اگرچہ جانتا ہوں کہ اس

طاہرہ کے نام

۷۳

چوتھا خط

مستم کے بگڑے ہوئے معاشرہ کا علاج خالی دعاؤں سے نہیں ہو سکتا۔ اسکا علاج صرف اس طرح ہو سکتا ہے کہ اس کی تشکیل بالکل نئے سرے سے قرآنی خطوط پر کی جائے۔

اچھا خدا حافظ

پرویز

اپریل ۱۹۵۲ء

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

طاہرہ کے نام پانچواں خط

(اُن جوڑ شادیاں)

ہاں بیٹی! موودہ کے معنی تم نے درست سمجھے ہیں۔ جاہلیت عرب میں یہ رواج تھا کہ لوگ اپنی لڑکیوں کو اپنے ہاتھوں زندہ دفن کر دیا کرتے تھے۔ قرآن کریم ہر قسم کی سبیت و بربریت اور ہرنج کا جو رواستباد مٹانے کے لئے آیا تھا۔ اس لئے یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ وہ اس قسم کے وحشیانہ رواج کو باقی رہنے دیتا۔

دُختر کشی کی رسم | چنانچہ اس نے اسے مٹا دیا اور چند ہی سال میں یہ ہیما نہ رسم، کہ جس کے تصور سے انسانی روح کانپ اٹھتی ہے۔ صحیفہ کائنات سے حرف غلطی طرح نابود ہو گئی۔ قرآن کریم نے اپنے مخصوص دل کش اسلوب اور معجزانہ انداز سے اس کا ذکر کیا ہے کہ جب وہ معصوم بچی اپنے قاتل باپ کا دامن پکڑے خدا کے حضور استغاثہ پیش کرے گی تو مجرم سے کہا جائے گا (پَا تِی ذَنْبٌ قَتَلْتَ بِالْاٰخِرِ) کس جرم کی پاداش میں اس بے کس و بے بس ننھی سی جان پر یہ ظلم ڈھایا گیا تھا۔ اس کا کیا جواب بن پڑے گا؟ ظاہر ہے!

مسلمان خوش ہیں کہ اللہ کی رحمت عامہ نے اس لہزہ خیز اور وحشت انگیز رسم کا ستر باب کیا۔ ادبیات ہے بھی فخر و مسرت کی۔ لیکن طاہرہ! ذرا نگاہ تعمق سے دیکھو گی تو تمہیں نظر آئے گا کہ وحشت و درندگی کی یہ انسانیت سوز رسم آج بھی دنیا میں موجود ہے۔ تم شاید حیران ہو گی کہ آج اس دور تہذیب و تمدن، اس عہد علم و دانش میں وہ کون سی سرزمین بنے آئین ایسی ہے جہاں اپنے ہاتھوں لڑکیوں کو زندہ درگور کر دینے کی رسم جاری ہے۔ لیکن تمہاری حیرت کی انتہا نہیں رہے گی جب تمہیں یہ بتایا جائے گا کہ یہ جگہ پش پش رسم آج خود ہمارے ملک میں، ہماری قوم میں، اور ہمارے گروں میں رائج ہے۔ لیکن ہم ہیں کہ اپنی آنکھوں سے اس قسم کے خون ناحق کو دیکھتے ہیں اور محسوس تک نہیں کہہ سکتے۔ ہم قرآن کے ان مقامات سے یہ کہہ کر گزر جاتے ہیں کہ یہ عرب کے پیام

یہ رسم آج بھی موجود ہے

باہریت کی ایک بھیانک رسم کا تذکرہ ہے۔ ہم اس سے متعلق نہیں۔ ظاہرہ! تم جانتی ہو کہ قرآن نے ہر قتل ناحق کو سنگین ترین جرم قرار دیا ہے۔ لیکن اس قسم کے قتل (یعنی لڑکیوں کو زندہ درگور کر دینے) کو سب سے زیادہ وحشتناک اس لئے کہا ہے کہ اس میں ایک کمزور ناتوان بچی کی کسمپرسی، بے زبانی، اور قوتِ مدافعت سے محرومی کا ناجائز فائدہ اٹھا جاتا ہے۔ اب تو اپنے گڑ و پیشِ نظر و ڈراؤ اور دیکھو کہ اس قسم کے کتے خون ہر روز تمہاری آنکھوں کے سامنے ہوتے ہیں اور لطف یہ کہ قاتل اپنی خون آلود استینوں کو سینہ تان کر لئے پھرتا ہے اور تمہارے آئین و ضوابط کا کوئی ہاتھ اس کی کلائی تک نہیں پہنچ پاتا۔

ظاہرہ! میں اس طلسمِ پیچ و تاب کا خوب اندازہ کر رہا ہوں جس میں ان سطور کے مطالعہ سے تمہارا دل الجھ رہا ہے اور تمہاری وہ نگہ تجسس بھی میرے سامنے ہے جو اس قسم کے خون ناحق کے دھبوں کی تلاش میں ہر طرف پریشان پھر کر ناکام و نامراد اپنے نشیمن میں واپس آ رہی ہے۔ لیکن میں حیران ہوں کہ تمہاری نگاہ اتنے اتنے دور دراز گوشوں تک تو پہنچ رہی ہے لیکن اس چھوٹی سی بچی زبیدہ کی طرف نہیں اٹھتی جو اپنی ماں کی آغوشِ محبت سے محروم ہو کر اپنی نانی کے دامنِ عاطفت میں پرورش پا رہی ہے۔ تم نے غالباً اس بیچارہ کی محروم ماں کو نہیں دیکھا، نہ ہی شاید یہ سنا ہو گا کہ اس کی موت کیسے واقع ہوئی؟

رشید کی آوارگی

حتیٰ کہ تمہیں شاید یہ بھی معلوم نہ ہو گا کہ یہ بچی اس رشید کی بیٹی ہے جو اگلے دنوں قلم بازی کے اڈے سے گرفتار ہو کر حوالہ قید و بند کیا گیا ہے۔ رشید کی یہ آوارگی کوئی نئی چیز نہیں۔ یہ بچپن ہی سے ایسا تھا۔ ابھی خور و سال تھا کہ باپ کا سایہ سر سے اٹھ گیا۔ جس قوم کی اجتماعی زندگی برباد ہو چکی ہو، اس کے یتیم بچوں سے اکثر یہی ہوتا ہے کہ وہ یا تو بھوکوں مرجاتے ہیں اور اگر گھر میں پرورش کا سامان میسر ہو تو چونکہ کسی کا دستِ تادیب و تہدید سر پر نہیں ہوتا، اس لئے بالعموم آواز اور ابائش ہو جاتے ہیں۔ (یتیمی کی حالت میں زندگی بسر کر کے اخلاق کا اعلیٰ نمونہ پیش کرنا فی الواقعہ بہت بڑی سعادت ہے، رشید بچپن میں ماں کا لاڈ لا رہا رہا ہوا تو بڑی صحبت میں پڑ گیا۔ اس کی آوارہ مزاجی کوئی دھکی چھپی بات نہ تھی۔ کبھی کبھار بڑے بڑے سمجھاتے بچھاتے بھی، لیکن باپ کا سادہ دے کے کہنے سے گالیاں کھا رہے لیکن اس کی خیر اندیشی کی فکر نہیں چھوڑتا۔ ماں ہزار گڑھتی، سنگین اس کی سُننا کون ؟

شاکرہ کی ماں

ارشید اُدارہ تھا، ناکارہ تھا، کوئی اسے پسند نہیں کرتا تھا۔ لیکن نہ معلوم شاکرہ کی ماں کے سر میں کیا سودا سہایا تھا کہ وہ شاکرہ کی زندگی ارشید کے سپرد کر دینے پر تلی بیٹھی تھی۔ اس کے گھر والے مخالف، عزیز رشتہ دار مخالف، ہمسائے اور اہل محلہ مخالف، عرفیہ جو بھی سننا مخالفت کرتا لیکن اس نے کچھ ایسا کانوں میں تیل ڈال رکھا تھا کہ کسی کی سنتی ہی نہ تھی۔ اور تو اور خود ارشید اس رشتہ کا مخالف تھا۔ لیکن اگر راضی تھی تو شاکرہ کی ماں یا ارشید کی۔ شاکرہ کی ماں سے جب بھی کوئی پوچھتا تو صاف کہہ دیتی کہ میں نے تو شاکرہ اس وقت سے اپنی بہن کو دے رکھی ہے جب یہ ابھی دودھ پیتی تھی۔ اسلئے اب یا تو اس کی ڈولی بہن کے گھر بھجوں گی، یا اس دہلیز سے اس کا جنازہ نکلے گا۔

شاکرہ ایک متین، سنجیدہ، خاموش، سمجھدار لڑکی تھی اور انتہائی بد بختی کہ پہلو میں ایک حساس دل رکھتی تھی۔ یوں تو ہماری موجودہ معاشرتی پابندیوں کے خیال سے بھی کسی لڑکی کا اپنے رشتہ کے متعلق ایک لفظ تک زبان پر لانا گناہ عظیم سمجھا جاتا ہے جس کا کفارہ ہی نہیں۔ اس پر شاکرہ کی خاموشی پسند طبیعت۔ بایں ہمدردیوں، سہیلیوں کی باتوں میں کبھی کبھی کنایہ ظاہر ہو جاتا تھا کہ زندگی کا بھیا تک مستقبل اس کی آنکھ کے سامنے تھا اور اس کی ماں کی ضد اس کے نزدیک کھلا ہوا پیام موت۔ اس کی اُمید دل کا آخری سہارا یہ خیال تھا کہ ارشید چونکہ خود بھی اس رشتے کے مخالف ہے اسلئے شاید وہ اس جہنم سے بچ جائے۔ لیکن ادھر ارشید کی ماں کی ضد کہ بیٹا! اگر اس معاملے میں میری مرضی کے خلاف چلے تو یاد رکھو زہر کھا کر مر جاؤ گی۔

شادی

میں اپنی بہن کو قول دے چکی ہوں۔ اب اس سے پیچھے نہیں ہٹ سکتی۔ نتیجہ یہ کہ دل مقرر ہو گئے۔ بات اُگئی۔ تمام رسومات ادا ہو گئیں۔ آخر میں رخصتی سے ذرا پہلے ایک اور رسم کا بھی خیال آگیا۔ نکاح خواں کو معلوم، گواہوں کو معلوم، خود دولہا کو معلوم کہ کس طرح ان دونوں کی مرضی کے خلاف یہ جبر چڑھا گیا ہے۔ لیکن دولہا کی ماں کی ناراضگی کا خیال، دلہن کی معاشرتی بدنامی کا ڈر، گواہوں کو اپنی ”چودھریت“ کا پاس، مولوی صاحب کو سواروپہ کا لالچ۔ ان تمام ”مقتضیات شرعیہ“ کے یکجا جمع ہونے کے بعد ”منشائے خدافندی“ کی تکمیل اور سنت پیغمبرؐ کی تقلید میں اور کس چیز کی کمی رہ سکتی تھی ”ایجابِ قول“ ہوا۔ خطبہ مسنونہ پڑھا گیا۔ لمبی لمبی دعائیں مانگی گئیں۔ شادیاں نہجے، مبارکبادیاں ملیں۔ دلہن گھر میں آئی۔ گھر کی رونق بڑھی۔ طاہرہ! ذرا غور کرو کہ وہ رشتہ مناکست جسے قرآن کریم نے عہدِ ستوار (میشاق غلیظ) کہا ہے۔ جسے ایک محکم معاہدہ قرار دیا ہے، جس کے لئے رشرط عاید کی گئی ہے کہ فریقین برضا و رغبت پورے عقل و شعور کے

ساتھ معاملہ کے ہر پہلو پر کامل غور و خوض کے بعد، اپنے مستقبل کے متعلق کسی فیصلہ پر پہنچیں، اس عہد معاہدہ کو اس طرح سے استوار کرنا اگر شریعتِ حق سے کھلا مذاق نہیں تو اور کیا ہے؟ لیکن ہمارے ہاں تو نکاح سے اب مفہوم صرف اتنا رہ گیا ہے کہ رسماً و تبرکاً وہ چند الفاظ دہرا دیئے جائیں جو نکاح خواں نے ایسی تقریب کے لئے یاد کر لئے ہیں۔ حالانکہ ان الفاظ کی روح بھی اگر سامنے ہو تو ازدواجی زندگی کی ہزاروں پوشیدہ جہتیں بے نقاب ہو جائیں۔ (اور ایک نکاح ہی پر کیا موقوف ہے ہمارے ہاں تو تمام کا تمام دین ہی ایک رسم بن کر رہ گیا ہے جس میں زندگی کی رمن تک باقی نہیں رہی۔)

بہر حال شاکرہ اس طرح اپنے سسرال میں آئی۔ دن گزرتے گئے۔ یوں تو کوئی خاص واقعہ رونما نہ ہوا۔ لیکن ایک غائر نگاہ سے دیکھنے والا محسوس کرتا تھا کہ شاکرہ کے چہرے سے شگفتگی و بشارت اہستہ اہستہ ایک شاخ خزاں ویدہ کے زرو پتے میں تبدیل ہوتی جا رہی ہے۔ ہر چند وہ اپنی سلیقہ شعاری، فطری ایثار اور جذبہ خدمت گزاری سے رشید کو اس کی بدعنوانیوں سے روکنے کی کوشش کرتی لیکن اس کا مرض ان تیار و یار کی مدد سے آگے بڑھ چکا تھا۔ رشید کی طرف سے بے رنجی اور بے اعتنائی تو پہلے دن سے تھی رفتہ رفتہ یہ کشیدگی نفرت اور نفرت و دشمنی میں تبدیل ہو گئی۔ گھر میں ساس کا دم شاکرہ کی تسلی کا باعث تھا۔ لیکن چونکہ مصیبتیں تنہا نہیں آیا کرتیں، ایک برس بھی گزرنے نہ پایا تھا کہ وہ بھی چل بسی۔ اب جس قدر شاکرہ بے بس تھی، رشید اسی قدر زیادہ اُذا و، رفتہ رفتہ گھر کی آمد و رفت کم ہونے لگی۔ اکثر باہر رہتا۔ گھر میں اس کے لئے اگر کوئی وجہ کشش تھی تو وہ شاکرہ کے چار زیور تھے۔ جب ضرورت پڑتی، آتا اور چھینا جھپٹی سے کچھ نہ کچھ کھسٹ کر لے جاتا۔ شاکرہ کا باپ سیدھا سادھا غریب آدمی تھا۔ اگرچہ شاکرہ کے لئے وہاں روٹی موجود تھی لیکن شاکرہ صحیح معنوں میں شاکرہ تھی۔ فاقوں پر فاقے آتے، لیکن کیا مجال کہ دوسرے دروازے تک خبر ہو جائے۔ گلی کے باہر میکا تھا۔ لیکن شاکرہ نے کبھی ظاہر نہ ہونے دیا کہ اسے کوئی تکلیف ہے۔ چکے چکے کچھ محنت مزدوری کرتی لیکن ایسی مزدوری بھی کون سی ہو سکتی تھی جس سے ایک مظلوم لڑکی مستقل طور پر اپنا گزارہ کر سکتی۔ دن رات ایک کہہ دیتی تو بمشکل ایک وقت کی روٹی میسر آتی۔ اللہ رکھے سارا محملہ اپنا تھا۔ سب قریبی رشتہ دار تھے۔ اس کے سامنے دوسرے گھروں میں ہزاروں نعمتیں آتیں لیکن وہ اُن کی طرف آنکھ اٹھا کر بھی نہ دیکھتی کئی دفعہ ایسا ہوا کہ وہ تین وقت کے فاقے کے بعد روٹی کا انتظام ہوا کہ رشید کہیں سے دانا ہوا آگیا۔ شاکرہ نے خاموشی سے روٹی لمسے سامنے رکھ دی۔ اس نے روٹی کھائی، گالی گلوچ سے اس کا صلہ دیا دیکھا عجب کہ

مار پیٹ تک بھی اُمتا تا ہوا اور جرجیز گھر میں نظر آئی لے کر چلتا بنا۔

جیسا کہ میں نے ابھی بتایا ہے، سارا مقلہ رشتہ داروں کا تھا لیکن طاہرہ! انفرادی زندگی کی سب سے بڑی لعنت تو یہی ہے کہ مصیبت تنہا اسی کی مصیبت سمجھی جاتی ہے جس کے سر پر پڑے۔ شاکرہ کا باپ جیسا کہ تم نے دیکھا ہی ہے ایک سیدھا سادھا غریب آدمی تھا۔ اس کے پاس شرافت کا آخری حربہ یہی تھا کہ وہ رشید کی منت سماجت کرتا۔ مقدور بھر اس کی خدمت کرتا، لیکن اشار و قربانی کا اثر تو دہیں ہوتا ہے جہاں انسانیت کی کوئی جس باقی ہو۔ رشید ان بیچاروں سے یہ سب کچھ اپنا حق سمجھ کر وصول کرتا۔ اور اُلٹا ان کے سر پر احسان دھرتا۔ یہ سب کچھ تھا لیکن شاکرہ کی زبان پر حرف شکایت نہ آیا۔ آتش خاموش نے اندر ہی اندر اس کی ہڈیوں تک کو خاکستر کر دیا۔ لیکن کیا مجال جو اس نے اس کا دھڑاں بھی اُبھرنے دیا ہو۔ رات کی تنہائیوں میں رو لیتی۔ لیکن کسی کے سامنے آنکھوں کو نمناک تک نہ ہونے دیتی۔ اس کی اس حالت کا علم اس وقت ہوا جب تنہائیوں کے اس مسلسل روئے نے آشوبِ چشم کی صورت اختیار کر لی۔ دو ماہ تک بیچاری کی آنکھیں دکھتی رہیں۔ آرام ہوا تو دیکھا کہ بینائی بے حد کمزور ہو چکی ہے۔ اب یہ اس مزدوری سے بھی معذور ہو گئی جس سے گزراوقات ہو جاتی تھی۔ گھر میں جو کچھ تھا رفتہ رفتہ رشید کی آوارگی کی نذر ہو گیا۔ اب شاکرہ کا روگ چھپائے نہیں چھپ سکتا تھا۔ سونکھ کر ہڈیوں کا ڈھانچہ رہ گئی۔ سہیلیاں بہجھنیں اسے سمجھاتیں کہ غم نہیں کھانا چاہئے۔ ایسے فکرمے کیا بنتا ہے۔ وہ ان کی سنتی اور ایک ہلکے سے تبسم سے جو آنکھوں ہی آنکھوں میں سمجھنے والے کو سب کچھ کہہ دیتا، سن کر چُپ ہو جاتی۔ شاکرہ کی حالت روز بروز خراب ہوتی چلی گئی۔ لیکن رشید کی جانے بلا کہ ایک قیمتی جان کس طرح تلف ہو رہی ہے۔ پتہ نہیں اس بیچاری کو کب سے تپ اُڑا تھا لیکن اس نے کسی سے ذکر ہی نہ کیا۔ جب وہ دن رات مسلسل رہنے لگا تو معلوم ہوا کہ تپ کہہ رہے ہیں۔ جڑ کا موسم تھا۔ سخت سردی کے دن۔ ایک شام کسی نے ذکر کیا تھا کہ تھانے والے رشید کو کسی آوارگی کے سلسلے میں گرفتار کر کے لے گئے ہیں اور دس روپے کی عدم ادائیگی میں حالات میں دے رکھا ہے۔ شاکرہ کی زندگی کا سہارا ایک گرم چادر تھی جسے وہ اوڑھے بیٹھی تھی۔ چھکے سے اٹھی اور چادر ایک پڑوسنی کے پاس بھیج دی۔ چادر اگرچہ قیمتی تھی لیکن اسے بمشکل دس روپے مل سکے۔ روپے لے کر رشید کے چچا کو دیئے کہ جرمانہ ادا کر دیں۔ اب اس کے پاس سردی سے بچنے کے لئے کپڑا بھی نہ رہا۔ تپ مزمن ہو گیا۔ زندگی چارغِ سحری نظر آنے لگی۔ اس کی ماں اب بمشکل اسے اپنے ہاں لے آئی۔ جو کچھ بن پڑا علاج

آخری دھچکا

اٹھی اور چادر ایک پڑوسنی کے پاس بھیج دی۔ چادر اگرچہ قیمتی تھی لیکن اسے بمشکل دس روپے مل سکے۔ روپے لے کر رشید کے چچا کو دیئے کہ جرمانہ ادا کر دیں۔ اب اس کے پاس سردی سے بچنے کے لئے کپڑا بھی نہ رہا۔ تپ مزمن ہو گیا۔ زندگی چارغِ سحری نظر آنے لگی۔ اس کی ماں اب بمشکل اسے اپنے ہاں لے آئی۔ جو کچھ بن پڑا علاج

ہو غم ہی جاں گداز تو غم خوار کیا کرے
شاکرہ کو اب پیسے سے بھی زیادہ چپ لگ گئی۔ گھر والوں کو دوا، دعا کے لئے دوڑ دھوپ کرتے
دیکھتی تو کسی سہیلی سے کہہ دیتی کہ انہیں سمجھاؤ کہ

قصہ غم نہ بڑھاؤ مجھے مگر جانے دو

رشید شاکرہ کی بیواری میں کبھی بھولے سے بھی ادھر نہ آیا۔ ایک دن نہ معلوم جی میں کیا آیا کہ چلا آیا
اور شاکرہ کے سر ہانے آکر بیٹھ گیا۔ اس نے پلک اٹھائی رشید کو دیکھا، پھر وہی غیر محسوس سا تبسم، اسکی
آنکھوں میں دکھائی دیا جو ہر نئی مصیبت کے وقت اس کے دل کی گہرائیوں کی غماز

اور سکوت

کیا کہہ سکتا تھا اور جو درحقیقت ہماری معاشرت کے خانہ سازائیں و ضوابط پر ایک
بے پناہ تنقیدی نظر تھا۔ قلب کا آئینہ نگینہ پھل کہ ایک شفاف آنسو کی شکل میں سرسبز گال چمکا۔ آنکھیں بند
ہو گئیں، ایک ہچکی آئی جس کے جھٹکے نے سازجیات کی آخری تاریں توڑ کر رکھ دیں اور شاکرہ آہ غم و حزن
کی داستانِ خوش شاکرہ۔ ہمیشہ کے لئے چپ ہو گئی۔

طاہرہ بڑی اسوجھ تو سہی کہ کیا یہ اس موغدادہ سے کم انسانیت سوز اور دل گداز واقعات ہیں اور غور
کرو کہ ایسی کتنی معصوم زندگیاں ہیں جو اس طرح گھل گھل کر تلف ہو رہی ہیں اور نہ ہاری سوسائٹی کو اس کا احساس
تک بھی نہیں ہوتا۔ طاہرہ! تم کہہ دو گی کہ اس قسم کے مقام سے نجات حاصل کرنے کے لئے اصلاحی قدم اٹھ
رہے ہیں۔ چنانچہ سال گزشتہ جس قانونِ خلق کا نفاذ ہوا ہے وہ اسی قسم کے مشکلات کا علاج ہے۔ اس
میں شبہ نہیں کہ اس قسم کی اصلاحی تجاویز نیک ارادوں کی حامل ہوتی ہیں۔ لیکن ہوا اکثر و بیشتر یہی کہ ایسی اصلاحات حقیقی
قسم رسید واقعات (GENUINE CASES) میں جائزہ فائدہ اٹھانے کے بجائے فریب کار لوگوں کے لئے ناجائز
فائدہ اٹھانے کا ذریعہ بن جاتی ہیں اور یہ اس لئے کہ ہمارے اصلاحی اقدامات علت مرض کے بجائے علامات
مرض کا علاج سوچتے ہیں۔ جس مریض کا تمام خن خراب ہو چکا ہو اس کے پھوٹے پھنسیوں پر مرہم لگانے سے
اصلاح کی صورت

کیا فائدہ ہوگا۔ ایک پھنسی دب جائے گی تو دوسری جگہ دواؤں کی آئیں گی۔ حقیقی
علاج تو اس کے خون کی صفائی ہے۔ آج ہماری معاشرتی زندگی کا پورے کا پورا

طاہرہ کے نام

۸۰

پانچواں خط

ڈھانچہ بگڑ چکا ہے۔ اس لئے اس کا اصلی علاج اس کی تشکیل جدید ہے، از سر نو تعمیر ہے۔ ایسی تعمیر جس کی بنیادیں قوانین کے الفاظ پر نہیں بلکہ قلوب کی گہرائیوں پر ہوں گی کہ جب تک قلوب داڑھان میں تبدیلی نہیں ہوتی نظام زندگی کا کوئی شعبہ درست نہیں ہو سکتا اور قلوب کی تبدیلی ماحول اور فضا کی تبدیلی پر منحصر ہے اور یہ تبدیلی اس وقت تک ممکن نہیں جب تک کہ انسانی دماغ کے تراشیدہ نظام زندگی کے بجائے قوانین الہیہ کا متعین فرمودہ نظام حیات دنیا میں رائج نہیں ہو جائے گا۔ وَفِيهَا بَصَائِرُ لِلنَّاسِ

مارچ۔ سن ۱۹۴۰ء والسلام

پروریز

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

طاہرہ کے نام چھٹا خط

(چہیز کے مطالبات)

اس دفعہ عزیزہ امہارا خط بہت دیر میں ملا، لیکن سلیم میاں کے خط سے تمہاری خیریت معلوم ہو گئی تھی۔ میں نے دیکھا یہ ہے کہ عمر کے متعلق تمہارے اندازے عام طور پر غلط ہوتے ہیں۔ شفقت کی عمر کم از کم بھی ہوگی تو ستائیس اٹھائیس سال کی ہوگی۔ اس نے تمہیں گود میں کھلایا ہے۔ اگرچہ اس وقت وہ بھی کچھ زیادہ عمر کی نہیں تھی لیکن اگر اس وقت اس کی عمر چھ سات سال کی بھی تھی تو بھی وہ اب ستائیس اٹھائیس برس سے کم کی نہیں ہے۔ اس لئے کہ تم پچھلی شب بھرات میں اللہ رکھے! کہیں برس کی ہو چکی ہو۔ میں جانتا ہوں کہ شفقت بڑی سلیقہ شعار لڑکی ہے، گھر کا سارا کام کاج اس کے سپرد ہے بڑی سمجھدار ہے، پڑھی لکھی ہے۔ خوش گل بھی ہے۔ ہمارے ہاں کے مشرعیف گھرانوں کی بچٹیوں کی خوبصورتی صحت اور حیا سے ترکیب پاتی ہے۔ اس کے تنہا سستی بھی اچھی ہے اور حیا کا تو پوچھنا ہی کیا۔ میں نے آج تک کبھی اس کا ماتھا تک کھلا نہیں دیکھا۔ بات کرتی ہے تو نگاہیں زمین پر گڑسی ہوئیں۔ اور تو اور کبھی میرے سامنے سے بھی گزرنا پڑ جائے تو اس طرح سمٹی سمٹائی ہوئی چلتی ہے کہ بس چلے تو زمین میں دھنس جائے حالانکہ وہ میرے ہاتھوں میں اپنی بیٹیوں کی طرح چل کر اتنی بڑھا ہوئی ہے۔ تمہاری حیرت بالکل بجا ہے کہ اتنی خوبیوں کے باوجود اس کے لئے آج تک رشتہ کیوں نہیں مل سکا۔ یہ محض تمہاری بدگمانی ہے کہ اس کے باپ کی نگاہ میں کوئی لڑکا جیتا ہی نہیں یا اس کی ماں بہت اونچا گھرانہ چاہتی ہے۔ بات اس کے بالکل برعکس ہے۔ اگلے دنوں بھائی چراغ علی بچاراؤں کے آنسو رو کر اپنا دکھڑا سنا تھا۔ اس نے بتایا ہے کہ موزوں رشتے ملتے ہیں۔ عورتیں لڑکی کو دیکھنے کے لئے بھی آتی ہیں اور بہت پسند کرتی ہیں۔ لیکن اس کے بعد یہ پوچھا جاتا ہے

بر نہیں ملتا

کہ لڑکی کو جہیز میں کیا دیا جائیگا۔ اس نے کہا کہ شفقت کی ماں نے سب لڑکیوں کے لئے شرفیادہ جہیز بنا رکھا ہے۔ ہمارے گھروں میں جہیز تو اس وقت سے بنا شروع ہو جاتا ہے جس دن لڑکی پیدا ہوتی ہے اور پھر رفتہ رفتہ کپڑا لٹا، دو چار زیور، برتن اور گھر کی ضروری چیزیں سب تیار ہو جاتی ہیں۔ شفقت کے لئے بھی یہ سب کچھ موجود ہے۔ لیکن ان چیزوں کو تو اب جہیز سمجھا ہی نہیں جاتا۔ کوئی موٹر مانگتا ہے، کوئی کوٹھی چاہتا ہے، کوئی دس ہزار روپیہ نقد چاہتا ہے۔ اس نے بتایا کہ اگلے دنوں، تیر گروں کے محلہ سے پیغام آیا۔ لڑکا میٹرک پاس ہے اور ساٹھ روپے کا ملازم۔ لیکن مطالبہ یہ ہے کہ ولایت کی تعلیم کا خرچہ دو جب شادی کریں گے۔ حالانکہ شفقت کی تعلیم بی۔ اے تک کی ہے، شفقت کا باپ یہ داستان سن رہا تھا اور غم اور غصے سے اسکی حالت دگرگوں ہوتی جا رہی تھی۔ اس نے بھرائی ہوئی آواز میں کہا کہ میں نے روٹھی سوکھی کھائی، تنگی ترشی سے گزارہ کیا۔ لیکن ان بچہوں کو عمدہ سے عمدہ تعلیم دلائی اور ان کی اچھی سے اچھی تربیت کی۔ اب انہیں گھر سے اٹھانے کے لئے ہزاروں روپے درکار ہیں۔ میں نے جو کچھ ان کی تعلیم پر خرچ کیا ہے اگر اسی کو الگ رکھتا جاتا تو یقیناً اتنی رقم ہرجانی جس کا مطالبہ کیا جا رہا ہے۔ زمانہ کی حالت یہ ہے کہ جاہل لڑکی اگر دس ہزار روپیہ ساتھ لے آئے تو قابل قبول ہے، لیکن اگر وہی روپیہ اس کی تعلیم و تربیت پر صرف ہو چکا ہو تو اس کی نہ کوئی قدر ہے نہ قیمت۔ اس بچاری کو پوچھتا کوئی نہیں! اس کا جرم؟ اس کا جرم اس کے سوا اور کیا ہے، کہ اس کا باپ پہلے ”بیوقوف“ تھا، جس نے جہالت پر تعلیم کو ترجیح دی اور اب غریب ہے جو جہیز میں کوٹھیاں اور موٹریں نہیں دے سکتا۔ اس لئے اس جرم کی سزا ان شریف بچہوں کو بھگتی پڑتی ہے۔ میں نے، بھائی جی! (وہ مجھے ہمیشہ بھائی جی کہتے ہیں حالانکہ عمر میں محمد سے بڑے ہیں۔ کیسے محبت اور اخلاص کے نیلے ہیں یہ لوگ۔ ظاہرہ بیٹی! ان کے بعد تم چراغِ لبکہ ڈھونڈو گی تو ان کی مثال نہیں ملے گی۔ کم ہی لوگ ہوں گے جنہیں اس کا علم ہو کہ بھائی چراغ علی کے ساتھ ہمارے صرف محلہ داری کے تعلقات ہیں۔ وہ نہ عام طور پر لوگ یہی سمجھتے ہیں کہ میں ان کا بڑا بھائی ہوں، ہاں تو بھائی چراغ علی نے کہا کہ میں نے عصمت کو جس مشکل سے گھر سے دوا کر لیا ہے وہ میں جانتا ہوں یا میرا خدا۔ اب شفقت ہے اور اتنی ہی بڑی، اس سے نیچے دو

جہیز کا مطالبہ

اور بچیاں۔ اب آپ ہی بتائے کہ اس عمر میں ان تینوں بچہوں کے لئے جہیز کے مطالبات کہاں سے پورے کر دوں! میں بھائی جی! جب شام کو گھر جاتا ہوں تو اتنی اتنی بڑی عمر کی تین بڑی بچہوں کو دیکھ کر میری آنکھوں کے آگے اندھیرا چھا جاتا ہے لیکن اس خیال سے کہ میری انسر وگی سے یہ

معصوم بھی مر جھاد جاتیں، ان کے سلام کا جواب بھوٹی ہنسی سے دیتا ہوں۔ کھانا سامنے آتا ہے تو ایک ایک ڈالر زہریں کے حلقے سے پیچے اترتا ہے۔ جب آپکی بہن پوچھتی ہے کہ کہیں کوئی سلسلہ ہوا تو میں ٹھنڈی سانس بھر کر رہ جاتا ہوں اور اس کی آنکھوں سے بے اختیار آنسو ٹپک پڑتے ہیں۔ میرے پاس کوئی مکان نہیں کہ اسے بیچ دوں، کوئی جائیداد نہیں کہ اسے گرو دی رکھ دوں۔ اول تو کوئی اتنی بڑی رقم قرض پر کیوں دینے لگا اور اگر کہیں سے مل بھی جائے تو تنخواہ قسطوں میں چلی جائے گی۔ بچوں کو کھلاؤں گا کہاں سے؟

ظاہرہ بڑھی! تم نے سن لیا کہ شفقت بیچاری کو بڑکیوں نہیں ملتا؟ بھائی چراغ علی اپنی یہ دکھ بھری داستان جب بھی مجھے سناتے ہیں تو مجھے حیرت ہوتی ہے کہ ہم لوگوں پر آسمان کیوں نہیں ٹوٹ پڑتا۔ زمین کیوں نہیں پھٹ جاتی؟ ذرا سوچو کہ ہم میں نے ہر ایک کے ہاں لڑکیاں بھی ہیں اور لڑکے بھی، چراغ علی بپارے کے ہاں تو لڑکیاں ہی لڑکیاں ہیں، لڑکا کوئی نہیں۔ لیکن اور گھروں میں تو لڑکے لڑکیاں سبھی ہوتے ہیں۔ ہمارا یہ حالت یہ ہے کہ ہم میں سے ہر ایک، لڑکے کے رشتے کے وقت ہزاروں روپے کے جہیز کا مطالبہ کرتا ہے اور اس کا کبھی خیال نہیں کرتا کہ کل کو مجھے بھی اپنی لڑکیوں کو گھر سے اٹھانا ہے ان کے لئے آنا روپیہ کہاں سے لاؤں گا۔ ہم میں سے دامیر ہو یا عزیز، ہر ایک کو لڑکی کے رشتے کے سلسلے میں ان پریشانیوں کا سامنا کرنا پڑتا ہے لیکن کوئی نہیں جو اس عالمگیر (اور خود پیدا کردہ) مصیبت کا علاج سوچے۔

تم نے کبھی اس پر غور کیا ہے ظاہرہ! کہ جہیز کے یہ مطالبات کس ذہنیت کی پیداوار ہیں؟ اس ذہنیت کی جسکی رُو سے یہ سمجھا جاتا ہے کہ عورت کا درجہ مرد سے بہر حال کمتر ہے، عورت مرد سے 'INFERIOR' ہوتی ہے اس لئے جب مرد کسی عورت کو اپنی بیوی بننے کا شرف عطا فرمائے تو اس سے اس اعزاز بخشی کی قیمت وصول کرے اس قیمت کا نام جہیز ہے۔

خلیظ ذہنیت

تم گاؤں گئی تھی تو رجوں کمرہ کی گائے کا سودا ہوتے دیکھا تھا ناں! بیل والا، گائے کے بدلے میں بیل دیتے پر رضا مند نہیں تھا۔ رجوں کو گائے کے ساتھ بچا پاس روپے دینے پڑے تھے جب جا کر اسے بیل ملا تھا۔ لیکن ہماری لڑکیوں کی حیثیت تو گائے بھینس سے بھی کمتر ہے۔ رجوں نے گائے کے ساتھ بچا پاس روپے دینے تو بیل تو مل گیا۔ لیکن یہاں لڑکی والا، اپنی لڑکی دیتا ہے، ساتھ دس ہزار روپیہ دیتا ہے اور لڑکے والا یہ سب کچھ لے کر اپنے لڑکے کو بھی ساتھ ہی لے جاتا ہے۔ گویا بچا پاس روپے، گائے اور بیل، سب بیل والے کی ملکیت! کہو؟ تم نے کہیں ایسا سودا بھی دیکھا ہے؟ کہیں ایسی "ناکارہ جنس" بھی نظر پڑی ہے جسے گھر سے اٹھانے

کے لئے دس دس ہزار روپے ساتھ دینے پڑیں، یہ ہے، میری بیٹی! ہمارے ہاں لڑکیوں کی حیثیت! پچھلے دنوں ہمارے رزاق چچا نے مجھ سے کہا کہ بچی کے لئے ایک اچھا سا رشتہ مل رہا ہے لڑکے کا باپ زندہ نہیں اس لئے وہ خود ہی بات کہہ نے کو آئیگا۔ مجھے کچھ حجاب سا آتا ہے، اس سے تم بات کہہ لینا۔ چنانچہ لڑکا میرے ہاں آیا۔ اچھا شریف زادہ تعلیم یافتہ، سمجھدار، مجھے بھی رشتہ پسند آیا۔ جب معاملہ کی بات کی تو اس نے نہایت سادگی سے کہہ دیا کہ جہیز میں موٹر ضرور ہونا چاہئے۔ غصہ تو مجھے بہت آیا لیکن بچی کا معاملہ تھا۔

سودا بازی

پی پی ہی گیا اور نرمی سے پوچھا کہ میاں صاحبزادے! یہ آپ کس چیز کی قیمت طلب فرما رہے ہیں؟ لڑکی آپ جتنی تعلیم یافتہ ہے، جہاں تک آپ کی آمدنی کا تعلق ہے وہ ایک بڑھئی سے بھی کہہ ہے۔ بڑھئی کو چھ روپے روزانہ ملتے ہیں، یعنی ایک سو اسی روپے ماہوار اور جناب کی تنخواہ ڈیڑھ سو روپے ہے۔ لڑکی ملازمت کرنا چاہے تو یقیناً آپ سے زیادہ پاسکتی ہے۔ وہ آپ کی خاطر یہ ایثار کر رہی ہے اور آپ ہیں کہ بھلے اس کے کہ اس کے شکوہ گزار ہوں، اٹلے موٹر بھی مانگ رہے ہیں اظاہر ہے کہ اس کے پاس اس کا جواب کیا ہو سکتا تھا، لا جواب تو ہو گیا۔ لیکن ہمارے ہاتھ سے رشتہ چلا گیا۔ اس نے کہیں اور سودا کر لیا۔

متأسف بالائے تأسف کہ یہ سب کچھ ان لوگوں کے ہاں ہو رہا ہے جو اپنے آپ کو خیر سے مسلمان کہتے ہیں اور مسلمان کہہ کر ساتھ ہی الحمد للہ بھی کہتے ہیں جس اسلام کی طرف ہم اپنی نسبت کرتے ہیں، میں نہیں کھیلے خطوط میں بتا چکا ہوں کہ اس کے نزدیک زندگی کے تمام دیگر شعبوں میں تو مرد اور عورت دو ش بدوش چلتے ہیں لیکن نکاح کے معاملہ میں اس نے عورت کی حیثیت مرد سے اونچی رکھی ہے۔ اس نے مرد سے کہا ہے کہ وہ نکاح کرنا چاہتا ہے تو تنہا اپنے آپ کو عورت کے برابر نہ سمجھ لے۔ اسے اپنے ساتھ کوئی تحفہ بھی دے تاکہ اس طرح اس کا وزن عورت کے برابر ہو سکے۔ اس پانسنگ کو جس سے مرد کے وزن کی کمی پوری ہوتی ہے، مہر کہتے ہیں۔ لہذا یہ مساوات یوں بنتی

ہے۔

مرد + مہر = عورت

قرآن نے کہیں یہ نہیں کہا کہ نکاح کے وقت عورت اپنے ساتھ کچھ لے کر آئے۔ اس نے مرد سے کہا کہ وہ اپنی قیمت کی کمی مہر سے پوری کرے اگر اس کے پاس دینے کو کچھ نہیں تو وہ حضرت موسیٰ کی طرح

آٹھ دس سال تک بیوی کے باپ کا اجیر و مزدور بن کر رہتا ہے یہ ہے قرآن کی رُو سے عورت کی حیثیت لیکن اس کے برعکس مسلمان کی اب یہ حالت ہے کہ مہر بالکل ایک رسم بن کر رہ گیا ہے کسی محفل نکاح سے آواز آتی ہے کہ مہر سوا لاکھ روپیہ جس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ دنیا دلانا ایک پیسہ بھی نہیں فخریہ سوا لاکھ کا اعلان کر دو۔ اور کسی محفل سے آواز آتی ہے کہ ”مہر شرعی“ جس کا مطلب تیس روپے ہوتا ہے۔ معلوم ان سے کس نے کہہ دیا کہ شریعت نے تیس روپے مہر مقرر کیا ہے۔ بہر حال مہر وہ پاسنگ ہے جسے مرد عورت کے مقابلے میں اپنے وزن کی کمی کو پورا کرنے کے لئے پیش کرتا ہے۔ لیکن اب ہمارے ہاں معاملہ بالکل الٹ ہو گیا ہے یعنی مہر تو ایک رسم بن کر رہ گیا ہے اور عورت کو اپنے ساتھ کچھ دے کر بیوی بننا پڑتا ہے جسے جہیز کہتے ہیں اور جو غریب آدمی اس کی استطاعت نہیں رکھتا اس کی بیٹیوں کے لئے ماں باپ کے گھر میں بیٹھے بیٹھے سفید ہو جاتے ہیں۔ بعض بد قماش تو اس سے بھی آگے بڑھ جاتے ہیں وہ جہیز وصول کر کے بیوی پر سختی شروع کر دیتے ہیں تاکہ وہ نکاح کے بعد بھی اپنے ماں باپ کے ہاں سے نچوڑ کر لائی رہے جب تک یہ سلسلہ جاری رہتا ہے اسے گھر میں رکھا جاتا ہے اور جب وہ سوت خشک ہو جاتی ہے تو اسے گھر سے باہر نکال دیا جاتا ہے۔ کبھی کا معلقہ بیچ میں لٹکائی ہوتی، اور کبھی بالکل مطلقہ لڑکی بچاری روتی دھوتی (پتوں کو لے کر) باپ کے دروازے پر آ جاتی ہے اور میاں صاحب کہیں اور سوا بازاری شروع کر دیتے ہیں۔ ہمارے معاشرہ میں روزیہ کچھ ہوتا ہے اور کوئی نہیں جو اس کے خلاف آواز تک بھی بلند کرے۔

ہندو اندر رسم

ہندوستان میں جہیز کی رسم ہندوؤں کے ہاں سے شروع ہوئی۔ ان کے ہاں لڑکی کو باپ کی جائیداد سے کچھ نہیں ملتا۔ اسلئے اسے کچھ بطور خیرات دے دیا جاتا ہے۔ اسے وہ دان پُرن کہتے ہیں۔ یعنی وہ خیرات جس سے ثواب (پُرن) ہوتا ہے۔ گنودان کی طرح ان کے ہاں کنیادان بھی مقرر ہے ان کے ہاں عورت ساری عمر خیرات پر گزارہ کرتی ہے نہ اس کا بیٹی کی حیثیت سے باپ کی جائیداد میں حصہ ہوتا ہے، نہ بیوی کی حیثیت سے خاوند کی، اور نہ ہی ماں کی حیثیت سے بیٹے کی جائیداد میں۔ اس لئے باپ اسے گھر سے وداع کرتے وقت کچھ ”دان پُرن“ کر دیتا ہے۔ اس نے رفتہ رفتہ جہیز کی شکل اختیار کر لی اور دیر سے مسلمانوں نے بھی اسے اختیار کر لیا۔ اب ہندوؤں نے تو اپنے ہاں سے اس قبیح رسم کو قانوناً مٹا دیا ہے لیکن مسلمانوں میں ”محمد لُڈ“ یہ جہیز ترقی پذیر ہیں اور جہیز کے مطالبات دن بدن بڑھتے چلے جا رہے ہیں اس کا نتیجہ یہ ہے کہ جس بچہ کے ہاں دو چار لڑکیاں پیدا ہو جاتی ہیں وہ عمر بھر کے لئے سینکڑوں من بوجھ کے نیچے

دوب جاتا ہے۔ حساس لڑکیاں اپنے عزیز باپ کی اس مصیبت کو آنکھوں ہی آنکھوں میں بھائی دیتی ہیں۔ اس سے پہلے تو ان کی اپنی نگاہ میں اپنی قیمت گہنی شروع ہو جاتی تھی اور احساس کمتری سے انہیں گونا گوں اعصابی بیماریوں کا شکار ہونا پڑتا ہے۔ جب وہ زیادہ عمر کی ہو جاتی ہیں تو یا آوارگی کی زندگی اختیار کر لیتی ہیں، یا تنگ اگر خود کشی کر لیتی ہیں۔ معاشرہ دونوں صورتوں میں ان پر لعنت بھیجتا ہے اور اس پر قطعاً نہیں شرماتا کہ اس لعنت کی مستحق وہ مظلوم اور بے گناہ بچیاں نہیں، اس کا سزا دار خود یہ معاشرہ ہے جو ان معصوموں کے لئے اس قسم کے حالات پیدا کر دیتا ہے۔ لیکن یہاں تو طاہرہ بھی یہ رہا ہے کہ وہی فوج بھی کرے ہے وہی لے ثواب الٹا

پتہ نہیں ہمارے ہاں کب قرآن کا قانون غالب آئے گا اور کب مظلوموں کے سر سے یہ ہزاروں من کے پتھر اٹھیں گے! میری تو بیٹیا! ساری عمر اسی کشمکش میں گزر گئی ہے۔ اسکے نتائج شاید تم دیکھ سکو۔ اس شفقت بیچاری کے لئے تم ہی کچھ سوچو۔ اس کا تم پر بھی تو حق ہے اور ویسے سمجھو تو اس ایک کا کیا، ہم پر تو بے مظلوم کا حق ہے۔ اس لئے کہ ان کی مظلومیت کے فائدہ دار بھی تو ہم ہی ہیں۔ اس لئے بیٹی! اس بیچاری کے لئے ضرور کچھ کرنا۔

پرویز

اچھا خدا حافظ

جون ۱۹۵۴ء

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

طاہرہ کے نام ساتواں خط

ساس . بہو کی کشمکش

ہاں بیٹی! تمہاری سہیلی رشتیدہ بالآخر چل بسی۔ تمہیں اس پر حیرت ہے کہ وہ اتنی سی عمر میں مگر کس طرح گئی اور مجھے اس پر تعجب ہے کہ وہ اتنے دنوں تک جیتی کیسے رہی؟ اس کی عمر بمشکل اکیس بائیس برس کی ہوگی۔ پانچ چھ برس ہوئے جب اس کی شادی ہوئی تھی مجھے شروع ہی سے محسوس ہوتا تھا کہ کوئی غم ہے جو اسے اندر ہی اندر کھائے جا رہا ہے۔ میں نے کئی مرتبہ معلوم کرنے کی بھی کوشش کی لیکن اس نے اپنے دل کی کھڑکی کو اس انداز سے مقفل کر رکھا تھا کہ اس کے اندر کوئی بھی جھانک نہ پاوے۔ دو تین برس تو اس نے اس طرح گزار لئے۔ لیکن اس کے بعد اس کی چُپ اس کے غم کی پردہ داری نہ کر سکی اس کے چہرے کی افسردگی، اس کی آنکھوں کی اداسی، اس کی رنگت کی زردی اس کا کھویا کھویا پن یہ سب مل کر اس کے دل کی گہرائیوں کے غماز بنتے چلے جا رہے تھے۔ یہ سب کچھ اندر ہی اندر ہو رہا تھا لیکن اس نے اس پر بھی اپنی زبان نہ کھولی۔ پھر ہلکا ہلکا تپ رہنے لگ گیا۔ اب معلوم ہوا کہ اس آتش خاموش نے اس کے مغز استخوان تک کو جلا کر رکھ دیا تھا۔ بس اس میں وہ چل بسی۔

رشتیدہ بڑی سمجھدار بچی تھی۔ معاملہ فہم، سلیقہ شعار، اپنی عمر کی لڑکیوں سے کہیں زیادہ سنجیدہ، لیکن اس کے ساتھ ہی بڑی حساس۔ تیرہ چودہ برس کی ہوگی کہ اس کے باپ نے مولوی صاحب سے یہ مسئلہ سن لیا کہ جب لڑکی جوان ہو جائے تو اس کے ہاتھ کا کھانا پینا حرام ہو جاتا ہے۔ جب تک اس کی شادی نہ کر دی جائے۔ لہذا اب اس کے باپ کے سامنے سوال یہ نہیں تھا کہ اس کے لئے موزوں رشتہ کون سا ہوگا۔ سوال یہ تھا کہ اسے گھر سے دھکا دے کہ باہر کیسے نکالا جائے تاکہ "حرام کا پانی پینے" کے گناہ عظیم سے بچ جائے۔ اس شرعی ضرورت کے ماتحت بیٹی کو گھر سے دواغ کرنے کی فکر باپ کے سر پر ہوار ہوئی۔

یہ تو ہمیں معلوم ہی ہے کہ ہمارے گھروں میں اور ہر قسم کی باتیں کھلے کھلے کی جاسکتی ہیں۔ لیکن رشتہ ناطہ کے متعلق تجویزوں کو بڑے راز میں رکھا جاتا ہے۔ اور اس کی تو خاص طور پر احتیاط کی جاتی ہے کہ جس لڑکی کی شادی کا مسئلہ درپیش ہے اس کے کان میں اس کی بھینک تک نہ پڑنے پائے۔ چنانچہ رشیدہ کے ماں باپ بھی لڑکی کے رشتہ کے متعلق آپس میں کھسر کھسیر کرتے رہتے۔ محلہ میں شدہ شدہ کچھ باتیں بھی بھگتی رہتیں۔ لیکن رشیدہ سے سب کچھ راز میں رکھا جاتا۔ لیکن اگر اسے یقینی طور پر کچھ معلوم بھی ہو جاتا (اور خواہ معلوم بھی اپنی ماں ہی سے ہو جاتا) تو بھی اس سے کیا فرق پڑتا؟

رازداری

یہ ناممکن تھا کہ وہ یہ کہہ دیتی کہ مجھے فلاں رشتہ ناپسند ہے۔ ہمارے ہاں اگر کوئی لڑکی اپنے رشتہ کے متعلق ایک لفظ بھی زبان تک لے ائے تو ”باغیرت“ باپ اس ”بے حیا“ کا گلہ گھونٹ دے۔ لہذا اس کا سوال ہی نہ تھا کہ اس کے رشتہ کی تجویزوں کو رشیدہ سے خفیہ رکھا جاتا تھا یا اسے اس کا علم ہو جاتا تھا۔ البتہ جس جگہ اس کے رشتہ کی بات ٹھہرائی جا رہی تھی وہ اسے دل سے ناپسند تھی۔ مگر اس سے بھی کیا فرق پڑتا تھا۔ ہمارے ہاں لڑکیوں کو شروع ہی سے یہ سبق دیا جاتا ہے کہ روحوں ازل کے دن ہی سے جوڑ دی جاتی ہیں۔ اس لئے جس جس روح کا آپس میں جوڑ ہوتا ہے، ان کا رشتہ ہو کر رہتا ہے۔ ہر ایک کے ماتھے کا لکھا اس کی جھولی میں پڑتا ہے۔ لیکھ کی ریکیہ مٹائی نہیں جاسکتی،

قسمت کا لکھا

یہ بندھن تو آسمانوں پر بندھ جاتے ہیں۔ اصلی نکاح تو فرشتوں نے پہلے ہی سے پڑھا دیا ہوتا ہے۔ زمین پر محض رسم پوری کی جاتی ہے۔ یہ تمام باتیں ”شرعیات کے مسائل“ کی حیثیت سے ہمارے ہاں بیان ہوتی ہیں اس لئے رشتہ میں انتخاب کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

رشیدہ بڑی سمجھدار لڑکی تھی اس لئے وہ محسوس کرتی تھی کہ یہ چیزیں غلط ہیں۔ اس نے کئی بار چاہا کہ اپنی ماں سے اس کے متعلق بات کرے۔ لیکن اس نے جب بھی کچھ کہنے کی کوشش کی، کوئی چیز تھی جو اس کے گلو گیر ہو جاتی تھی اور وہ پھر خاموشی کی خاموشی رہ جاتی تھی۔

مگر جانتی ہو ظاہرہ! یہ کیا چیز تھی جو اس کے گلو گیر ہو جاتی تھی؟ یہ تھا وہ ہوا جسے ہم نے ”ضمیر کی آواز“ کا نام دے کر اٹنا مقدس بنا رکھا ہے کہ اس کے فیصلے، خدا کے فیصلے اور اس کا حکم آسمان کا حکم سمجھا جاتا ہے اور جسے ہر معاملہ میں غلط اور صحیح کا معیار قرار دیا جاتا ہے۔ حالانکہ اس ”مقدس آواز“ کی حقیقت اس کے سوا کچھ نہیں کہ یہ ہماری تعلیم، تربیت، ماحول عقائد

ضمیر کی آواز

وغیرہ کے مجموعی اثرات کا نتیجہ ہوتی ہے جو چمکے چمکے، آہستہ آہستہ بچپن سے ہمارے دل کی گہرائیوں میں نقش اور بالآخر بچپنی حاصل کردہ کے ایک خاص شکل اختیار کر لیتی ہے۔ تمہیں یاد ہے کہ ام ترس میں تمہارے پڑوس میں جو جینی رہا کرتے تھے، ان کے بچوں کو گوشت کا نام سن کر کٹے ہو جاتی تھی، حالانکہ اسی عمر کا تمہارا جاوید بھر بڑی چوستا رہتا تھا۔ جینیوں کے بچے کی ضمیر کی آواز کہتی تھی کہ گوشت ناپاک شے اور بہت بری چیز ہے۔ لیکن ہمارے جاوید میاں کی ضمیر سے گوشت کھانے پر کبھی ملامت نہیں کرتی تھی۔ یہ بھی وہ ”ضمیر کی آواز“ جو رشیدہ کو ہوابس کر ڈراتی تھی کہ تو لڑکی اور ایک مسلمان لڑکی ہو کہ اپنے رشتے کے متعلق لب کشائی کرتی ہے؟ اگر اس کے سامنے کہیں قرآن کی تعلیم ہوتی تو وہ غلط تربیت، غلط تعلیم، غلط ماحول اور غلط عقائد کی اس آواز کو دجے وہ ضمیر کی آواز سمجھتی تھی) جھٹک کر الگ کر دیتی اور کہہ دیتی کہ جب میرے خدا کا حکم ہے کہ نکاح، لڑکے اور لڑکی کی باہمی رضامندی ہی سے ہو سکتا ہے تو اس کے خلاف جو آواز بھی اُٹھے گی وہ خدائی حکم سے سرکشی کی آواز ہوگی خواہ وہ آواز باہر سے اُسے یا انسان کے اپنے سینے سے اُٹھے۔ دنیا میں صرف ایک آواز ہے۔ جس میں غلطی اور گمراہی کا امکان نہیں۔ اور وہ آواز ہے خدا کی جو آواز قرآن کے الفاظ میں موجود ہے۔

ادھر یہ سہو رہا تھا اور ادھر حمید کے ہاں بھی اس کی شادی کی باتیں ہو رہی تھیں۔ اگرچہ اس باب میں حمید کی بھی ریپوزیشن نہیں سمجھی جاتی تھی کہ اس سے اس کی شادی کے متعلق مشورہ کیا جائے لیکن اس سے یہ تجاویز اس طرح پوشیدہ نہیں رکھی جاتی تھیں جس طرح ایک لڑکی سے مخفی رکھی جاتی ہیں۔ حمید بھی سمجھ لڑکا تھا۔ اس نے اپنی ماں سے کہہ دیا کہ ہمارے حالات ایسے ہیں کہ مجھے ابھی شادی نہیں کرنی چاہئے۔ (ابا جان ایک عرصے سے بیمار چلے آتے ہیں اور کچھ کمانے کے قابل نہیں، میری تنخواہ بہت قلیل ہے اور سارے گھر کا اسی پر گزارہ ہے۔ اول تو شادی کے اخراجات کے لئے جو روپیہ قرض لیا جائیگا اس کی ادائیگی کی کوئی صورت نہیں ہوگی، پھر اس آنے والی کا بھی تو کچھ خرچ پڑے گا۔ یہ تمام اخراجات اس تنخواہ سے کس طرح پورے ہو سکیں گے؟ گدائی کا زمانہ ہے، اخراجات دن بدن بڑھتے جا رہے ہیں۔ اس لئے ابھی اس شادی کے سوا کوئی دوسرا

مسئلہ نے یہ کچھ سنا تو ایک ٹھنڈی سانس بھر کر کہا کہ بیٹا! لوگ سچ کہتے تھے کہ لڑکے کو کالج میں نہ

بھیجے۔ وہاں کی تعلیم اچھے بھلے مسلمان بچوں کو بے دین بنا دیتی ہے۔ میں اسے نہیں مانتی تھی لیکن اب مجھے یہ

ماننا پڑا کہ وہ سچ کہتے تھے۔ حمید بیٹا! تجھے تو خدا پر ذرہ برابر بھی ایمان نہیں

رہا۔ کیا تو اسے رازق نہیں مانتا جو ایسے حساب کرنے بیٹھ گیا ہے؟ یہ کہاں

خدا رازق ہے

سے آئے گا؟ وہ کہاں سے آئے گا؟ لیکن جس خدا نے پیدا ہے اسے ہمارے رزق کی فکر ہی نہیں؟ وہ خدا جو پتھر میں

کیڑے کو بھی رزق پہنچاتا ہے، ہمیں رزق نہیں دے گا؟ بیٹا! تو بہ کدور خدا سے معافی مانگو، تمہارے دل میں

یہ کیسے خیالات آئے لگ گئے! وہ آنے والی آئے گی تو کیا اپنا رزق ساتھ نہیں لائے گی؟ تمہاری یا میری کیا حیثیت

ہے جو ہم کسی کو کھانے کو دیں۔ سب کو وہی خدا کھانے کو دیتا ہے جس کی قسمت میں جو کچھ لکھا ہے وہ اسے مل کر

رہے گا۔ ہماری قسمت کو ہم سے کوئی نہیں چھین سکتا۔ اور اگر ہماری تقدیر میں غریبی لکھی ہے تو اسے کوئی امیر

سے نہیں بدل سکتا۔ اگر خدا نے ہماری قسمت میں فاقے لکھ دیئے ہیں تو ہمیں فاقوں سے کوئی نہیں بچا سکتا۔

خدا کے نیک بندے وہ ہیں جو قسمت پر شک کر رہتے ہیں۔ اس سے انسان کے دل میں قناعت پیدا ہوتی ہے

اور قناعت ایسی دولت ہے جو خدا کے خاص بندوں ہی کو نصیب ہوتی ہے۔ خدا کے بڑے بڑے پیروں پر

بڑے بڑے قطب اولیا بڑے بڑے خدا رسیدہ بزرگ، ان کے حالات پڑھو اور دیکھو کہ ان پر انشکی

طرح سے کس قدر مصیبتیں آئیں لیکن انہوں نے ان سب کو برداشت کیا۔ ان کے پاس نہ کھانے کو روٹی

تھی نہ پہننے کو کپڑا، نہ رہنے کو مکان نہ بچھانے کو بستر۔ لیکن انہوں نے خدا پر توکل رکھا اور اپنی تقدیر پر شک

کر رہے۔ اللہ نے انہیں بڑے بلند مرتبے عطا کر دیئے۔ حضرت ایوب خدا کے بڑے پیارے

بندے تھے۔ ان کی یہ حالت ہو گئی تھی کہ سارے بدن میں کیڑے پڑ گئے تھے۔ جب کوئی

کیڑا ان کے جسم سے نیچے گر جاتا تو وہ اسے اٹھا کر پھر اپنے زخموں میں رکھ لیتے اور کہتے کہ اگر تو زمین پر رہ گیا

تو تجھے کھانے کو کہاں سے ملے گا! اللہ نے ان کے صبر کا اجر دیا اور ان کو اپنا رسول بنا لیا۔ یہ ہے بیٹا! خدا پرستی

ایمان۔ تمہارے دل میں شیطان نے دوسو سو ڈال دیا ہے جو تم سرچنے لگ گئے ہو کہ شادی کر لی تو اس تنخواہ میں

گزارہ کیسے ہو گا جس لوگوں کی تنخواہیں نہیں لگی ہوں انہیں بھی تو کہیں سے رزق ملتا ہے ہی! کیا ہمارے رب خدا

کی تنخواہ لگی ہوئی تھی؟

حمید کی ماں ایک ہی سانس میں اتنا کچھ کہہ گئی کہ اس کی سمجھ میں نہیں آتا تھا کہ اس کی کس کس بات

کا جواب دے۔ اس نے بات ختم کرنے کے لئے کہا کہ ”اُمّی جان“ میں تو صرف اتنا ہی کہتا ہوں کہ ابھی شادی

نہ کرو۔ تھوڑے دن اور ٹھہر جاؤ۔ جب میری تنخواہ بڑھ جائے یا کم از کم مجید کے کالج کا خرچ نہ رہے اور وہ بھی کچھ کمائے کے قابل ہو جائے، اس وقت شادی کر دینا۔ میں شادی سے انکار تھوڑا کر رہا ہوں۔

اس کی ماں نے بات کاٹتے ہوئے کہا کہ بیٹا! اچھے رشتے روز روز نہیں ملا کرتے۔ یہ محض خدا کی طرف سے ہے جو اس نے بہن صاحبہ کے دل میں یہ بات ڈال دی ہے، ورنہ ہم کب اس قابل تھے کہ شہید جیسی لڑکی ہمیں مل جانی؟ شکل سے پانڈا کا ٹکڑا۔ عقل دیکھو تو سو ہزار میں ایک۔ پڑھی لکھی سمجھدار، سلیقے والی، جس دن سے اس نے گھر کا کام کاج سنبھالا ہے، اس گھر کا نقشہ بدل گیا ہے۔ دُور دُور سے عزیز دیکھنے آتی ہیں۔ ایسی لڑکی کہیں سے مل سکتی ہے؟ اور پھر پیرچی عبدالعزیز کہتے تھے کہ اس کا ستارہ بڑا نیک ہے۔ جس گھر میں اس کا قدم پڑ جائے گا وہ گھر جنت بن جائے گا۔ میں خدا کا لاکھ لاکھ شکریہ کرتی ہوں کہ میری بہن نے میری بات کی لاج رکھ لی اور تم کہتے ہو کہ ابھی شادی نہ کرو، ٹھہر جاؤ۔ بھلا سوچو تو، اس کا باپ تمہاری خاطر بیٹی کو گھر بٹھار کے گا کہ تمہاری ترقی ہو جائے تو پھر شادی کرے۔ خواہ اسنے میں بیٹی کا سر سفید ہی کیوں نہ ہو جائے۔

حمید کچھ کہنے ہی لگا تھا کہ اس کا باپ ہانپتے کانپتے مکرے میں اگیا اور بیوی سے پوچھا کہ کیا بات ہے۔ جس پر جھگڑا ہو رہا ہے؟ بیوی نے بتایا تو اس نے کہا کہ حمید بیٹا! میں تو صرف ایک بات کہنا چاہتا ہوں اور وہ یہ کہ میری بیماری اتنی بڑھ چکی ہے کہ معلوم نہیں مجھے کتنے دن اور جینا ہے۔ دل میں اب ایک ہی آرزو ہے اور وہ یہ کہ مرنے سے پہلے تمہارے سر پر پہرا باندھ لوں۔ بس اس کے بعد اطمینان کی موت مروں گا۔ کیا تم اپنے بیمار اور بوڑھے باپ کی یہ آخری آرزو بھی پوری نہ کرو گے۔

حمید نے کچھ کہنا چاہا تو باپ نے غصے میں آکر کہا کہ حمید! آخری بات یہ ہے کہ یہ میرا حکم ہے بس اس سے زیادہ میں کچھ نہیں کہنا چاہتا۔

اسنے میں متحدہ کی مسجد میں جمعہ کی اذان ہو گئی اور حمید نماز کے لئے چلا گیا۔ یہ عجیب اتفاق تھا کہ اس دن مولوی صاحب نے خطبہ سے پہلے وعظ میں ماں باپ کی اطاعت کا مسئلہ چھیڑ دیا۔ انہوں نے بتایا کہ شریعت کی رُوسے ماں باپ

ماں باپ کی اطاعت

کی اطاعت عین فرض ہے۔ ماں باپ کا ورثہ، خدا کے درجے کے برابر ہوتا ہے۔ جو شخص ان کا حکم نہیں مانتا اسے خدا کبھی نہیں بخشے گا۔ وہ سیدھا دوزخ میں جاتا ہے۔ پھر انہوں نے بتایا کہ انگریزی تعلیم نے

الماعت

ماں کی آنکھیں فرطِ مترست سے جھجکا اٹھیں۔ اس نے اٹھ کر بیٹے کو گلے سے لگا لیا۔ بہت بہت دعاؤں میں دیں۔ ماں نے ”صدقے واری“ کیا اور لپوں مغلے کا فیصلہ ہو گیا۔

تم کہو گی کہ جو کچھ میں کہہ رہا ہوں یہ درست معلوم ہوتا ہے لیکن پھر اس کا کیا جواب ہے کہ خدا کا حکم ہے کہ ماں باپ کی اطاعت کرو۔

لیکن تمہیں تعجب ہوگا جب میں کہوں گا کہ یہ خدا کا حکم ہے ہی نہیں کہ ماں باپ کی اطاعت کرو۔ اس کا حکم صرف یہ ہے کہ ماں باپ سے حسن سلوک سے پیش آؤ۔ کیونکہ وہ ضعیف ہو چکے ہیں اور بھڑی کے مستحق ہیں۔

تم کہو گی کہ یہ بات تو ایک مسئلہ کے طور پر مانی جاتی ہے کہ ماں باپ کی اطاعت فرض ہے۔ یعنی یہ ایسی بات ہے جس میں کسی کو بھی اختلاف نہیں۔

اور میں کہوں گا کہ کتنی ہی غلط باتیں ہیں جو وقت گزرنے کے ساتھ مسلم بن جانی ہیں۔ اگر میں ان باتوں کی لسٹ مرتب کر کے تمہارے سامنے رکھوں جو ہمارے مروجہ مذہب میں بطور مسلمات مانی جاتی ہیں، لیکن جو درحقیقت غلط ہیں تو تم سر کچر کر بیٹھ جاؤ۔ ذرا سوچو کہ مسئلہ بتا کس طرح ہے؟ کوئی بات جو دو بین نسلوں تک متواتر چلی آئے، بعد میں مسلم بن جانی ہے۔ صحیح اور غلط کے پرکھنے کا ایک ہی معیار ہے یعنی یہ کہ اس کے متعلق قرآن کا کیا فیصلہ ہے! جسے قرآن صحیح قرار دے وہ صحیح ہے۔ خواہ اسے ایک آدمی بھی صحیح نہ مانتا ہو اور جسے وہ غلط قرار دے وہ غلط ہے خواہ اسے ساری ونیب مسلمہ کی حیثیت سے مانتی ہو۔

تم یہ بھی کہو گی کہ ”ماں باپ کی اطاعت فرض ہے“ ایک ایسی ”حقیقت“ ہے جسے صرف مسلمانوں کے ہاں ہی بطور مسلمہ نہیں مانا جاتا بلکہ دنیا کا ہر مذہب اور ہر ضابطہ اخلاق اسے بطور مسلمہ مانتا چلا آ رہا ہے۔

اور میں کہوں گا کہ قرآن کے منجانب الشہ ہونے کی ایک دلیل یہ بھی ہے کہ وہ اس کی پروا نہیں کرتا کہ ساری دنیا کیا مانتی ہے۔ وہ صرف اسی بات کو صحیح قرار دیتا ہے جو فی الحقیقت صحیح ہو۔ اگر قرآن کسی انسان کی تصنیف ہوتا تو وہ ان تمام باتوں کو علیٰ حالہ اپنے اندر شامل کر لیتا جنہیں دنیا بطور مسلمات مانتی چلی آرہی تھی۔ لیکن وہ دنیا کے پیچھے چلنے کے لئے نہیں آیا تھا۔ دنیا کو اپنے پیچھے چلانے کے لئے آیا تھا۔ اس لئے اسے اس کی پروا نہیں کہ ایسے تصورات اور عقائد جنہیں دنیا کے مذاہب نے اس لئے مسلمات کی حیثیت سے تسلیم کر رکھا ہے کہ ان کے ہاں خدا کے احکام اپنی اصلی شکل میں باقی نہ رہے تھے، باقی رہتے ہیں یا ختم ہوتے ہیں۔ اس کا کام حقائق کو پیش کرنا تھا۔ سو اس نے پیش کر دیئے۔ اسی ایک سوال (ماں باپ کی اطاعت کے سوال) ہی کو لو۔ یہ ٹھیک ہے کہ دنیا کے تمام مذاہب اسے بطور مسلمہ کے مانتے ہیں۔ لیکن قرآن کہتا ہے کہ یہ حقیقت ہے کہ مَنْ نَعْبُدْهُ نُشْكِرْهُ لِمَنِ الْخَلْقُ (۲۸) بڑھاپے کی عمر میں پہنچ کر انسان کی عقل اندھ سی ہو جاتی ہے یہ انسانی عمر کا ارذل (نکما) حصہ ہوتا ہے۔ جس میں حالت یہ ہو ہے کہ انسان سمجھ بوجھ کا درجہ پاکر پھرنا سمجھی کی حالت میں پہنچ جاتا ہے مَنْ يَرْدُدْ إِلَىٰ أَنْ ذُلُّ الْعُمْرِ

لَا يَخْلَعُ عَنْهُ إِيمَانُ شَيْئًا ط (۱۲) یہ وہ حقائق ہیں جن سے نہ دنیا کا کوئی مذہب انکار کر سکتا ہے نہ ضابطہ اخلاق۔ لیکن اس کے باوجود وہ سب یہ کہتے ہیں کہ وہ نوجوان جسے خدا نے علم و عقل عطا کیا ہے، جسے توبہ فیصلہ دی ہے، جس کے قلبی میں مضبوطی اور عصا میں طاقت ہے جس کا دماغ تازہ اور دل تیز مند ہے وہ اپنے معاملہ میں

قرآن اور دیگر مذاہب

ان لوگوں کے فیصلوں کا پابند ہو جن کی عقل فرسودہ ہو چکی ہے اور علم بے کار۔ جن کے قلبی افسردہ ہو چکے ہیں اور عصا مضحل، جن کے دماغ کہنہ اور بوسیدہ ہو چکے ہیں اور دل کمزور۔ جن پر عقل و فہم کے بجائے جذبات کا اثر غالب ہے جو اس زمانے کے تقاضوں کو سمجھ ہی نہیں سکتے جس میں یہ نوجوان ابھر رہا ہے جو دنیا کی دوڑ میں پچاس سال پیچھے چل رہے ہیں۔ اس قسم کا علم وہ اخلاقی ضابطے تو دے سکتے ہیں جنہیں بڑے بوڑھوں نے بنایا ہو اور وہ نوجوانوں سے اپنی اطاعت کرنا چاہتے ہوں۔ لیکن قرآن (جو خدا کے دین کا ضابطہ ہے) کبھی اس قسم کا حکم نہیں دے گا۔ ان اخلاقی ضوابط دیا انسانی مذاہب، کاہنہ، مہاراجہ رام چندر ہو سکتا ہے جو باپ کے اس حکم کی اطاعت کو بھی اپنا فرض سمجھتا ہے جسے خود باپ بھی غلط سمجھتا ہے اور محض اپنی مجبوری کی بناء پر اسے نافذ کرتا ہے۔ لیکن قرآن کاہنہ، ابراہیمؑ ہے جو باپ سے علانیہ کہہ دیتا ہے کہ تم جس روش پر چل رہے ہو وہ روش غلط ہے۔ اس لئے میں اس روش پر نہیں چلوں گا اور قرآن (حضرت ابراہیم علیہ السلام) کے اس فیصلہ کو آنے والوں کے لئے اسوۂ حسنہ قرار دیتا ہے (۱۳) لیکن اس سے یہ نہ سمجھ لینا کہ قرآن سرکشی سکھاتا ہے۔ وہ اطاعت سکھاتا ہے۔ لیکن اطاعت کس کی؟ خدا کے احکام کی۔

یہی وجہ ہے کہ وہ جہاں ایک طرف (حضرت ابراہیمؑ کو اسلام کا ہیروز قرار دیتا ہے وہاں (حضرت اسماعیلؑ کو بھی ایسا ہی ہیروز قرار دیتا ہے جس نے

اطاعت کی شکل؟

باپ کی چھری کے نیچے اپنی گردن رکھ دی۔ لیکن کیوں رکھ دی؟ باپ کے حکم کی تعمیل کے لئے نہیں بلکہ اس لئے کہ اس نے اس حکم کو خدا کا حکم سمجھا تھا۔ اسی لئے اس نے کہا تھا کہ يَا أَبَتِ افْعَلْ مَا يَقُولُ (۱۴) اے باپ! جو کچھ تجھے حکم ملا ہے تو اس کی تعمیل کر۔ دیکھ بات ہے کہ وہ حکم خدا کا تھا ہی نہیں۔ اسے ایسا سمجھ لیا گیا تھا، لہذا قرآن کی رو سے اطاعت خدا کے احکام کی ہے، ماں باپ (یا کسی اور کے) حکم کی نہیں۔ قرآن کہتا ہے کہ جب تک بچہ سن بلوغت کو نہ پہنچے، اس کے معاملات کے فیصلے اور ان کی تعمیل اس کے ماں باپ یا ولی (GUARDIAN) کے ذمے ہے اس لئے اسے اپنے معاملات کے فیصلے

خود نہیں کرنے چاہئیں، اُسے ان بزرگوں کے فیصلوں کے مطابق چلنا چاہیے۔ لیکن اس کے بعد جب وہ خود صاحبِ عقل و شعور ہو جائے اُسے خدا کے احکام کی روشنی میں اپنے معاملات کے فیصلے خود کرنے چاہئیں۔ لہذا ایک صحیح العقل نوجوان کے لئے ماں باپ کی اطاعت کا سوال ہی پیدا نہیں ہو سکتا۔ یہ نوعیت ہے کہ نوعِ انسانی نے اس اخلاقی ضابطہ (ماں باپ کی اطاعت فرض ہے) پر یہ ہیئت مجموعی عمل نہیں کیا (اور نہ ہی یہ ممکن العمل تھا) ورنہ اگر انسانیت اس پر مجموعی طور پر عمل پیرا ہو جاتی تو دنیا آج دیہن ہوتی جہاں وہ پہلے دن تھی اس میں ذرا سی بھی علمی اور عملی ترقی نہ ہوتی۔ اس لئے کہ جب ہر آنے والی نسل جانے والی نسل ہی کے فیصلوں کی پابند رہتی تو اُسے والی نسل کا قدم اُگے کیسے بڑھتا، جانے والی نسل کی نوعیت یہ ہوتی ہے کہ وہ اپنے گنہگار سے ہوئے دور کو انسانیت کا بہترین زمانہ قرار دیتی ہے اور جو اس سے ایک پرچ بھی اُدھر اُدھر ہٹا ہے، اس کے خلاف دانت پڑتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ہر لوڑھا آدمی اپنے زمانے کو یاد کر کے روتا ہے اور اپنے والے کو کورستا ہے کہ اسے ہر اچھائی اپنے زمانے میں نظر آتی ہے اور ہر برائی آئندہ زمانے میں۔ حالانکہ کاغذ اپنے ارتقائی منازل طے کرتی ہوئی اوپر کو اٹھ رہی ہے۔ نیچے کو نہیں جا رہی، اُگے بڑھ رہی ہے، پیچھے نہیں ہٹ رہی۔

بہر حال یہ ہے عزیزہ! قرآن کا فیصلہ اس بات میں جسے تم بھی اب تک مسئلہ سمجھ رہی تھی! اب آئی بات تمہاری مسجد میں کہ اس مسجد کے خطیب نے اپنی جہالت کی وجہ سے تمہیں بیچارے کو کس پٹری پر ڈال دیا تھا۔

بہر حال اس طرح رشیدہ کی شادی حید کے ساتھ ہوئی۔ شروع کے ایک دو مہینے تو چاؤ چنچلوں میں گزر گئے لیکن اس کے بعد اس غلط اقدام کی تلخیاں سامنے آتی شروع ہو گئیں۔

انسانی معاشرہ میں "سکس" کا مسئلہ ایسا پیچیدہ اور وقتی ہے کہ ابھی

سکس کا مسئلہ | سکس کوئی دماغ اس کا حل سوچ نہیں سکا۔ مشرق و مغرب، سکس کا سوال ہر جگہ موجود ہے۔ مشرق میں چونکہ بالعموم بیوی شریکِ مغلوب اور کمزور ہوتی ہے۔ اس لئے یہاں سکس اپنی بہو کے لئے وبالِ جان بنتی ہے۔ لیکن مغرب میں چونکہ مرد بیچارہ مغلوب ہوتا ہے اس لئے وہاں کی سکس، اپنے داماد کے لئے ہتلاہ بنتی رہتی ہے۔ اس میں شبہ نہیں کہ بعض اوقات ایسا بھی ہوتا ہے کہ

ساس خود اپنی ماں سے بھی زیادہ شفیق اور ہمدرد مل جاتی ہے لیکن یہ مستثنیات میں سے ہے۔ عام انداز وہی ہے جس کا میں نے اوپر ذکر کیا ہے۔ جہاں تک میں نے غور کیا ہے، ساس کا مسئلہ معاشرتی یا معاشی سے کہیں زیادہ نفسیاتی (PSYCHOLOGICAL) ہے۔ ماں نے جس انداز سے اپنے بیٹے کو پرورش کیا ہوتا ہے اس کی بناء پر وہ اسے اپنی ”واحد ملکیت“ سمجھتی ہے، وہ اس کے جملہ حقوق اپنے حق میں محفوظ خیال کرتی ہے۔ وہ اس کی محبت اور توجہ میں کسی اور کو شریک دیکھنا نہیں چاہتی۔ ماں کے دل میں یہ تمام جذبات عزیز شعوری طور پر موجزن رہتے ہیں نائیک بیٹا جو ان ہو جاتا ہے۔ اور وہ اس کی شادی کی فکر کرنے لگتی ہے۔ اس وقت اس کے دل میں قطعاً یہ خیال نہیں گزرتا کہ وہ اپنے ہاتھوں سے ایک ایسی چیز کو گھر میں لارہی ہے جو اس کے بیٹے کے لئے اس سے کہیں زیادہ وجہ جاؤریت بن جائے گی۔ وہ یہ سمجھ رہی تھی کہ میں اپنے بیٹے کے لئے بیوی لارہی ہوں اور چونکہ بیٹا میری واحد ملکیت ہے اس لئے جو کچھ بیٹے کا ہوگا وہ میری ہی ملکیت ہوگا۔ وہ اگر اس آنے والی کو کچھ حیثیت دیتی ہے تو فقط اتنی کہ وہ اس کے لئے پوتے اور پوتیاں پیدا کرنے کا ذریعہ بنے گی۔ وہ یہ سب کچھ اس جذب و انہماک سے کرتی ہے کہ اس کا خیال کبھی اس طرف آنے ہی نہیں پاتا کہ میں اپنے ہاتھوں سے اپنا ”شریک“ پیدا کر رہی ہوں۔ لیکن بہنو کو گھرانے کے بعد، اس پر یک لخت یہ راز کھلتا ہے کہ اس کا بیٹا اس کے ہاتھوں سے نکل گیا ہے اور چونکہ اس کی وجہ وہی بہنو ہوتی ہے اس لئے وہ اسے اپنی متاعِ بردہ کا بہرن سمجھتی ہے۔ اور اپنی شکست کا پورا پورا انتقام اس سے لینے پر متل جاتی ہے۔ اس کی اس نفسیاتی کیفیت کا اندازہ نہ تو اس کا بیٹا کر سکتا ہے اور نہ ہی اس کی بہو اس لئے کہ ان کا خیال بھی اس طرف نہیں جاسکتا کہ انہوں نے اس کا کچھ چھین لیا ہے۔ اس لئے وہ اس کی ناراضگی کی وجوہات اور گوشوں میں تلاش کرتے رہتے ہیں۔ اور معاملہ دن بدن بگڑتا چلا جاتا ہے۔ (چونکہ باپ اپنے بیٹوں کے متعلق اس قسم کا تصور ذہن میں نہیں رکھتا جس قسم کا تصور ماں رکھتی ہے۔ اس لئے وہ اپنی بہو کی آمد پر اس قسم کی نفسیاتی الجھن میں گرفتار نہیں ہوتا۔ اس کی شکایات اگر کبھی ہوتی ہیں تو وہ اور نوعیت کی ہوتی ہیں۔)

بعض لوگوں کا یہ بھی خیال ہے کہ چونکہ بہنو کے ساتھ ساس اسی قسم کا سلوک کرتی ہے۔ اس لئے جب یہی بہنو کچھ عرصہ کے بعد خود ساس بنتی ہے تو وہ اپنی ساس کی زیادتیوں کا انتقام اپنی بہو سے لیتی ہے اور یہ سلسلہ مسلسل آگے بڑھتا رہتا ہے۔

بہر حال اس کی وجہ کچھ بھی ہو، حقیقت یہی ہے کہ ہمارے معاشرہ کے ۹۹ فیصد گھروں میں جس جہنم کا عذاب دکھائی دیتا ہے اس کی ایک بنیادی وجہ یہ ہے کہ شادی سے پہلے لڑکے کی ماں، لڑکے کی اس نئی زندگی کے لئے اپنے آپکو بالکل تیار نہیں کرتی جس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ وہ خود بھی اس عذاب میں جلتی ہے اور اس نئے جوڑے کی زندگی کو بھی عذاب بنا دیتی ہے۔ اور کسی کی سمجھ میں نہیں آتا کہ یہ کچھ کیوں ہو رہا ہے اور اس کا علاج کیا ہے تم نے دیکھا ہو گا ظاہرہ! کہ ایسے گھروں میں جس قدر جھگڑے اٹھتے ہیں جب ان کا تجربہ کیا جائے تو بات کچھ بھی نہیں نکلتی۔ بات درحقیقت کچھ ہوتی بھی نہیں۔ اصل بات تو وہی ہوتی ہے جس کا میں نے اوپر ذکر کیا ہے۔ لیکن اس کا شعوری طور پر علم نہ ماں کو ہوتا ہے نہ بیٹے کو، اور نہ ہی اس بیچارے فواد کو۔ یہی وجہ ہے کہ ہمارے ہاں ان جھگڑوں کو لا علاج تصور کر لیا گیا ہے اور یہ سمجھ لیا گیا ہے کہ ایسا ہوا ہی کرتا ہے۔ لیکن ظاہرہ بیٹی! یہ سب جہالت کا نتیجہ ہے۔ اس کا ایک ہی علاج ہے اور وہ یہ کہ شادی کرنے کے لئے اپنے سے پہلے ماں کو اچھی طرح سمجھ لینا چاہئے کہ اب اس کے بیٹے نے اپنی نئی زندگی شروع کر لی ہے جس میں اس کی محبت اور جاؤ بیت ہوگی کی طرف مشغول ہو جاتی ہے اور ماں سے صرف حسن سلوک کا تعلق

لڑکے کو الگ کر دیا جائے

باقی رہنا ہے اگر وہ اسے سمجھ لیتی ہے تو پھر اس کے بعد، اس کی عملی شکل یہ۔۔۔ ہے کہ شادی کے ساتھ ہی بیٹے کو اپنی زندگی بسر کرنے کے لئے الگ کر دیا جائے، وہ اپنے گھر میں اپنی ذمہ داری کے ساتھ اپنی زندگی بسر کرے اور ان کے معاملات میں قطعاً دخل نہ دیا جائے۔ اس طرح تم دیکھو گی کہ وہ بیٹا بھی ماں کا ہر شے گڑا رہے گا اور بڑھاپے میں اس کی تعظیم کرے گی اگر اس خاندان کی معاشی حالت ایسی ہو کہ دو گھروں کے الگ الگ اخراجات کی صورت ممکن نہ ہو تو پھر لڑکے کی شادی اس وقت تک کبھی نہیں کرنی چاہئے جب تک اس کے الگ گزارے کی صورت پیدا نہ ہو جائے۔ اس کے سوا اس جہنم سے بچنے کی کوئی صورت نہیں جس کے شعلے اس وقت ہمارے گھروں کو اس طرح خاکستر بنائے جا رہے ہیں۔

حمید کے معاملے میں ماں کی اس نفسی کشمکش کے علاوہ معاشی مشکل بھی تھی۔ جس سے وہ بیچارہ پہلے ہی خائف تھا۔ شادی کے اخراجات کا قرض، گھر کا بڑھتا ہوا خرچ، باپ کی مسلسل بیماری جب ان تمام باتوں کا مجموعی اثر مرتب ہوا تو ساس کا نزلہ عزیب رشیدہ پر گرنا شروع ہو گیا۔ وہی رشیدہ جس کے متعلق ابھی چند دن (شادی سے) پہلے یہ کہا جاتا تھا کہ وہ بیحد سمجھدار، سلیقہ شعار، کم سخن، نیک، اطاعت

شعار ہے، اب اس میں کیڑے پڑنے شروع ہو گئے۔ ”منحوس، سبز قدم، جس دن سے ہمارے گھر میں آگئی ہے گھر کی برکت اٹھ گئی ہے۔ اسی آمدنی میں یہ گھر بھرا ہوا نظر آیا کرتا تھا۔ اب ایسی تدبیر کئی ہوئی ہے، کہ گھر بھائیں بھائیں کمرتا ہے۔ نہ کوئی سلیقہ، نہ تمیز، نہ کھانے پکانے کا ڈھنگ، نہ رکھنے سنبھالنے کا خیال، معلوم نہیں اس کی ماں نے یہ سمجھ رکھا تھا کہ بیٹی کو ساری عمر اپنے گھٹنے سے باندھے رکھنا ہے اور کسی پرانے گھر بھیجنا ہی نہیں جو اسے ایسی لاڈلی بنا رکھا ہے۔ یہ اور اس قسم کی اور ہزار باتیں۔ ادھر صبح حمید گھر سے نکلا اور ادھر یہ کلکل شروع ہوئی اور شام تک لعن طعن کا یہ سلسلہ جاری رہا۔ رشید نے ہزار حین کئے کہ کسی طرح اس کی ساس اس سے راضی ہوے لیکن جہاں قصور یہ ہو کہ ”آٹا گوندھتی کامرکیوں ہلتا ہے“ وہاں خوش رکھنے کی تدبیر کیا نکل سکتی ہے۔ رشید یہ سب کچھ اپنے آپ پر سہتی اور کسی کو کاؤں کاں اس کی خبر نہ ہونے دیتی تھی اس نے حمید سے بھی اس کا ذکر نہ کیا۔ جب اس کی ساس

کشمکش

نے دیکھا کہ حمید اپنی بیوی کو کچھ نہیں کہتا تو اس نے خود حمید سے بھی رشید کی شکایت شروع کر دی اور اس طرح جہنم کی آگ کے وہ شعلے جنہیں رشید اپنے دامن میں سمیٹتی چلی آرہی تھی، حمید کے گریبان تک بھی جا پہنچے۔ وہ مالی مشکلات کی وجہ سے پہلے ہی پریشان تھا، اب اس کے سر پر نئی قیامت ٹوٹی۔ اس کی مصیبت کی نوعیت بھی عجیب و غریب تھی۔ وہ سمجھ رہا تھا اس لئے وہ بات کو جانچ کر اس نتیجہ تک پہنچ جاتا تھا کہ رشید بالکل بے تصور ہے اور اس کی ماں کی سرسر ز یادتی ہے، لیکن ماں باپ کی غفلت و عقیدت کا جو تصور بچپن سے اس کے دل میں جاگزیں تھا، اور انکی اطاعت کے جو وعظ اس نے سن رکھے تھے، ان کے پیش نظر وہ اس کی جرات ہی نہیں کر سکتا تھا کہ بیوی کے مقابلے میں ماں کو تصور وار ٹھہر دے۔ لیکن اس سے اس کا دل جس نفیاتی کشمکش کی آماجگاہ بن گیا، اسے تو وہ نہیں روک سکتا تھا۔ بیوی کی مظلومیت، ماں باپ کی اطاعت، اپنی بے بسی، یہ وہ احساسات تھے جو اسے سناپ بن کر ڈٹے تھے۔ وہ جانتا تھا کہ اس مصیبت کا حل یہی ہے کہ وہ ماں باپ سے علیحدہ ہو جائے لیکن معاشی مجبوریوں اس حل کو ناممکن بنا رہی تھیں۔ ایک ادھر مرتبہ اس نے اس خیال کا اظہار بھی کیا تو ماں نے سر پیٹ کر کہا کہ تو مجھ سے الگ ہو گیا تو میں کنوئیں میں ڈوب کر مر جاؤں گی۔ ان پریشانیوں نے حمید کو بھی اندر ہی اندر کھوکھلا کرنا شروع کر دیا۔ لیکن حمید سے کہیں زیادہ اس کا اثر رشید پر تھا جو اس کے ساتھ بیٹتی تھی اسے تو وہ شدید جھیلی چلی جاتی لیکن حمید کی خاموشی پریشانیوں اس کے لئے ناقابل

برداشت تھیں۔ اس سے اُسے بری طرح گھٹن لگ گیا۔ اور وہ اندر ہی اندر سوکھتی چلی گئی۔ اسی حالت میں اس کے ہاں پہلا بچہ پیدا ہوا۔ ظاہرہ نے کہا کہ جس بچے کی ماں کی صحت کا یہ عالم ہو وہ بچہ پیدائش کے ساتھ ہی اپنے اندر کیا کیا بیماریاں (یا ان کے پیدا ہونے کے اسباب) نہیں لائے گا؟ ایک تو رشتیدہ کی صحت خراب اس پر غریبی، نہ اس کی ہی دیکھ بھال ہو سکی اور نہ بچے کی۔ ہو سکتا تھا کہ حمید کی ماں اپنے بیٹے کے سب سے پہلے بچے کی نگہ پرداشت کے لئے کہیں نہ کہیں سے قرض لے کر بھی کچھ کر دیتی، لیکن بد قسمتی سے وہ بھٹی لڑکی جس کی پیدائش کی خبر سن کر وہ جل بھن کر کوئلہ ہو گئی تھی۔ "منخوس بہو کی منخوس لڑکی" اس کی دیکھ بھال کو

کرتا؟ تین مہینے تک وہ بیماری کسی نہ کسی طرح زندہ رہی۔ پھر اپنی عمر زدہ ماں کے کچلے پر مستقل ناسور چھوڑ کر چل بسی۔ اس کے بعد رشتیدہ کی حالت دن بدن خراب ہوتی گئی۔ اسے تپ لازم ہو گیا۔ ملک کی تقسیم کی آفتاد سے اس کے ماں باپ بھی بہت غریب ہو چکے تھے۔ دوا دار د کہاں سے آتا۔ بس اس طرح اس نے گھل گھل کر جان دے دی۔

یہ ہے ظاہرہ! تمہارے بچپن کی سہیلی کی الم انگیز داستان! یہ اس کی داستان نہیں، داستان ہے تمہارے معاشرے کی۔ کس معلوم کتنی رشتیدہ ہر روز اس کی بھینٹ چڑھتی ہیں۔ اول تو کسی کو علم نہیں ہونے پاتا کہ کس گھر میں کیا ہو رہا ہے اور اگر علم ہونے پاتا ہے تو صرف اتنا کہ آج فلاں کی بیٹی یا فلاں کی بہو کا انتقال ہو گیا۔۔۔ اس سے زیادہ کسی کو کیا خبر کہ مرنے والی کس طرح مری ہے۔

ایک چلنے کے سوا اور کوئی کیا جانے

حالتیں کتنی گزر جاتی ہیں پر چلنے پر

معلوم نہیں ظاہرہ! جب جاوید جان ہوں گے اور تم ان کی شادی کی فکر کر رہی ہو گی تو اس وقت میں موجود ہوں گا یا نہیں۔ لیکن میری دو تین باتیں ضرور یاد رکھنا۔ اگر تم نے ان پر عمل کیا تو تمہاری زندگی بھی سکھ سے گزرے گی اور جاوید میاں اور اس کی بیوی کی زندگی بھی مسرتوں کے جھولے جھولے گی۔ سب سے پہلے تو یہ کہ جاوید کی شادی کی فکر اس وقت کرنا جب وہ اتنا کمائے کے قابل ہو جائے کہ اپنی ذمہ داریوں کا بوجھ خود اٹھالے۔ اور اگر (خدا نہ کرے) حالات ایسے ہو جائیں کہ اسے ماں باپ کی بھی مالی امداد کرنی پڑے تو وہ یہ بھی نہایت آسانی سے کر سکے۔

نصیحت

پھر اس کی شادی سے پہلے یہ اچھی طرح سمجھ لینا کہ اس کی توجہات کا بیشتر حصہ اس کی رفیقہ زندگی کے لئے مخصوص ہو جائے گا اور تمہارا اس میں کوئی حصہ نہیں ہوگا۔ تمہیں اس سے صرف حسن سلوک کی توقع رکھنی چاہئے۔

شادی کے ساتھ ہی اس کے آزادانہ طور پر الگ رہنے کا بندوبست کر دینا اور ان کے گھر کے معاملہ میں کم از کم دخل دینا۔ جس قدر دخل دینا ضروری سمجھو، اسے بھی محض مشورۃ کہنا اور اگر وہ اس مشورہ کو قبول نہ کریں تو اس کا قطعاً خیال نہ کرنا۔

اسکے بعد تم دیکھو گی کہ جاوید کس طرح تمہاری عزت کرتا ہے اور تمہاری بہو کس طرح تمہارے پاؤں دھو دھو کر پیتی ہے۔

لکھنے کو تو میں تمہیں یہ سب کچھ لکھ رہا ہوں لیکن اس کے ساتھ ہی عجی ہی جی میں ہنس بھی رہا ہوں۔ مجھے معلوم ہے کہ آج یہ تمام باتیں تمہیں بہت اچھی لگتی ہیں تم ایک ایک لفظ کی تائید کرتی ہو اور کہتی ہو کہ واقعی ہونا ایسا ہی چاہئے۔ لیکن اس وقت تمہیں ان میں سے شاید ایک بات بھی یاد نہ رہے، اس لئے کہ آج تم بہو ہو اور کوئی اور تمہاری ساس ہے اور اس وقت تم ساس ہو گی اور کوئی اور تمہاری بہو ہو گی۔ دنیا کا چکر بھی عجیب ہے۔ لیکن یہ چکر بٹیا! ہمارا اپنا پیدا کر دہ ہے۔ دنیا کے بنانے والے کا پیدا کر دہ نہیں ہے۔ وہ سب کو ایک جیسے انسان پیدا کرتا ہے اور ہم ان انسانوں کو ساس اور بہو بنا دیتے ہیں۔ اس کے بعد ساس اور بہو تو باقی رہ جاتی ہے اور انسان ختم ہو جاتا ہے۔

لیکن خدا کا قانون انسان کو ہر حال میں باقی رکھتا ہے اسے کبھی ختم نہیں ہونے دیتا۔ بلکہ اسے ہر لمحہ بلند سے بلند کر رہا جاتا ہے۔ لہذا تم بہو بنو یا ساس، اپنے اور دوسرے کے انسان ہونے کو کبھی نہ بھولنا۔ خدا نے ہر فرزند آدم کو واجب النکاح پیدا کیا ہے (وَلَقَدْ كَتَبْنَا بَنِي آدَمَ الْإِبْرَہِیْمَ) جو شخص ہر حال میں اس حقیقت کو سامنے رکھتا ہے، اسے مسلمان کہتے ہیں۔

اچھا خدا حافظ۔ جاوید میاں سے دعا کہنا

۸ جنوری ۱۹۵۲ء

پروین

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

طاہرہ کے نام آٹھواں خط

(بچے کی تربیت)

تم بھی کس قدر بھولی ہو طاہرہ! تمہیں اس پر تعجب ہو رہا ہے کہ سعید و سوس برس کی ہونے کو آئی ہے اصاب بھی بچوں کی سی باتیں کرتی ہے۔ یعنی تم نے یہ تصور کر رکھا ہے کہ جس طرح عمر کے ساتھ ساتھ بچے کا جسم بڑھتا ہے۔ اسی طرح اس کے ذہن میں بھی سنجیدگی آتی جاتی ہے۔ یہ خیال یکسر غلط اور واقعات کے خلاف ہے اگر جسمانی قوت کے ساتھ ساتھ ذہن میں بھی از خود سنجیدگی آتی جاتے تو ہمارے معاشرے کا رنگ ہی کچھ اور ہو جائے۔ تمہیں جس قدر مصیبتیں دنیا میں نظر آتی ہیں ان کا بیشتر حصہ اس وجہ سے ہے کہ لوگوں کے جسم تو جوان ہو جاتے ہیں۔ لیکن ذہن بدستور بچوں کا سا رہتا ہے۔ اگر ذہن کے ساتھ جسم بھی بچوں جیسا رہے تو پھر بھی خیریت رہے اس لئے کہ جہاں بچے کا ذہن ناپختہ ہوتا ہے وہاں اس کی جسمانی قوت اور اختیار کی وسعت بھی بہت محدود ہوتی ہے۔ اس لئے وہ زیادہ خون خرابی کا موجب نہیں بنتا۔ لیکن ذرا سوچو کہ جب جسم میں جوان آدمی کی قوت آجائے اور ہم اسے بالغ سمجھ کر اختیارات بھی سارے سونپ دیں۔ لیکن ذہن اس کا رہے بچوں جیسا ناپختہ۔ تو اس کا نتیجہ کیا نکلتا؟ وہی جو تم نے 'FRANKENSTIEN' کی کہانی میں دیکھا تھا۔ ایک دیو کے جسم میں پاگل کا دماغ۔ اس فرق کے ساتھ کہ اسے تو ہر شخص پاگل سمجھتا تھا لیکن ناپختہ ذہن کے نوجوان آدمی کو کوئی پاگل نہیں سمجھتا۔ اسے صاحب عقل کہتے ہیں سمجھا جاتا ہے۔ اسی تصور کے مطابق اس کے سپرد بڑی بڑی ذمہ داریاں کر دی جاتی ہیں۔ اور جب اس کے بعد

جسم اور ذہن

لے اس خط میں ذہن یا ذہنیت سے مراد (MIND) ہے اور سنجیدگی کا لفظ اس مفہوم میں استعمال ہوا ہے جس میں (MATURE) کا لفظ استعمال ہوتا ہے۔ پختہ ذہن سے مراد ہوگا (MATURE MIND) اور ناپختہ

سے (IMMATURE MIND)۔

اس سے بچوں کی سی حرکتیں سرزد ہوتی ہیں تو ہم جھٹلا اٹھتے ہیں۔ یہ جھٹلانا ہمارے خرمن امن و سکون میں گویا پہلی چنگاری ہوتی ہے۔ اس کے بعد اس سے اختلاف ہوتا ہے۔ اختلاف ممانعہ کی شکل اختیار کر لیتا ہے۔ ممانعہ بڑھ کر فساد بن جاتا ہے۔ جہان جسم کا بچہ نہ اپنی جگہ چھوڑنا چاہتا ہے اور نہ اپنی رکش بدلنا۔ روشش کا بدلنا درحقیقت اس کے بس میں ہی نہیں ہوتا۔ اگر ہم نے اسے ایسے اختیارات دے رکھے ہوں جنہیں ہم آسانی سے واپس نہ لے سکیں تو ہماری بے بسی، زہریں کر ہمارے رگ و پے میں سرایت کر جاتی ہے۔ ہم اندر ہی اندر کڑھتے رہتے ہیں لیکن کہہ کر نہیں سکتے تا اگر اس کے مقابلہ میں ہمارے پاس بھی قوت ہوتی ہے تو پھر دونوں قوتوں کا ٹکڑاؤ ہوتا ہے جس سے معاشرے میں جہنم کے شعلے بھڑک اٹھتے ہیں۔ یہی شعلے آگے بڑھ کر عالمگیر جنگ کی شکل اختیار کر لیتے ہیں۔ یہ آئے دن کے دڑائی جھگڑے۔ یہ سر پھٹول، یہ خون خرابے، یہ وحشت اور درزگی کے مظاہرے، یہ سب کیا ہیں! اسی اصل کی شافیں کہ جسم جہاں بر جاتے ہیں اور وہیں بچوں کا سانا پختہ رہتا ہے۔ اگر بچے کو مناسب غذا ملتی جائے تو اس کا جسم خود بخود بڑھتا جاتا ہے۔ ہماری بھول یہ ہے کہ ہم سمجھتے ہیں کہ جسم کے ساتھ ساتھ اسکے ذہن میں نیچگی بھی از خود آ جاتی ہے۔ یہ غلط ہے۔ ذہن میں نیچگی پیدا کرنے کے لئے بڑی محنت درکار ہوتی ہے۔ اس کے لئے تعلیم و تربیت کے خاص اہتمام کی ضرورت ہوتی ہے۔ وجہ یہ ہے ظاہرہ بیٹی۔ جس میں تمہیں بار بار کہتا رہتا ہوں اور کبھی کبھی اسے محسوس بھی کرتا ہوں کہ کہیں میرا اس طرح برابرہ کہتے رہنا تمہیں ناگوار ہی نہ گزرے، لیکن یہ بات ہی ایسی ہے کہ اس کے باوجود میں تمہیں برابرہ کہتا رہوں گا کہ تم جاوید میں (اللہ اسے ہر اُفت سے محفوظ رکھے) کے جسم کی پرورش کی طرف تو اس قدر توجہ دیتی ہو لیکن اس کے ذہن کی تربیت کے لئے کچھ نہیں کرتے۔ تم زیادہ سے زیادہ یہی کہو گی کہ میں اسے بدتمیز بچوں کے پاس بیٹھنے نہیں دیتی۔ بری عادتوں والے بچوں کے ساتھ کھیلنے نہیں دیتی۔ یہ ٹھیک ہے۔ اس سے اس میں بری عادتیں پیدا نہیں ہوں گی۔ لیکن کیا تم سمجھتی ہو کہ جس بچے میں بری عادتیں پیدا نہ ہوں اس میں اچھی عادتیں خود بخود پیدا ہو جاتی ہیں۔ میرا خیال ہے کہ تم زبان سے ایسا کہو یا نہ کہو، غیر شعوری طور پر تمہارے دل میں بھی یہی خیال جاگزیں ہے کہ بچے کو اگر بری باتوں سے محفوظ رکھا جائے تو اس کے دل و دماغ کی تعمیر "فطرت" کے عین مطابق ہوتی جائے گی اور وہ اس طرح دنیا بھر کی عجموں اور بھائیوں کا پیسہ بن جائیگا۔ یہ خیال غلط ہے۔ "فطرت" کے متعلق میں تسلیم میاں کے ایک خط میں تفصیل سے لکھ چکا ہوں۔ غالباً تم نے وہ خط دیکھا ہوگا۔ لیکن اس میں بات کچھ فلسفیانہ نہ دیکھئے تسلیم کے نام خطوط میں ستر ہوں خط۔

سہی تھی اس لئے شاید تم اچھی طرح سے سمجھ سکی ہو۔ اس لئے تم اسی بات کو ایک اور انداز سے سمجھو۔ تم نے بچوں کو دیکھا ہے۔ (اور جاوید میاں کی تو ایک ایک نقل و حرکت تمہاری آنکھوں کے آئینے میں عکس اور دل کی لوح نقش ہے) تم غور کرو کہ جب یہ پیدا ہونے کے بعد، ہنوز تہارجی اثرات سے محفوظ تھا تو اس کی فطرت کیا تھی؟ سب سے پہلے تو یہ کہ بالکل جاہل تھا۔

بچے کی فطرت! اسے علم تھا تو اتنا ہی جتنا (مثلاً) بکری کے بچے کو ہوتا ہے، بھوک لگی تو دودھ پی لیا، اس کے بعد سو گئے۔ دودھ پلنے میں ذرا دیر ہوئی تو لگے میاں نے۔

اس سے ذرا آگے بڑھے اور ہاتھ پاؤں ہلانے کی طاقت آئی تو بکری کے بچے جتنا بھی علم نہ رہا۔ بکری کا بچہ بھوک سے سر رہا ہو اور اس کے پاس ہی سبز مرچوں کا ڈھیر لگ رہا ہو۔ کیا مجال، جو وہاں کی طرف آنکھ اٹھا کر بھی دیکھ جائے۔ لیکن انسان کے بچے کی یہ حالت ہے کہ مرچ ہاتھ میں آئی تو وہ منہ میں، نمک کی ٹلی اٹھائی تو وہ منہ میں۔ مٹی۔ راکھ۔ چونا۔ کوئلہ۔ آلا۔ بلا جو ہاتھ میں آیا جھٹ منہ میں۔ تمہیں یاد ہے کہ میاں صاحب جب پیسہ نکل گئے ہیں تو وہ خود اور ہم سب کس مصیبت میں پھنس گئے تھے! کبھی تم نے بکری کے بچے کو بھی پیسہ نکلنے دیکھا ہے؟ جب یہ ذرا گھٹنوں چلنے لگے ہیں تو اوپر لیٹانی بڑھی تھی۔ وہ آگ میں ہاتھ ڈال دیا۔ وہاں سے بچا یا تو پانی کے ٹب میں جا گئے وہ تو یوں کہو کہ اللہ کر ان کی زندگی اور ہماری آنکھوں کی ٹھنڈک منظور تھی، جو آئی کی نظر پڑ گئی ورنہ۔۔۔ ہمیں بیٹا! گئی بات کا ہے کو زبان پر لاؤں، اللہ ہر صاحب اولاد کو ایسی انہونی آفتوں سے محفوظ رکھے، اس سے ذرا آگے بڑھے اور چلنا پھرنا، بھاگنا دوڑنا سیکھا تو اور آفت آئی۔ کبھی خود کو ٹپے سے گمے۔ کبھی ساتھی کو دھکا دے کر گرا دیا۔ جو چیز ہاتھ میں آئی اسے اٹھا پھینکا۔ یہ پرچ ٹوٹی۔ وہ پیالی گرائی۔ جو چیز دوسرے کے ہاتھ میں دیکھی۔ اس سے جا چھینی۔ اس نے نہ دینا چاہی تو کسی کو دانت سے کاٹا۔ کسی کو ناخنوں سے لہو لہان کر دیا۔ اس بہترائی کے لڑکے کی تو آنکھ پھوٹتے پھوٹتے پچی تھی۔ توڑنا پھوڑنا، چھیننا، جھپٹنا، مارنا پیٹنا۔ یہ ہونی تہہ نہ پتے کی فطرت جسے وہ کسی سے سیکھتا نہیں بلکہ جو اس کے اندر سے از خود پیدا ہوتی ہے۔ نفسیاتی طور پر دیکھو تو پتہ بڑا حاسد ہوتا ہے۔ یہ جو تم ہر خط میں لکھتی ہو کہ حسبِ ایدہ ننھی بیجاری کو بری طرح پیٹا رہتا ہے تو اس کی وجہ بھی وہی حسد کا جذبہ ہے۔ ننھی کی پیدائش سے پہلے سب کا پیار اکیلے جاوید میاں کے لئے تھا، اس میں کوئی دوسرا شریک نہ تھا۔ ننھی آئی تو انہوں نے اسے اپنی مملکت میں شریک تصور کر لیا۔ اب یہ ہر وقت اس بیجاری کو اس مملکت سے نکالنے کی فکر میں لگے رہتے ہیں۔ ہتھ ہریک

کی توجہ کامرکز و واحد بننا چاہتا ہے وہ 'SELF CENTRED' رہنا چاہتا ہے۔ اب ننھی ذرا بڑی ہو گئی تو تم دیکھو گی کہ وہ عام طور پر بیمار رہا کرے گی۔ ہمیں معلوم ہے کہ ایسا کیوں ہوگا؟ وہ جاوید کا مقابلہ طاقت سے تو کر نہیں سکے گی اس لئے وہ کمزور اور بیمار رہ کر سب کی توجہ کو اپنی طرف مرکوز کرے گی۔ وہی 'SELF CENTRED' ہونے کا جذبہ۔ یہ ہے ظاہرہ بیٹی! نقطہ اس انسانی پتے کا جسے خارجی اثرات سے محفوظ رکھ کر اس کی اپنی افادہ پر چھوڑ دیا جائے۔ تم کہتی ہو کہ تم بڑی احتیاط کرتی ہو کہ جاوید میاں بدتمیز بچوں کے ساتھ کھیلے نہیں تاکہ اس میں بُری عادتیں نہ پیدا ہوں۔ میں کہتا ہوں کہ اگر تم اس کی پرورش تھرموس (THERMOS) کے اندر رکھ کر تو بھی اسمیں وہ عادتیں اُبھریں گی جن کا ذکر اُدپر کیا گیا ہے؟ یہی عادتیں کچھ کم بُری ہیں؟ اب تم سوچو کہ اگر بچوں کو (بقول تمہارے) بُری عادتوں سے بچا بھی لیا جائے اور وہ مذکورہ بالا ذہنیت لے کر جوان ہو جائیں تو معاشرے میں اس قسم کے نوجوان کس قسم کے افراد بنیں گے؟ میں نہیں سمجھتا کہ ان کے لئے مجرم (CRIMINAL) کے علاوہ کوئی اور لفظ بھی موزوں ہو سکتا ہے۔ یہ ہیں بیٹی! وہ افراد جن پر ہمارا معاشرہ بالعموم مشتعل ہے۔ وہ نوجوان (خواہ مرد ہوں خواہ عورتیں) کہ عمر نے جن کے جسموں کو بڑا کر دیا ہے لیکن جن کے اندر ذہنیت (MIND) بچوں کی سی ہے۔ ان ہی میں سے کچھ اقتدار کی کمرسیوں پر متمکن ہو جاتے ہیں۔ کچھ مذہبی مسندوں پر براجمان کچھ تجارت کی منڈیوں کو سنبھال لیتے ہیں، کچھ صنعت و حرفت کے مرکروں کو کچھ تین بنانے والے بن جاتے ہیں، کچھ جانے والوں کے مدح خواں، انہی کو دنیا مشاہیر اور ابطال سمجھنے لگ جاتی ہے۔ حالانکہ یہ عام طور پر پیرِ نابالغ ہوتے ہیں۔ پختہ جسم کے اندر پختہ ذہن (MATURE MIND) بہت کم دیکھنے میں آئے گا۔

تم کہو گی کہ ہم ان بچوں کو علیٰ حالہ نہیں چھوڑتے۔ انہیں تعلیم بھی دیتے ہیں۔ لیکن ذرا سوچو کہ ہم انہیں تعلیم کس قسم کی دیتے ہیں؟ عام طور پر سمجھایا جاتا ہے کہ بچے کی تعلیم اس وقت شروع ہونی چاہیے جب ہم اسے مدرسے بھیجتے ہیں۔ لیکن یہ غلط ہے اس عمر تک تربیت بہت کچھ سیکھ چکا ہوتا ہے۔ تم نے دیکھا ہے کہ جاوید مستان دہی زبان بولتے ہیں جو تمہارے گھر میں بولی جاتی ہے اور تمہارے پردس کا بچہ وہ زبان بولتا ہے جو ان کے گھر میں بولی جاتی ہے۔ تم نے کبھی جاوید کو ننھی کتاب دے کر اُردو سکھانے کے لئے نہیں بٹھایا۔ وہ تمہاری اُردو زبان کو بغیر سکھائے سیکھ گیا ہے۔ تو کیا تم سمجھتی ہو کہ جس دوران میں وہ بغیر سکھائے چکے ہی چکے اُردو لونا سیکھ رہا تھا اس وقت اور کچھ نہیں سیکھ رہا تھا؟ وہ چکے ہی چکے ان تمام باتوں کو سیکھ رہا تھا جو تمہارے ہاں دن رات ہو رہی تھیں۔ یہ تھی وہ تعلیم جسے وہ مدرسے جانے سے پہلے حاصل کر چکا تھا اور اس تعلیم کا سب سے بڑا حلقہ ان امور پر

مشکل تھا جسے اخلاقیات اور معتقدات کہا جاتا ہے۔ حیوانات میں اخلاقی ضابطہ (MORAL LAW) نہیں ہوتا۔ یہ امتیاز صرف انسان کو حاصل ہے۔ لیکن ذرا سوچو ظاہرہ اگر اس اتنے بڑے امتیاز کی بنیاد کیا ہے؟ وہ تعلیم جسے بچہ چھپکے ہی چھپکے گھر کے اندر اخذ کر لیتا ہے (جیسا کہ میں نے تمہیں پہلے بھی ایک خط میں لکھا تھا) ایک جتنی کے نیچے گوشت کے تصور سے مشلی ہو جاتی ہے اور مسلمان بچہ ہڈی کو شیر مادر کی طرح چوستا ہے، ایک ہند کو گائے کے گوشت کے نام سے جڑھڑی آجاتی ہے۔ لیکن مسلمان کے نزدیک اس سے زیادہ لذیذ کباب اور کسی گوشت کا نہیں ہوتا۔ ہمارے گھروں میں نیچے جڑی مارنے کو بھی گناہ سمجھتے ہیں لیکن ٹھگڑوں کا بچہ بڑی بے تکلفی سے انسانی جان لے لیتا ہے۔ یہ ہے بنیادی تعلیم جسے حاصل کرنے کے بعد بچہ اسکول جاتا ہے۔ ان اسکولوں میں تعلیم کس قسم کی ملتی ہے، اس کا اندازہ لگانے سے پہلے تم خدا اپنے پچھلے خط کو سامنے لکو جس میں تم نے لکھا تھا کہ جاوید میاں کی غذا کا اس قدر خیال رکھا جاتا تھا، لیکن اس پر بھی اس کے جسم میں خون اور توانائی پیدا نہیں ہوتی۔ میں نے تمہیں لکھا تھا کہ تم اسے کھانے کو تو سب کچھ دیتی ہو لیکن کبھی اس کا جائزہ بھی لیتی ہو کہ یہ کھانا پیٹ میں پہنچتا ہے یا نہیں ہوتا اور جذبہ بدن بھی بنتا ہے یا نہیں۔ اگر یہ جذبہ بدن نہیں بنتا تو ایسے کھانے سے فائدے کی بجائے اُلٹا نقصان ہوتا ہے۔ یہی حالت ہماری تعلیم بھی ہے۔ ہماری تعلیم کا ہوں میں نیچے کے ذہن میں بہت سی معلومات (INFORMATION) تو ٹھونس دی جاتی ہیں لیکن اس کا کوئی خیال نہیں کیا جاتا کہ بچہ ان معلومات کو اپنے کیریکٹر کا جزو بنانے کے قابل بھی ہے یا نہیں؟ ہماری تعلیم سیرت سازی نہیں سکھاتی، صرف معلومات بہم پہنچاتی ہے لہذا ہمارے نوجوانوں کا نقشہ کچھ اس قسم کا ہوتا ہے کہ عمر کے لحاظ سے قدر اور پورا جسم، اس میں ذہنیت نیچے کی اور پشت پر معلومات کا پٹنڈا۔ اب ظاہرہ ہے کہ اس ذہنیت کا نوجوان جس طرح اپنی دولت، قوت، اختیارات کو بچوں کی طرح استعمال کرے گا اسی طرح معلومات کے اس ذخیرے کا بھی استعمال کریگا جسے اسکولوں اور کالجوں میں اس کی پشت پر لا دیا گیا ہے اب تم اس نوجوان کا تجزیہ کرو اس کے اجزائے ترکیبی یہ ملیں گے۔

ہمارے نوجوان

- ۱) عمر کے لحاظ سے بالغ لہذا ہمارے خیال کے مطابق اور قانوناً ہر قسم کی ذمہ داریاں اٹھانے کے قابل۔
 - ۲) ذہنیت کے اعتبار سے بچہ جو ذمہ داری کے لفظ تک سے ناواقف ہوتا ہے۔
 - ۳) تعلیم کے لحاظ سے سٹیشن کا قلی جو ایسے سامان کو اٹھائے لے جاتا ہے جس میں اس کا اپنا کچھ بھی نہیں۔
- اس کا حتمہ صرف ہمزوری ہے جو اسے اس سامان کی حتمی میں ملے گی۔ اور
- ۴) عقاید و تصورات وہ جو اس نے اپنے گھر کے ماحول میں غیر شعوری طور پر اخذ کئے تھے اور جن کی تائید میں

اس کے پاس کوئی دلیل اور برہان نہیں۔ ایسے عقائد، فائدے مند ہونے کے بجائے اُلٹا نقصان رسا ہوتے ہیں۔ اس لئے کہ یہ عقائد اس کے قلب کی گہرائیوں سے اُبھرتے اور ذہن کی روشنی میں پر جان چڑھتے ہیں۔ یہ غیر شعوری طور پر اُن سے وابستہ رہتا ہے اور جونہی اس کے سامنے ایسے دلائل یا زندگی کے تقاضے آتے ہیں جن پر وہ عقائد پورے نہیں آتے تو یہ اس لہاوے کو جھٹ سے اُتار پھینکتا ہے اور پھر ان کے خلاف اس کے دل میں نفرت اور بغاوت پیدا ہو جاتی ہے۔ اور اگر اس میں اتنی جرأت نہ ہو کہ اس بغاوت کا اظہار علانیہ کر دے تو اس کا سینہ منافقت کی آتش خاموش کی آماجگاہ بنا رہتا ہے جس کے تباہ کن نتائج بڑے دور رس ہوتے ہیں۔

اب تم نے سمجھا طاہرہ! کہ بچتے والی ماں پر کیا کیا ذمہ داریاں عائد ہوتی ہیں، لیکن ان ذمہ داریوں کو وہ نہیں کیا سمجھ سکیں گی جنہوں نے بچے کی غذا کے لئے گلیکسوکا ڈبہ منگا لیا۔ تربیت کے لئے جاہل یا ملازم رکھ لی اور تعلیم کے لئے نرسری اسکول میں بھیج دیا۔ اور خود یہ کہہ کر کنبوں میں گھومنا شروع کر دیا کہ کیا کیا جائے بیکار وقت ہی نہیں کٹتا۔ یا جدید فیشن کے مطابق کسی اصلاح معاشرہ کی انجمن (SOCIAL WELFARE SOCIETY) کی ممبر بن گئیں اور قوم کی اخلاقی پستی پر لیکچر دینے شروع کر دیئے۔ ایک فرض شناس ماں کے لئے تو ایک بچے کی پرورش، تعلیم اور تربیت کا کام اتنا ہوتا ہے کہ وہ بسے کسی دوسری طرف دیکھنے کی فرصت ہی نہیں دیتا۔ قرآن نے جب کہا تھا کہ فطری تقسیم کار کی رُو سے اکتسابِ رزق مرد کے ذمہ ہے اور یہ اس کا فریضہ ہے کہ دیکھے کہ بیوی کی تمام ضروریات پوری ہو رہی ہیں تو یہ اس لئے نہیں تھا کہ وہ عورت کو پانچ یا سو کا معاشی غلام بنانا چاہتا تھا۔ اس نے یہ اس لئے کہا تھا کہ وہ جاننا تھا کہ ایک فرض شناس ماں کو اکتسابِ رزق کی فرصت ہی نہیں مل سکتی۔ لہذا بیٹی! تمہیں بہر روزیہ دیکھنا ہو گا کہ جس رفتار سے بچے کے جسم کی پرورش ہو رہی ہے اور اس کا قد اور اعضا بڑھ رہے ہیں۔ اسی رفتار سے اس کا ذہن (MIND) پختہ (MATURE) ہوتا جا رہا ہے یا نہیں۔ اگر ایسا نہیں ہو رہا تو سمجھ لو کہ یہ بچہ بڑا ہو کر اپنے لئے مصیبت اور معاشرہ کے لئے وبالِ جان بن جائے گا۔ یاد رکھو! انسانی بچہ میں صلاحیتیں اُن گنت ہوتی ہیں اور ان کی تکمیل کے لئے کوئی آخری حد مقرر نہیں ہوتی۔ اگر ہم سا عمر اُن کی نشوونما کرتے رہیں تو وہ آگے ہی آگے بڑھتی جائیں گی۔ اب تم سوچو کہ جس بچے کی صلاحیتیں دہلی کی دہلی رہ جائیں کیا معلوم انسانیت اس کے کس قدر بیش بہا جوہروں سے محروم رہ جائے گی۔

ناپختہ ذہنیت

اب تم یہ پوچھو گی کہ یہ کس طرح سے معلوم ہو سکے کہ فلاں مرد یا عورت کی ذہنیت ناپختہ رہ گئی ہے؟ یہ معلوم کر لینا چنداں دشوار نہیں۔

(۱) جب تم کسی شخص کو دیکھو کہ یہ کسی معاملہ کو اس طرح حل کر رہا ہے جس طرح بچے معاملات PROBLEMS کو حل کرتے ہیں تو سمجھ لو کہ اس کے بالغ جسم میں ذہن بچے کا ہے۔ اگر تم اس نگاہ سے جائزہ لو گی تو تمہیں نظر آجائے گا کہ جنہیں تم پختہ عمر کے مرد یا عورتیں سمجھتی تھیں وہ درحقیقت بچے ہیں۔ یہی ہیں وہ ”بچے“ جو معاشرہ کی بیشتر مصیبتوں کا موجب ہوتے ہیں۔

(۲) اگر تم کسی مرد یا عورت کو دیکھو کہ اسے عمر کے کسی حصہ میں یہ اطمینان حاصل ہو گیا ہے کہ اس نے کافی علم حاصل کر لیا ہے ادا اب اسے مزید علم کی ضرورت نہیں تو سمجھ لو کہ وہ ذہن کے اعتبار سے بچہ ہے۔ بچہ ہر اسٹیج پر سمجھتا ہے کہ اس کا علم کامل ہے۔

(۳) بچہ قانون سے واقف نہیں ہوتا، نہ ہی اس کا پابند رہنا چاہتا ہے۔ قانون کے معنی عدالت کا قانون نہیں۔ اس کے معنی ہیں یہ اصول کہ ہر کام کا ایک خاص نتیجہ مرتب ہوتا ہے۔ انگریزی میں اسے کہتے ہیں، (WHAT FOLLOWS WHAT) دین کی اصطلاح میں اسے قانونِ مکافات کہا جاتا ہے۔ دنیا میں صحیح نتائج تک پہنچنے کا یہی طریق ہے۔ اسے عرفِ عام میں سائنٹیفک طریق کہتے ہیں۔ بچہ اس طریق سے واقف نہیں ہوتا۔ اسے معلوم ہی نہیں ہوتا کہ وہ جو کچھ کر رہا ہے۔ اس کے نتائج کیا ہوں گے۔ یہی وجہ ہے کہ نہ اس کی باتوں میں منطقی تسلسل LOGICAL SEQUENCE ہوتا ہے اور نہ اس کے کاموں میں ربط و التزام۔ یہی چیز جب تم کسی بڑے میں دیکھو تو سمجھ لو کہ وہ صرف (غیر اختیاری طور پر) عمر میں بڑھ گیا ہے۔ ورنہ ذہن کے اعتبار سے وہ بچہ ہی رہتا ہے۔

(۴) انسان کی تعریف یہ کی جاتی ہے کہ وہ ’RATIONAL ANIMAL‘ ہے ’RATIONAL‘ کے معنی ہیں ’RATIO‘ کا حامل اور ’RATIO‘ کے معنی ہیں صحیح صحیح تناسب توازن۔ لہذا انسان کی خصوصیت یہ ہے کہ اس کی ہر بات میں صحیح صحیح تناسب اور ہر کام میں ٹھیک ٹھیک توازن ہو۔ بچہ توازن اور تناسب سے واقف نہیں ہوتا۔ لہذا تم جس بڑے مرد یا عورت کو دیکھو کہ اسکی زندگی میں تناسب اور توازن نہیں سمجھ لو کہ وہ ذہن کے اعتبار سے بچہ ہے۔

(۵) بعض لوگوں کو تم نے دیکھا ہو گا کہ تم ان سے کوئی بات کرو۔ وہ دو تین منٹ تک تو اسے بڑے

غور سے سنیں گے لیکن اس کے بعد اس سے اکت کر ادھر ادھر دیکھنے لگ جائیں گے، ان کی انتہائی خواہش ہوگی کہ یہ بات کسی طرح ختم ہو اور کوئی دوسری دلچسپ بات شروع۔ یہ ایسے نہیں کہ دو تین منٹ کے بعد وہ بات دلچسپ یا ان کے مفید مطلب نہیں رہی تھی، بات تو اسی طرح دلچسپ اور مفید تھی لیکن یہ کسی ایک بات پر زیادہ دیر تک اپنی توجہ کو مرکوز ہی نہیں رکھ سکتے۔ ان لوگوں کو تم دیکھو گی کہ یہ کسی کام کو تکمیل تک نہیں پہنچاتے، آج ایک کام شروع کیا اور اس میں اس جذب و انہماک سے مشغول ہو گئے کہ دیکھنے والوں نے سمجھا کہ یہ جب تک اسے ختم نہ کر لیں گے کھانا کھانے تک کے لئے بھی نہیں اٹھیں گے۔ لیکن دو چار دن کے بعد دیکھا کہ وہ اس کام کو چھوڑ کر کسی اور کام کے پیچھے لگے ہوئے ہیں۔ اسی طرح ان کی ساری زندگی گزر جاتی ہے، ناکام اور نامراد۔ ان کے مختلف کاموں کو دیکھئے تو کوئی یہاں پڑا ہے کوئی وہاں، یہ آوا ختم ہوا تصادف میں چوتھائی، لیکن مکمل کوئی ایک بھی نہیں ہونے پایا۔ قابلیت ایسی کہ جو کام شروع کیا اس میں خاص ہر مندی جھلکنے لگ گئی، لیکن طبیعت ایسی کہ کسی پروگرام کو تکمیل تک نہیں پہنچا سکے۔

سمجھ لو کہ یہ سن رسیدہ بزرگ کیمبر پیر نابالغ ہیں، بالکل بچے۔ اس لئے کہ بچے کسی ایک کام پر زیادہ دیر تک مگنت رہ ہی نہیں سکتے۔ ابھی یہ بات ہو رہی تھی، ابھی وہ ہونے لگی۔ ابھی وہ کھیل شروع کیا تھا ابھی اس پر آگئے۔ اگر جسم کے ساتھ ساتھ بچہ کے ذہن کی پختگی نہ ہو تو اس کی یہ روش ساری عمر اس کے ساتھ رہے گی۔

یہاں اتنا اور سمجھ لو کہ یہ ضروری نہیں کہ کسی آدمی کی تمام صلاحیتیں ناپختہ رہی ہوں۔ یہ ہو سکتا ہے کہ ذہن کی ایک صلاحیت پختگی حاصل کر گئی ہو اور دوسری ناپختہ رہی ہو۔ اس قسم کے لوگ اور بھی زیادہ مشکل کاموں میں بن جاتے ہیں۔ لوگ ان کی پختہ صلاحیت کو دیکھ کر انہیں پختہ ذہنیت کا انسان سمجھ لیتے ہیں۔ اور جب زندگی کے دوسرے گوشوں میں ان کی ناپختہ ذہنیت کا مظاہرہ ہوتا ہے تو اس وقت ان کی سمجھ میں نہیں آتا، کہ اسے کیا کہیے۔

(۶) تم نے بچوں کو دیکھا ہو گا کہ مٹی کا گھوڑا ٹوٹ گیا تو رو رو کر ہلکان ہو گئے، اور کسی نے غبارہ لاکر دے دیا تو خوشی سے اچھلنے لگے۔ ان کی خوشی اور غم کے پیمانے بہت چھوٹے چھوٹے ہوتے ہیں۔ یہی کیفیت ان بڑے آدمیوں کی ہوتی ہے جن کی ذہنیت ناپختہ رہ جاتی ہے۔ ذرا سی مخالف بات ہوئی یا اسکے ہونے کا وہم گزرا تو اس طرح افسردہ ہو کر بیٹھے ہیں گویا ان کی ساری کائنات ٹٹ گئی ہے خود بھی آزرده بیٹھے ہیں اور دوسروں کو بھی

آزادہ کر رہے ہیں۔ ذرا ذرا سی بات پر رو رہے ہیں۔ دوسری طرف اگر ذرا سی خوشی کی خبر سنی تو اچھل رہے ہیں اور اگر آپ ان کے ساتھ اسی پیمانے کے اوجھے پن کا ثبوت نہیں دے رہے تو شکایت ہوتی ہے کہ انہیں تو ہماری خوشی ایک آنکھ نہیں بھاتی۔

(۷) بچوں کی یہ خصوصیت بھی ہوتی ہے کہ وہ اپنے انتقام میں عدل کو کبھی ملحوظ نہیں رکھتے۔ ذرا کسی چڑ بگڑے تو پوری قوت سے اس پر جھپٹ پڑے۔ یعنی ان کے نزدیک جرم اور سزا میں کسی نسبت کا سوال نہیں پیدا ہوتا۔ سزا سے ان کا مقصد اپنے جذبہ انتقام کی تسکین ہوتی ہے اور بس یہی حالت ان بڑے لوگوں کی ہوتی ہے جنکے پیکر میں ذہن بچوں کا سانا پنختہ ہوتا ہے۔ ان میں عدل و یعنی جرم اور سزا میں تناسب کا احساس یا مادہ نہیں ہوتا۔ اسے عام طور پر ”شاہانہ مزاج“ سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ جب ان کے ہاتھ میں اقتدار آجاتا ہے تو جو شخص ان سے کسی بات میں ذرا سا بھی اختلاف رکھے۔ اسے کچلنے میں اپنی ساری طاقت صرف کر دیتے ہیں۔ اس میں عدل کا جذبہ کار فرما نہیں ہوتا۔ انتقام کا ہوتا ہے۔ وہ مخالف کی تباہی پر اس طرح خوش ہوتے اور اس میں فخر محسوس کرتے ہیں جس طرح بچہ اپنے مخالف کو دھکا دے کر اپنے آپ کو فاتح و منصور تصور کرتا ہے۔

(۸) بچے کی یہ کیفیت بھی ہوتی ہے کہ اس کے پاس دس چیزیں ہوں لیکن اگر کسی دوسرے بچے کے پاس ایک چیز بھی ایسی ہے جو اس کے پاس نہیں تو وہ اپنی دس چیزوں پر کبھی مطمئن نہیں ہوگا۔ اس کی پوری کوشش ہوگی کہ اس بچے کی وہ ایک چیز بھی اس کے پاس آجائے یا کم از کم اس جیسی چیز اسے مل جائے۔ جن بڑوں کی ذہنیت پانچوٹہ ہوتی ہے۔ ان کی بھی یہ کیفیت ہوتی ہے۔ جو کچھ ان کے پاس ہوتا ہے وہ اس سے کبھی مطمئن نہیں ہوتے۔ ہمیشہ ان چیزوں کی ہوس میں رہتے ہیں جو ان کے پاس نہیں ہوتیں خواہ انہیں ان کی فی الواقعہ ضرورت ہو یا نہ ہو چونکہ ہمارے زمانے میں اکثریت انہی ”نابلغ بڑوں“ کی ہے اس لئے مصنوعات کے

سوداگران کے اس بچپن سے خوب فائدہ اٹھاتے ہیں۔ اشتہار بازی (ADVERTISEMENT)

کے معنی ہی یہ ہیں کہ ان ”بچوں“ کو ہر وقت یہ بتایا جائے کہ تمہارے پاس یہ بھی نہیں اور وہ بھی نہیں۔ کسی میں بازار کی گرمی کا راز ہے۔ ابھل بہت کم چیزیں ضرورت غریبی جاتی ہیں۔ بیشتر ان چیزوں کی خرید ہوتی ہے جن کے متعلق اشتہارات سے یہ احساس پیدا کر دیا جاتا ہے کہ تمہارے پاس یہ بھی نہیں اور وہ بھی نہیں۔ تم طاہرہ! اپنے ملنے والیوں کے گھروں کو نگاہ کے سامنے لاؤ اور دیکھو کہ ان کے ہاں کتنی چیزیں ایسی رکھی ہیں جنہیں انہوں نے کبھی ایک دفعہ بھی استعمال نہیں کیا۔ یہ انکے بکسوں اور رازوں میں اسی طرح جمع رہتی ہیں جس طرح جاوید میاں کے

جوتے کے خالی ڈبے میں رنگا رنگ کے ٹیٹے اور چینی کے کھڑے، لوہے کی زنگ آلود سلاخ، ٹوپی کا ٹھنڈا، گگمہٹ کی خالی ڈبیا، مور کا پیر، سلیرٹ، پنسل، چاک کا کھڑہ، کاغذ کی کترین اور سورج ٹنگھی کا سوکھا ہوا پھول نہایت احتیاط سے رکھے ہوتے ہیں اور وہ اس ڈبے ہی کو بھول چکا ہوتا ہے کہ کہاں رکھا ہے اور پھر اسی قسم کی متلے گمہاں کے جمع کرنے میں مصروف ہو جاتا ہے۔

یہ ہیں مختصر الفاظ میں بچہ کی ذہنیت کی خصوصیات، جن لوگوں کی عمر کے ساتھ ساتھ ذہن کی پختگی میں اضافہ نہیں ہوتا ان میں یہی خصوصیات قائم رہتی ہیں اور (جبکہ میں پہلے لکھ چکا ہوں) بچہ خرد دان کے لئے مصیبت اور معاشرہ کے لئے فساد کا موجب بنتی ہے۔ لیکن سب سے بڑی مشکل یہ ہے کہ بڑے ہونے کے بعد اس روش میں تبدیلی پیدا کرنا ناممکن نہیں تو دشوار ضرور ہوتا ہے۔ اس لئے

بچے کی تربیت گاہ

کہ ہمیں خود غیر شعوری طور پر اس غیر فوئم دارانہ زندگی میں، لذت مٹی ہے یہی وجہ ہے کہ ہم بچپن کی زندگی کو انسانی زندگی کا بہترین حصہ قرار دیتے ہیں۔ اور پھر اسے انہی مہانے دلوں کے ٹوٹ اٹنے کی آرزو میں ہمارے سینے میں مچلتی رہتی ہیں۔ لہذا انسان کی صحیح تربیت بچپن ہی کے زمانے میں ہو سکتی ہے اور اس کے لئے بہترین تربیت گاہ بچہ کا گھر ہے جن گھروں میں اس نقطہ نگاہ سے بچوں کی تربیت کا خیال رکھا جاتا ہے وہاں کے بچے شرف ہی سے خود اعتمادی، ذمہ داری، ہمدردی، محبت، ایثار، جرات اور وسعت قلب کی خصوصیات لئے ہوئے پروان چڑھتے ہیں۔ جن گھروں میں تربیت اچھی نہیں ہوتی وہاں بچہ کو ابتداء ہی سے خارجی مہاروں کا ٹوکہ بنا دیا جاتا ہے جس سے اس کے دل میں خود اعتمادی کا جذبہ پیدا نہیں ہو سکتا۔ یا اسے بات بات پر جھڑکی سے اس قدر خوف زدہ کر دیا جاتا ہے کہ اس میں جرأت اور صداقت کے جذبات نشوونما ہی نہیں پاسکتے۔ کہیں اسے مال کا لاڈلا بنا دیا جاتا ہے جس سے وہ مردانہ خصائل سے محروم رہ جاتا ہے۔ اور کہیں وہ باپ کا منظور نظر بن جاتا ہے تو اس میں زندگی کی لطیف حیات کے سوتے خشک ہو جاتے ہیں۔ کہیں اس قسم کی باتیں کر کے کہ تمہارے ابا کی نوکر می چھوٹ گئی تو کیا بنے گا؟ اور یہ مکان چھن گیا تو ہم کہاں جائیں گے، اسے بچپن ہی سے معاشیات کا غلام بنا دیا جاتا ہے اور کہیں اس کی ہر انگ کو پورا کر کے اس کے ذہن میں اس خیال کو راسخ کر دیا جاتا ہے کہ طبعی ضروریات کا پورا ہو جانا ہی زندگی کا مقصد ہے، اس سے زیادہ مقصود حیات کچھ نہیں! کہیں اس کے دل میں یہ بات ڈال کر کہ تمہارے ابا سب سے اچھے اور

تمہارا گھر سب سے بہتر ہے، اس کی نگاہ کونسل، وطن اور قومیت کے تنگ دائروں میں جکڑ دیا جاتا ہے۔ اور کہیں اسے یہ بتا کر کہ دنیا میں کچھ بھی اچھا نہیں اسے انسانیت کے مستقبل سے مایوس اور زندگی کا نوحہ خواں بنا دیا جاتا ہے کہیں اسے قدم قدم پر، ”یہ کمرہ، وہ کمرہ“ کا پابند بنا کر چلتی پھرتی مشین بنا دیا جاتا ہے اور کہیں اسے بالکل آزاد چھوڑ کر اس کے دل سے قانون کا احترام اٹھا دیا جاتا ہے۔ کہیں اسے غریب اور کشیف مالوں میں رکھ کر اس کے دل سے تحسین جمال کے حسین جذبات فنا کر دیئے جاتے ہیں اور کہیں اسے یہ کہہ کر کہ دوسرے بچوں کے ساتھ کھیلنے سے اس کے کپڑے خواب ہو جائیں گے، اس کے دل میں دوسرے افراد سے نفرت اور خود ستائی کے جذبات کا تخم بو دیا جاتا ہے۔ کہیں اس کے کان میں یہ ڈال کر کہ ”خطائے بزرگاں گہ فتن خطا است“ اسے اندھی تقلید کا خوگر اور انسان سے بھڑبھڑا دیا جاتا ہے اور کہیں اسے یہ کہہ کر کہ معاملہ کے فیصلے کے لئے صرف اپنے دل سے پوچھا کر اسے مستقل اقدار اور وحی کے غیر متبدل اصولوں سے بھی بے نیاز کر دیا جاتا ہے۔

اس سے تم نے دیکھ لیا ہو گا طاہرہ! کہ انسانیت کی تشکیل میں گھر کو کس قدر اہمیت حاصل ہے۔ جس قسم کا گھر ہو گا اسی قسم کی قوم پیدا ہو گی اور اسی سے تم سمجھ لو کہ ماں کی ذمہ داریاں کیا ہیں۔ اقبالؒ کے الفاظ میں، ماں کا

میرت اقوام را صورت گمراست

یہی وجہ ہے کہ عربی زبان میں امت کا لفظ ہی اُمّ سے نکلا ہے۔ جسکے معنی ماں ہیں۔ پیدائش کے اعتبار سے سچ بالکل جاہل ہوتا ہے، ماں اسے علم دیتی ہے۔ وہ گونگا ہوتا ہے، ماں اسے زبان دیتی ہے۔ وہ بالکل غیر ذمہ دار ہوتا ہے، ماں اسے ذمہ داریوں کا احساس دلاتی ہے۔ اس کے سامنے صرف اپنا مفاہوم ہے، ماں اسے بہن بھائیوں سے محبت کرنا اور دوسروں سے ہمدردی کرنا سکھاتی ہے۔ وہ ہر چیز کے جزو کو دیکھتا ہے، ماں اسے کل کو دیکھنا سکھاتی ہے، غرضیکہ پیدائش کے لحاظ سے بچہ صرف گوندھی ہوئی مٹی ہوتا ہے، ماں اسے جس قسم کے قالب میں چاہے ڈھال سکتی ہے۔

یہ ہیں بیٹی! اب تمہاری ذمہ داریاں۔ وہ ذمہ داریاں جو تم پر خود انسانیت کی طرف سے عائد ہوتی ہیں۔ خدا تمہیں ان ذمہ داریوں سے عہدہ برآ ہونے کی توفیق دے اور تم فرض سے کہنے کے قابل ہو سکو کہ میں

آٹھواں خط

ظاہرہ کے نام

نے قبیح انسانی کے اس انہجہ کثیر میں ایسا ایسے فرد کا اضافہ کیا ہے جس پر انسانیت کو ناز ہوگا۔
اور ایسا کہ نام نامی ممکن ہے جب تک تم قرآن سے رہنمائی نہ لو اس لئے کہ انسانیت کی تشکیل صرف
اسی کے قالب میں ہو سکتی ہے۔

۱۹۵۴ء
دکسمبر

پیرویز

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

طاہرہ کے نام نواں خط

(پیرہ کے متعلق)

تم نے ٹھیک کہا طاہرہ! کہ وَلَهُنَّ مِثْلُ الَّذِي عَلَيْهِنَّ۔ (عورتوں کی جتنی ذمہ داریاں ہیں ان کے مقابل میں اتنے ہی ان کے حقوق بھی ہیں) (۱۲۸) آیت محض بغرض ثواب، تلاوت کے لئے رہ گئی ہے۔ ورنہ عملاً یہی ہو رہا ہے کہ حقوق سب کے سب مردوں کے ہیں اور ذمہ داریاں عورتوں کی۔ حتیٰ کہ عفت کی حفاظت (پاکبازی کی زندگی) کا تعاضد بھی عورت ہی سے کیا جاتا ہے، مرد کو کوئی نہیں پوچھتا اگر کسی کنزاسی لڑکی کے متعلق (خدا نکرہ) کوئی بات یونہی نکل جائے تو وہ ساری عمر کے لئے مردود قرار پاجاتی ہے اور کوئی شریف گھرانہ اسے قبول کرنے کے لئے تیار نہیں ہوتا۔ لیکن انہی شریف گھرانوں میں جب لڑکے کے رشتے کے متعلق سوچا جاتا ہے تو بالعموم آغاز سخن اس طرح ہوتا ہے کہ لڑکے کی ماں، اس کے باپ سے گلہ کے طور پر کہتی ہے کہ ”بیٹے کو کب تک اس طرح آوارہ ہونے دو گے۔ میں تمہیں کہتی رہی کہ اس کے لچمن اچھے نظر نہیں آتے۔ وہ آوارہ ہو رہا ہے۔ بری صحبتوں میں بیٹھ رہا ہے۔ لیکن تم نے میری ایک نہ سنی۔“ اب وہ آدھی رات تک باہر رہنے لگ گیا ہے اور نہ جانے کہاں کہاں جھک مارتا پھرتا ہے۔ اسے کہیں ٹھکانے لگاؤ۔ بالآخر کب تک سوچتے رہو گے؟

مرد آزاد !

یعنی لڑکوں کا کھلے بندوں آوارہ ہو جانا کوئی معیوب بات نہیں۔ لیکن لڑکی بیچارہ کے متعلق یونہی غلط بات کا مشہور ہو جانا بھی اسے زندہ درگور کر دینے کے لئے کافی ہے۔ یہ تو رہا بیاہ سے پہلے کا معاملہ اور بیاہ کے بعد؟ اگر بیوی کے متعلق میاں کو اتنا سا بھی معلوم ہو جائے کہ اس نے اس کی اجازت کے بغیر گھر سے باہر قدم رکھا تھا (خواہ وہ اپنے میکے ہی کیوں نہ گئی ہو) تو یہی جرم اس کی حلاق کے لئے ”معقول وجہ“ اور اس کی بدنامی کا تین ثبوت ”بن جانے کے لئے کافی ہے۔ لیکن اگر مرد نے کھلے بندوں آوارگی اختیار

کر لی، تو بھی اس کی شرافت میں کوئی فرق نہیں آتا۔ لہذا جس معاشرہ میں (اور تو اور) عفت و عصمت کا تقاضا بھی عورت ہی سے کیا جائے۔ اور مرد اس سے بھی مستثنیٰ ہو۔ اس معاشرہ میں ”وَلَكِنْ مِثْلُ الَّذِي عَلَيْهِنَّ“ کی قرآنی میزان مساوات کا ذکر ہی بے معنی ہے۔ لیکن قرآن کی رو سے شرفِ انسا کی اس بنیادی شق (پاک دامنی) کا تقاضا جیسا عورت سے ہے ویسا ہی مرد سے بھی ہے۔ اگر حفاظتِ عصمت عورت کی ذمہ داری ہے تو وہ بطور اپنے ”حق“ کے مرد سے بھی اس کا تقاضا کر سکتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اس نے جس طرح عورتوں کو تاکید کی ہے کہ وہ اپنی عفت کی حفاظت کریں۔ (وَيَحْفَظْنَ فُرُوجَهُنَّ) (۱۲۱)

یعنی اسی طرح ادا اپنی الفاظ میں مردوں سے بھی کہا ہے کہ وہ اپنی عفت کی حفاظت کریں۔ (يَحْفَظُوا فُرُوجَهُمْ) (۱۲۲) بلکہ پہلے مردوں سے

قرآن کا تقاضا

کہا ہے اور بعد میں عورتوں سے۔ اس نے جہاں مسلمان عورت کی یہ خصوصیت بتائی ہے کہ وہ اپنی عفت کی حفاظت کرتی ہے وہیں مسلمان مرد کی بھی یہ خصوصیت بتائی ہے کہ (وَالْحَافِظِينَ فُرُوجَهُمْ وَ

الْحَافِظَاتِ - ۱۲۳) اور جس طرح اس حفاظت کی کوتاہی سے عورت مجرم قرار پاتی ہے اسی طرح مرد بھی مجرم قرار پاتا ہے۔ حتیٰ کہ دونوں کی سزا بھی یکساں ہے۔ (الزَّانِيَةُ وَالزَّانِي فَاجْلِدُوا كُلَّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا مِائَةً جَلْدَةً ۚ) (۱۲۴) امتیاز ہے کہ اب تم نے سمجھ لیا ہو گا کہ قرآنی معاشرہ میں کس طرح عورت کی پاکبازی کے ساتھ ساتھ مرد سے اس کی پاکبازی کا تقاضا بھی کیا جائے گا اور یوں وَلَكِنْ مِثْلُ الَّذِي عَلَيْهِنَّ کا جیتا جاگتا منظر کس طرح سامنے آجائے گا۔

اب رہا تمہارا بنیادی سوال، سو مجھے اس سوال سے اتنی حیرت نہیں ہوئی جتنی حیرت اس سے ہوئی کہ تم نے اس استفسار میں اتنی دیر کس طرح سے کمر دی اور پہلے ہی خط میں اس کے متعلق کیوں نہیں پوچھا۔ اس لئے کہ آجکل عورتوں کے نزدیک پردے سے زیادہ اہم سوال کوئی اور ہے ہی نہیں۔ مجھے جب قدر استفسارات عورتوں کی طرف سے موصول ہوتے ہیں ان میں کم و بیش نوے فیصد پردے کے متعلق ہوتے ہیں اور (مستثنیات کو چھوڑ کر) وہ بھی یہ پوچھنے کے لئے نہیں کہ اس کے متعلق قرآن کا مسلک کیا ہے۔ بلکہ اس کا اطمینان کرنے کے لئے کہ وہ جس انداز کو اختیار کئے ہوئے ہیں وہ کسی طرح عین مطابق اسلام ثابت ہو جائے! لیکن مجھے معلوم ہے کہ تمہارے استفسار کا محرک جذبہ یہ نہیں۔ معلوم نہیں مرحوم بھائی نے کس ساعت سعید میں تمہارا نام طاہرہ تجویز کیا تھا کہ تمہیں عفت

پردے کا سوال

میں کم و بیش نوے فیصد پردے کے متعلق ہوتے ہیں اور (مستثنیات کو چھوڑ کر) وہ بھی یہ پوچھنے کے لئے نہیں کہ اس کے متعلق قرآن کا مسلک کیا ہے۔ بلکہ اس کا اطمینان کرنے کے لئے کہ وہ جس انداز کو اختیار کئے ہوئے ہیں وہ کسی طرح عین مطابق اسلام ثابت ہو جائے! لیکن مجھے معلوم ہے کہ تمہارے استفسار کا محرک جذبہ یہ نہیں۔ معلوم نہیں مرحوم بھائی نے کس ساعت سعید میں تمہارا نام طاہرہ تجویز کیا تھا کہ تمہیں عفت

قلب و نگاہ کے ساتھ ساتھ نظہیر فکر و نظر کا بھی اس قدر وافر حصہ ملا ہے۔ ملت کو تمہارے جیسی بیٹیوں پر جس قدر بھی ناز ہو کم ہے۔ فی الحقیقت رُسکِ سد طور میں وہ گھرانے جن میں اس قسم کے درختِ نڈو تباہانک چراغ روشن ہوں۔ (بلا تمثیل) کَمَشْكُوهٍ فِيْهَا مَصْبَا حُ اِیک ایسے طاق کی مثل جس میں دیا نہیں بلکہ سپیدہ سحر اپنی پوری نورانیت اور ٹھنڈک کو لئے جگمگ جگمگ کر رہا ہو۔ اَلْمَصْبَا حُ فِی رُجَا حَہ وہ دیا ایک صاف اور شفاف بلورس فانوس میں محفوظ رکھا ہوتا کہ وہ تمام خارجی اثرات سے محفوظ رہے۔ اَلرُّجَا حَہ کَا نَہَا کُوکُبٌ دُرِّیَّہٌ وہ فانوس یوں دکھائی دے گویا ایک چمکتا ستارہ ہے جس سے نور کی ندیاں رواں ہیں۔ اور اس سے سارا گھر نوڈلے نُور ہو رہا ہو۔

پردے کے متعلق سب سے پہلے یہ سمجھ لو ظاہرہ! کہ عورتوں کو گھر کی چار دیواری میں بند کر دینا ایک سزا ہے جسے قرآن ان عورتوں کے لئے تجویز کرتا ہے جن سے کچھ بے حیائی کی بدعنوانیاں مترشح ہو رہی ہوں۔ یعنی وہ زنا کی مرتکب تو نہ ہوئی ہوں، البتہ ان سے ایسی حرکات ظاہر ہوں جو ناجائز جنسی تعلق کی طرف لے جانے والی ہوں چنانچہ سورۃ نسا میں ہے:

وَالَّتِي يَأْتِيَنَّ الْفَاحِشَةَ مِنْ نِّسَاءِكُمْ فَاُسْتَشْهِدُوا عَلَيْهِنَّ اَرْبَعَةً مِّنْكُمْ اِنْ شَهِدُوا فَاُمْسِكُوْهُنَّ فِي الْبُيُوتِ حَتّٰی يَتَوَقَّعَنَّ الْمَوْتُ اَوْ يَجْعَلَ اللّٰهُ لِهِنَّ سَبِيْلًا ۙ

تمہاری عورتوں میں سے جو ایسی حرکات کی مرتکب ہوں جو زنا کی طرف لے جانے والی ہوں تو اس پر چار آدمیوں کی گواہی طلب کرو۔ اور اگر وہ گواہی دے دیں تو انہیں گھر سے باہر آنے جانے سے روک دو۔ تا آنکہ انہیں موت آجائے یا قانونِ خداوندی ان کے لئے کوئی اور راہ پیدا کر دے۔

اس سے یہ حقیقت تمہارے سامنے آگئی کہ عورتوں کو گھر کی چار دیواری میں محبوس کر دینا جرمِ فحش کی سزا ہے۔ لہذا ہمارا مقصد پردہ جس میں عورتوں کو گھروں کے اندر قید رکھا جاتا ہے نہ صرف منشاء قرآنی کے

تلاف ہے بلکہ جرم ہے کیونکہ کسی بے گناہ کا جس بے جا (ILLEGAL DETENTION) عرفاً اور شرعاً جرم ہے۔

کہا یہ جانا ہے کہ ہم عورتوں کو مجبوراً گھر کے اندر بند نہیں رکھتے، وہ اپنی افتاد طبعیت اور جذباتیاداری کے ماتحت از خود گھروں کے اندر محبوس رہنا چاہتی ہیں۔ غم کو کہ یہ دلیل کس قدر خود فریبی پر مبنی ہے۔ ہم شروع سے اپنی بچپن کی پرورش و تربیت اس انداز سے کرتے ہیں کہ وہ قفس کے پرندے کی طرح، اس قید و بند کی زندگی کی جو گم ہو کر بڑی ہوتی ہیں اور اس کے بعد ہم اس انداز زندگی کو ان کی افتاد طبعیت کا تقاضا کہہ کر، اس جس دوام کے جواز میں بطور دلیل پیش کر دیتے ہیں۔

ایک ضمنی بات

سورۂ نساء کی جو آیت اوپر درج کی گئی ہے اس کے متعلق ایک بات
ضمناً سامنے آگئی جس کا تذکرہ فائدے سے خالی نہیں ہوگا۔ اگلے دنوں

ہماری مجلس ائین سازی میں ایک غیر مسلم ممبر نے اعتراض کیا کہ تم وہ قرآنی نظام رائج کرنا چاہتے ہو جس میں زنا کی سزا سودقت سے ہیں۔ اس پر ہمارے مسلمان ممبر اس قدر چھینپے اور شرمائے کہ ان کے بس میں ہوتا تو وہ قرآن سے اس قسم کی (معاذ اللہ) ”حشیانہ“ سزا کی آیت نکال دیتے اور پھر معترض سے نہایت فخر اور سرفرازی سے کہتے کہ وہ پرانے زمانے کی باتیں ہیں، ہم نے قرآن کا جو نیا ایڈیشن چھپوایا ہے۔ اس میں اس قسم کی ازمنہ مظلمہ (DARK AGES) کی کوئی وحشیانہ بات نہیں رکھی لیکن یہ لو ان بیچارے کے بس میں نہیں تھا اس لئے اس کے جواب میں کہا کہ قرآن نے یہ شرط عائد کر دی ہے کہ زنا کا جرم ثابت کرنے کے لئے چار عینی شاہد ضروری ہیں (یعنی ایسے گواہ جو یہ کہیں کہ انہوں نے اپنی آنکھوں سے اس فعل کو مرتکب ہوتے دیکھا ہے) اور چونکہ یہ ناممکن ہے کہ اس فعل کے چار عینی شاہد مل سکیں۔ (کیونکہ ناجائز طور پر تو ایک طرف، کوئی شخص جائز جنسی عمل بھی کسی کی موجودگی میں نہیں کرتا، اس لئے قرآنی ضابطہ تعزیرات کے مطابق زنا کا جرم ثابت ہوسکے گا اور نہ زانی اور نہ زانیہ کے لئے اس قسم کی وحشیانہ سزا کی ذمت آئے گی۔ یہ کہہ کر، یہ ہمارے مسلمان ممبر بہت خوش ہوئے ہوں گے کہ ہم نے قرآن کو ایک اتنے بڑے اعتراض سے بچالیا۔ اب ان علم و بصیرت کے دشمنوں سے کون کہے کہ آپ نے قرآن کو اس اعتراض سے بچائے بچاتے قرآن نازل کرنے والے خدا کو اس قسم کا قانون ساز بنا کر پیش کر دیا، جس پر ساری دنیا چہنے گی۔ لیکن اس میں ان کا بھی کوئی تصور نہیں۔ ہمارے ہاں اس آیت کا ترجمہ ہی یہ کیا جاتا ہے کہ جو عورتیں جرم

زنا کی مرتکب ہوں ان کے مقدمے میں چار گواہ پیش کرو۔ اور پھر یہ سزا دو۔ جیسا کہ میں نے اوپر لکھا ہے۔ یہ آیت زنا کے جرم کے متعلق نہیں بلکہ بے حیائی کی حرکات کے متعلق ہے جو آخر الامر زنا کی طرف لے جاتی ہے بہر حال یہ تو ضمنی بات تھی۔ اب تم پھر اصل موضوع کی طرف آؤ۔ ہم نے دیکھ لیا ہے کہ قرآن کی رُو سے، عورتوں کو گھر کے اندر بند رکھنا بہت بڑا جرم ہے، لہذا اس قسم کا پردہ قرآنی پردہ نہیں ہے۔

میں نے تمہیں پہلے خط میں بتایا تھا کہ قرآن کی رُو سے مرد اور عورت کے فرائض زندگی میں تقسیم عمل کا اصول کار فرما ہے۔ مرد کے ذمہ اکتسابِ رزق (حصولِ معاش) کا فریضہ عائد کیا گیا ہے۔ اور عورت کے ذمہ اولاد کی پرورش اور تربیت کا اہم فریضہ۔ اب ظاہر ہے کہ ان فرائض کی ادائیگی کے لئے مرد کا میدانِ عمل معمولاً گھر سے باہر ہے اور عورت کا دائرہ عمل معمولاً گھر کے اندر۔ اس کے خلاف جانے سے مرد اور عورت کے فرائض حیات کی کما حقہ ادائیگی پر اثر پڑتا ہے۔ چنانچہ نکتے اور ٹکٹو مرد کے متعلق... کہا جاتا ہے کہ وہ تو عورتوں کی طرح گھر میں بیٹھا رہتا ہے۔ اس اصول سے یہ حقیقت ہمارے سامنے آگئی کہ عام طور پر عورت کا مستقر گھر ہے اور اسے باہر ضرورت ہی جانا چاہئے جس طرح عام طور پر مرد کا دائرہ عمل گھر سے باہر ہے اور وہ گھر پر ضرورت ہی آتا ہے۔ اسی بناء پر ارشاد ہوا کہ وَقَسْنٰ بِنٰی يُوسُفَ کُنْ (۳۳) ان سے کہہ دو کہ ان کا مستقر ان کا گھر ہے اس لئے وہ معمولاً گھروں میں رہا کریں۔ اگرچہ یہ آیت رسول اللہ کی ازواجِ مطہرات کے متعلق آئی ہے اور اس سے قبل ان کے متعلق یہ بھی کہا گیا ہے کہ تم عام عورتوں جیسی نہیں ہو۔ لیکن اس سے یہ اصول تو مستنبط ہوتا ہے کہ عورت کے فرائض کا مرکز گھر (HOME) ہے حقیقت یہ ہے کہ انسانی زندگی میں گھر (HOME) کو ایک بنیادی اہمیت حاصل ہے۔ گھر کے معنی اینٹ پتھر کا مکان اور چولہا چوکا نہیں، اس سے مراد ہے مرد اور عورت کے لئے خوشگوار فضا اور پرسکون ماحول، ان کے لطیف جذبات کے نشرو نمایاں کے مقام، آنے والی نسل کی تعلیم و تربیت کا مرکز، ان کے لئے صبح پرورش گاہ، یہ تربیت گاہ خاص طور پر عورت کے چارج میں رہتی ہے۔ یہ ہے "گھر کے مستقر" ہونے کا مفہوم۔

تھریجات بالا سے دو باتیں سامنے آگئیں۔

۱) عورتوں کو گھر کے اندر بند رکھنا اور انہیں باہر نکلنے نہ دینا، قرآن کی رُو سے سزا ہے۔ لہذا یہ قرآنی پردہ نہیں۔ اور

(۲) عورت کا مستقر گھر ہے۔

اب سوال یہ پیدا ہو گا کہ عورت، گھر کے اندر کس طرح رہے اور گھر کے باہر کس طرح چلے پھرے؟ قرآن میں دونوں دوائے کے متعلق ہدایات دی گئی ہیں۔ لیکن قبل اس کے کہ میں ان قرآنی ہدایات کو بیان کروں، اس حقیقت کو پہلے یاد رکھنا چاہیے کہ قرآن کی رو سے عصمت کی حفاظت، مردوں اور عورتوں دونوں کے لئے پاکیزگی سیرت کی بنیادی شرط ہے اور مومن بننے کا اہم تقاضا۔ اس کے نزدیک، اس کو ہر بے بہا کے تحفظ سے بے احتیاطی نہ صرف انفرادی سیرت ہی کو داغدار بنا دیتی ہے بلکہ قومی تمدن و تہذیب کو بھی تباہ و برباد کر کے رکھ دیتی ہے۔ قرآن کا انداز تعلیم و تربیت یہ ہے کہ وہ اس قسم کے جرائم کی سزا مقرر کرنے پر ہی اکتفا نہیں کرتا بلکہ وہ ان مواقع و اسباب کا سد باب کرتا ہے۔

قرآن کا انداز تعلیم

جو ان جرائم کے ارتکاب کا موجب بنتے ہیں۔ وہ یہ نہیں دیکھتا رہتا کہ چور چوری کرے تو پھر اسے جا پکڑوں وہ ان راستوں پر پہرے بٹھا دیتا ہے جہاں سے چور نکلے گا اسکاں ہو، یا یوں سمجھو کہ وہ چور کو نہیں مارتا بلکہ چور کی ”مان“ کو مارتا ہے تاکہ چور پیدا ہی نہ ہونے پائے جہاں عصمت کے باب میں بھی اس نے یہی انداز اختیار کیا ہے۔ اس نے زنا کی سزا مقرر کی ہے، حتیٰ کہ باعصمت شریف زاولوں کے خلاف تہمت تراشی کی بھی سزا لیکن اس کے ساتھ ہی اس نے ایسی تدابیر بھی بتائی ہیں جن سے اس جرم کے امکانات و مواقع نہ پیدا ہونے پائیں۔ چونکہ بات سامنے آگئی ہے اس لئے مجھے ذرا زیادہ وضاحت سے سمجھا دینا چاہئے (اور اس میں رسمی حجاب اور تکلف کو مانع نہیں ہونے دینا چاہئے۔ کیونکہ کھانا کے معنوی پڑوں کی وجہ سے حقیقت نکھر کر سامنے نہیں آتی) بات یہ ہے، کہ انسان کے طبعی تقاضوں کے کئی انداز ہیں۔ ایک تقاضا ہے سانس لینے کا جس پر زندگی کا دار و مدار ہے۔ اس

جنسی تقاضا

تقاضے کی کیفیت یہ ہے کہ یہ نہ تو اپنے پیدا ہونے کے لئے تمہاری نیت یا ارادہ کا محتاج ہوتا ہے۔ اور نہ ہی اس تقاضے کی تسکین کے لئے تمہیں عذاب کچھ کرنا پڑتا ہے۔ تم سوتے ہو یا جاگتے، بیٹھے ہو یا چلے جا رہے ہو، تم کچھ کر رہے ہو، تمہارا خیال کہیں ہو، سانس کی آمد و رفت کا سلسلہ از خود جاری رہتا ہے۔ تمہیں سانس لینے کے لئے نہ ارادہ کرنے کی ضرورت ہے، اور نہ ہی کسی عمل کی۔ البتہ سانس روکنے کے لئے کوشش (EFFORT) کی ضرورت پڑتی ہے۔

دوسری قسم کا تقاضا ہے، کھانے پینے کا۔ یہ بھی تمہارے خیال اور ارادے کا محتاج نہیں جب

معدے میں کچھ نہ ہو تو خود بھوک لگ جاتی ہے اور وہ بڑھتی چلی جاتی ہے اور تمہاری توجہات کو اپنی طرف مرکوز کر لیتی ہے حتیٰ کہ اگر تم کسی گہرے خیال میں مستغرق ہو تو ابتداءً بھوک کا احساس نہیں ہوتا لیکن جب اس کی شدت بڑھتی ہے تو تمہارے جذب و انہماک کے باوجود یہ تمہاری توجہ کو اپنی طرف کھینچ لیتی ہے۔ یعنی یہ جذبہ تمہارے خیال اور ارادے کے بغیر بیدار ہوتا ہے۔

تیسری قسم کا تقاضا ہے جنسی تقاضا (SEXUAL URGE)۔ یہ تقاضا سانس لینے اور کھانسنے پینے کے تقاضے کی طرح از خود پیدا نہیں ہوتا۔ اسے بیدار کرنے کے لئے خیال اور ارادے کی ضرورت ہوتی ہے۔ اگر کوئی شخص اپنے کام میں اس طرح منہمک ہے کہ اسے دنیا جہاں کی کچھ خبر نہیں، تو اس حالت میں سانس کا عمل از خود جاری رہے گا اور بھوک بھی از خود لگے گی اور اگر وہ شریعت میں اس کی طرف توجہ نہیں دے گا تو کچھ وقت کے بعد، وہ اس کی توجہ کو اپنی طرف مبذول کر کے چین لے گی، لیکن یہ کبھی نہیں ہوگا کہ اس جذب و انہماک میں جنسی تقاضا بھی از خود ابھرائے اور اس کی توجہ کو اپنی طرف کھینچ لے۔ اس تقاضا کے ابھرنے کا مدار خیال و ارادے پر ہے۔ لہذا تحفظ عصمت کے لئے قرآن کریم نایہ ہے کہ وہ ایسے مواقع پیدا نہیں ہو دیتا جو انسانی خیال اور توجہ کو جنسی سببان کی طرف پھیر دیں۔ یہ ہے وہ نقطہ ماسک جس کے گرد، پردے کا سارا سوال گردش کرتا ہے۔ اگر غیر مرد یا عورت کی طرف سے کوئی حرکت ایسی سرزد ہو جو فرائض کی تقابل کی توجہ کو جنسی میلان کی طرف پھیر دے تو وہ حرکت روک دینے کے قابل ہے۔ اور اگر ایسا التزام ہو کہ اس قسم کی صورت پیدا نہ ہونے پائے تو معاشرے کا یہ انداز قرآنی منشا کے مطابق ہے۔ اس اصولی بحث کے بعد اب یہ دیکھو کہ قرآن اس باب میں کیا التزام کرتا ہے۔ پہلے گھر کے اندر کی زندگی کو لو۔ قرآن گھر کی خلوت (PRIVACY) کے قائم رکھنے کی تاکید کرتا ہے۔ اسی لئے وہ حکم دیتا ہے کہ:-

”جب تم اپنے گھروں کے علاوہ کسی اور کے گھر جاؤ تو پہلے اندر جانے کی اجازت طلب کرو۔ اجازت مل جائے تو اہل خانہ کو سلامتی کی

گھر کے اندر

دعائیں دو۔ اگر اندر سے آواز نہ آئے تو کبھی اندر قدم نہ رکھو۔ اور اگر وہ کہیں کہ اس وقت

معاف رکھئے تو فوراً واپس آ جاؤ۔“ (۲۴-۲۸)

اس کے بعد فرمایا کہ هُوَ اَنْ كُنْ لَكُمْ، یعنی یہ آداب معاشرت اس لئے سکھائے جاتے ہیں کہ ان کی پابندی سے تمہاری شرفِ انسانیت کی برومندی ہوگی۔

اسی ضمن میں یہ بھی کہہ دیا کہ :-

”اگر تمہیں کسی کے ہاں سے (بلکہ خود رسول اللہ کے ہاں سے بھی) کوئی چیز مانگنی ہو تو پردے کے

پیچھے سے آواز دے کر مانگو۔“ (۳۳/۵۲)

اور اس کے بعد فرمایا۔ ذَالِكُمْ اَطْمَرُ لِقُلُوبِكُمْ وَ قُلُوبِهِنَّ ”اس سے تمہارے اور گھر کے اندر کی مستورات کے دلوں میں پاکیزگی کے جذبات پیدا ہوں گے۔“

اس کے ساتھ ہی یہ بھی بتا دیا کہ اگر کوئی غیر مرد باہر سے آواز دے تو عورتوں کو یہ نہیں چاہئے کہ گونگی بن کر بیٹھی رہیں۔ اس کی آواز کا جواب دیں۔ اس سے مناسب بات چیت کریں۔ لیکن :-

یہ باتیں ایسی نرم اور لوجہ دار آواز میں نہ کرو کہ اگر مخالف کے دل میں جنسی میدان کا مرض ہے تو تمہاری آواز اس کے لئے جاذبیت کا موجب بن جائے۔ نہ ہی کوئی بات بے سلیقہ اور راستے سے ہٹی ہوئی ہو۔ ضروری اور مناسب بات، ایسی آواز سے کرو کہ بات چیت کی ضرورت

پوری ہو جائے۔ لیکن انداز گفتار کشش و جاذبیت کا موجب نہ بن جائے۔“ (۳۳/۴۲)

نہ صرف گفتار میں ہی یہ انداز اختیار کریں بلکہ رفتار میں بھی۔ اس لئے کہ :-

نَهْنَهَا عَشَّ اَزْ غَفْتِ رَحِيْزِدْ

بَسَا اِيْنَ اَتَشْ اَزْ رَفْتِ رَحِيْزِدْ

لہذا :-

وَلَا يَضْرِبْنَ بِاَرْجُلِهِنَّ لِيَعْلَمَ مَا يَخْفَيْنَ مِنْ زَيْنَتِهِنَّ (۱۱۱)

”چلتے وقت اپنے پاؤں کو زمین پر اس انداز سے نہ ماریں کہ زینت کی آواز، فریقِ بخت

کے خیال کو ان کی طرف کھینچ لینے کا موجب بن جائے؟“

دیکھا تم نے طاہرہ! قرآن کس طرح ایسے انداز اختیار کرتا ہے جن سے انسان کا خیال اور ارادہ جنسی میلان

کی طرف آنے ہی نہ پائے۔ یہ تو رہا معاملہ ان مردوں کے ساتھ جو گھر سے باہر ہوں، اب گھر کے اندر آؤ۔

اسی ضمن میں اس حقیقت کو سمجھ لینا چاہئے کہ قرآن زیب و زینت کی پوری پوری اجازت دیتا ہے اس کے نزدیک اَرَانَشْ و زینا شس، انسانی زندگی میں اضافہِ حسن کا موجب ہیں۔ اس لئے کسی کو حق نہیں کہ

زینت کی نمائش

انہیں حرام قرار دے۔ لیکن وہ عورت کی زیب و زینت اور آرائش و زیبائش کو اس کے خاوند کے سامنے نمایاں ہونے کی اجازت دیتا ہے یا ان کے سامنے

جن کے دل میں، اس سے جنسی میلان پیدا نہ ہو۔ چنانچہ اس نے حکم دیا کہ وہ :-

اپنی زینت کو نمایاں نہ ہونے دیا کہیں بجز اپنے خاوندوں کے، یا اپنے باپ کے، یا اپنے خسر کے، یا اپنے بیٹوں کے، یا اپنے خاوند کے بیٹوں کے، یا اپنے بھائیوں کے، یا بھتیجوں کے، یا بھانجوں کے، یا اپنی عورتوں کے، یا اپنے غلاموں اور لونڈیوں کے (جو اس زمانے میں ہنوز گھروں کے اندر کام کاج کے لئے موجود ہوتے تھے) یا مردوں میں سے ایسے ملازموں کے جو اس قدر بوڑھے ہو چکے ہوں کہ نکاح کی حاجت نہ رکھیں۔ یا ایسے بچوں کے جو ابھی عورتوں کے پردے کی باتوں سے واقف

نہ ہوں۔ (۲۴/۱)

یاس لئے کہ لَعَلَّكُمْ تَفْلَحُونَ نہ کہ تم کامیابی و کامرانی کی زندگی بسر کرو اور تمہارے معاشرہ کی حالت بخشش و شیشی شرمیاد و برومند ہوں۔ حتیٰ کہ بچوں اور غلاموں (ملازموں) کے متعلق بھی کہہ دیا کہ ”وہ صبح تمہارے اٹھنے سے پہلے اور دوپہر کے وقت جب تم آرام کر رہے ہو اور رات کے وقت، اگر تمہارے کمرے میں آنا چاہیں تو اجازت لے کر آیا کریں“ (۲۴/۲) چنانچہ اس بات کو بھی سمجھ لینا چاہئے کہ آیت (۲۴/۲) میں یہ بھی کہا گیا ہے کہ اپنی زینت و زیبائش کو ان عورتوں کے سامنے بھی نمایاں نہ کریں جن کے متعلق پورا پورا علم نہ ہو کہ وہ کیسی ہیں اس لئے کہ بہت سی خرابیاں غیر عورتوں کے ذریعہ ہی پھیلتی ہیں۔

گھر سے باہر

یہ تو رہا گھر کے اندر کا معاملہ۔ اب گھر سے باہر آئیے۔ یہ پہلے لکھا جا چکا ہے کہ عورتوں کو گھر کی چار دیواری میں محبوس و محصور رکھنا سزا ہے۔ اس لئے

عند الضرورت عورتوں کے لئے گھر سے باہر نکلنے میں کوئی حرج نہیں۔ جب عورتیں باہر آئیں گی تو لا محالہ وہاں مرد بھی ہوں گے۔ لہذا عورتوں سے کچھ کہنے سے پہلے قرآن، مردوں کو مخاطب کرتا ہے۔ اور کہتا ہے کہ ”وکیہوا بیہا“ عورتیں بھی پھر رہی ہیں اس لئے انہیں گھورتے نہ پھرو۔ اپنی نگاہیں نیچی کر کے چلو۔ سورہ نور میں ہے۔ قُلْ لِلْمُؤْمِنِينَ يَخْضَعُونَ أَبْصَارَهُمْ۔ ”مومن مردوں سے کہہ دو کہ وہ معمولاً اپنی آنکھیں نیچی رکھ کر چلا کریں اور انہیں بے باک نہ ہونے دیں۔ یہ عفت کی حفاظت کے لئے ضروری ہے اور جیسا کہ تم جانتی ہو۔ عفت کی حفاظت

مومن کی بنیادی خصوصیت ہے۔ وَ يَحْفَظُوا أَنْفُسَهُمْ وَ جِهَتَهُمْ ط انھیں جہاں دل کے پیغامات باہر پہنچانی ہیں وہاں باہر کے پیغامات کے دل تک پہنچانے کا سب سے بڑا راستہ بھی یہی ہے اس لئے اس راستہ کے بھاگ بھاگایا کھلے نہ رکھو۔ ذٰلِكَ اَزْكٰى لِلْهُدٰى ط اس سے ان کے شرف انسانیت کی نشو و بالیدگی ہوگی۔ لیکن انہیں سمجھا دو کہ اس حکم پر محض میکا کی طرف پر عمل نہ کریں بلکہ نظر ہمیشہ اس بلند مقصد پر رکھیں جس کی خاطر لوگوں کی (MECHANICALLY) باسبانی ضروری قرار دی گئی ہے۔ یاد رکھو! خدا اس سے اچھی طرح واقف ہے کہ تم محض میکا کی طور پر کیا کچھ کرتے ہو۔ اِنَّ اللّٰهَ جَبِيْنٌ لِّمَا يَصْنَعُوْنَ ۝۱۲۱ ان راستوں پر اس طرح پھر پھرتا کہ پھر عورتوں سے کہا کہ اب تم باہر آ سکتی ہو۔ لیکن کس انداز سے؟ وَقُلْ لِّلْمُؤْمِنٰتِ يَغْضُضْنَ مِنْ اَبْصَارِهِنَّ ط ”مومن عورتوں سے کہہ دو کہ وہ بھی معمولاً اپنی آنکھیں نیچی رکھیں اور انہیں بیکٹ ہوئیں اور اس طرح معاشرہ میں تحفظ و عفت کا التزام رکھا کریں۔ وَ يَحْفَظْنَ فُرُوجَهُنَّ ط یہاں تک نومردوں اور عورتوں کے لئے یکساں حکم ہوا۔ لیکن عورتوں کے لئے اس سے آگے کچھ اور بھی ضرورت تھی۔ اس لئے کہا کہ وَلَا يُبْدِيْنَ زِينَتَهُنَّ اِلَّا مَا ظَهَرَ مِنْهَا ط وہ اپنی زینت و آرائش کی نمائش نہ کریں۔ بجز ان مقامات زینت کے جن کا ظاہر ہونا دوپٹے یا گریز پر اس مقصد کیلئے انہیں چاہئے کہ وَلْيَضْرِبْنَ بِخُمُرِهِنَّ عَلٰى اُجُوْبِهِنَّ ط ص ۱۲۱ اپنی سر کی چادر کو سینہ پر ڈال لیا کریں۔ دوسری جگہ ہے کہ يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا لَا تُبْدِيْنَ زِيْنَتَكُمْ ط ۱۲۲ وہ اپنی ”جلباب“ کو سٹا کر قریب نہ لیا کریں۔ جلباب ایسا کپڑا ہے جسے دوسری جگہ جاتے وقت اوپر سے پہن لیا جائے۔ اب ظاہر ہے کہ خواہ سر کی چادر سینہ پر ڈال لی جائے اور خواہ اوپر سے جلباب پہن لی جائے اس میں منہ چھپانے کا کوئی فریضہ نہیں۔ ویسے بھی اگر منہ چھپانا ضروری ہوتا تو پھر دم اذکم، مردوں کو ”غض بصر“ دنگا ہی نیچی رکھنے کا حکم کیوں دیا جاتا۔ کہہ دیا جائے گا کہ جب زینت کے چھپانے کا حکم ہے تو چہرہ سب سے زیادہ نمایاں مقام زینت ہے، اس لئے اس کا چھپانا سب سے مقدم ہے۔ لیکن جب قرآن نے خود ہی کہہ دیا کہ مقام زینت کو چھپاؤ اِلَّا مَا ظَهَرَ مِنْهَا ط۔ بجز ان مقامات کے جن کا ظاہر ہو جانا ناگزیر ہے۔ اور اس کے بعد مقامات زینت کے چھپانے کا جو طریقہ بتایا وہ ایسا ہے جس میں چہرہ کھلا رہتا ہے تو پھر چہرے کا چھپانا منشاء قرآنی نہیں ہو سکتا۔

واضح رہے کہ قرآن نے حمار اور جلباب کا اس لئے ذکر کیا ہے کہ اس زمانے میں عرب میں ان کا

دواج تھا۔ ہمارے لئے یہ ضروری نہیں ہے کہ ہم ٹھیک ٹھیک اس زمانے کے جلیباب اور خمار کے مطابق ہی چادر اور اٹھنیاں استعمال کریں۔ قرآن کا مقصد یہ ہے کہ باہر نکلتے وقت زینت اور آرائش کو مستور رکھا جائے۔ اس مقصد کے لئے جس قسم کا بھی کپڑا ہم مناسب سمجھیں، اختیار کر سکتے ہیں۔ لباس کی وضع قطع اور تراش خراش کا تعلق انداز معاشرت سے ہے جو زمانے کے ساتھ بدلتا رہتا ہے۔ مطلب قرآنی مقصد کے حصول سے ہے۔ یعنی زینت کے چھپانے سے۔

تبصرہ یہ تو رہا اس سوال کا جواب، کہ عورت باہر کس انداز سے نکلے۔ لیکن قرآن نے خود ہی یہ بھی بتا دیا کہ اس طرز و طریقہ رفت و گشت کی غایت کیا ہے؟ وہ غایت یہ ہے کہ وَلَا تَبْرُجْنَ مَتَّبِعِ الْبَہِیَّةَ الْاُولٰٓئِیَ (ہیکڑ) ”ان سے کہہ دو کہ اپنے حسن و زینت کو نمایاں نہ کر دیتی پھر جس طرح (اسلام سے پہلے) عہد جاہلیت میں ہوتا تھا۔ اس سے ظاہر ہے کہ مَتَّبِعِ الْبَہِیَّةَ، جاہلیت کا شعار تھا اور قرآن نے اس سے روکا ہے۔ تَبْرُجْ، بُرْج سے ہے اور بُرْج کے معنی واضح ہیں۔ یعنی کسی چیز کو اُبھارنا، بلند کرنا۔ اس کی نمود کرنا۔ اس کے برعکس، جیسا ہے جس کے معنی سکڑنے اور سمٹنے کے ہیں (TO SHRINK)۔ چنانچہ تَبْرُج میں نمود اور اُبھار ہے اور جیسا میں سکڑنا اور سمٹنا۔ قرآن نے مَتَّبِعِ الْبَہِیَّةَ (نمود) سے منع کیا اور جیسا (سمٹنے) کی تلقین کی ہے۔ لہذا کوئی ایسا انداز جس سے نمود حسن اور نمائش زینت مقصود ہو یا وہ اس کا موجب بن جائے، قرآنی منشا کے خلاف ہے۔

پھر اسے بھی یاد رکھو کہ جو نقشہ گھر سے باہر کا ہے۔ وہی نقشہ گھر کے اندر غیر مردوں کی موجودگی میں بھی ہوگا۔ اس لئے ان عورتوں کے مواجہ کا ذکر (ہیکڑ) میں اوپر گزر چکا ہے، ”دوسروں سے زینت کا چھپانا ہر مقام پر ضروری ہے۔ لہذا گھر کے اندر بھی عورتوں کو غیر مردوں کی موجودگی میں بیٹھنا منع نہیں۔ لیکن انہی شرائط کے ساتھ جو ان کے لئے باہر جانے کی صورت میں ضروری ہیں۔

اب رہا یہ کہ وہ کون کون سی ضروریات ہیں جن کے لئے مردوں کا عورتوں کو اور عورتوں کا مردوں کو منگاہ اٹھا کر دیکھ لینا معیوب نہیں۔ تو قرآن (اپنے عام اصول تعلیم کے مطابق) ان امور کی جزئیات خود متعین نہیں کرتا۔ ان تفصیل کو وہ انسانی علم و بصیرت اور حالات کے احتضار پر چھوڑ دیتا ہے۔ لیکن اتنا تو قرآن سے واضح ہے کہ بیوی کے انتخاب کے لئے اس کی اجازت ہے۔ اس لئے کہ نکاح کے سلسلہ میں قرآن نے مَا طَاب

ایک دوسرے کو دیکھنے کی اجازت

لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ (۴) کہہ کہ اس کی خود ہی صراحت کہہ دی ہے۔ یعنی عورتوں میں سے جو تمہیں پسند آئیں ان سے شادی کرو۔ اور خود نبی اکرمؐ کے متعلق ارشاد ہے کہ تو اپنی موجودہ بیویوں کے بعد کسی اور عورت سے شادی نہیں کر سکتا، نہ ہی ان کی جگہ کوئی دوسری بیوی لاسکتا۔ وَلَوْ أُعْجِبْتَ حَسَنًا ۚ۳۳

”خواہ ان کا حسن تمہیں کتنا ہی اچھا کیوں نہ لگے۔ لیکن مقصد شادی کے لئے انتخاب ہی کوئی اور ضرورت، مرد اور عورت دونوں کے سامنے ہر وقت یہ خیال رہنا چاہئے کہ ان سے کوئی حرکت ایسی سرزد نہ ہونے پائے جو فتنہ مخالف کے دل میں غلط آرزو کی خفیف سی بیداری کا موجب بھی بن سکے۔ اس لئے کہ خدا یَعْلَمُ خَائِنَةَ الْأَعْيُنِ وَمَا تُخْفِي الصُّدُورُ (۵) تمہاری نگاہوں کی خیانت اور دل کی چوری تمک سے بھی واقف ہے۔“

یاد رکھو! فحش کاری صرف جنسی اختلاط ہی کا نام نہیں۔ اس کا خیال و ارادہ بھی فحش کاری ہے اس لئے کہ اس کا بنیادی اثر انسان کی سیرت پر پڑتا ہے اور تعمیر سیرت ہی تمام قیود و ضوابط کا مقصود ہے۔

اب رہا تمہارا حال کہ بحالات موجودہ اس باب میں کیا کیا جائے؟ سو پہلی بات تو یہ ہے کہ جو کچھ ادب لکھا گیا ہے، اس سے یہ حقیقت سمجھ میں آگئی ہوگی کہ مردوں اور عورتوں کے باہمی تعلقات کے سلسلہ میں قرآن کا مقصود اور منشاء کیا ہے۔ اس کا منشاء عرفت کی حفاظت ہے (مردوں اور عورتوں دونوں میں)۔ قرآن کا یہ منشاء سمجھ لینے کے بعد، تمہارے اس سوال کے جواب میں کہ تمہیں انفرادی طور پر کیا کرنا چاہئے؟ میں وہی کہوں گا جو علامہ اقبالؒ نے مسلمان سے کہا تھا:-

اے مسلمان! پوچھ اپنے دل سے، ملا سے نہ پوچھ!

ہمیں کیا کرنا چاہئے! اور اگر تمہارا سوال یہ ہے کہ موجودہ معاشرہ میں ہمیں کیا کرنا چاہئے جس سے قرآن کا منشاء پورا ہو جائے، تو یہ وہ سوال ہے جس کا جواب میرے لئے بڑی مشکل کا موجب بن جایا کرتا ہے۔ یعنی سوال یہ ہوتا ہے کہ جو لوگ سمجھ چکے ہوں کہ فلاں باب میں قرآن کا منشاء یا حکم کیا ہے تو وہ، موجودہ غیر قرآنی معاشرہ میں، اس حکم یا منشاء کے قرآن پر عمل کس طرح کریں۔ اس سوال کا جواب اس لئے مشکل ہوتا ہے کہ قرآنی معاشرے میں قرآنی احکام یا منشاء پر از خود عمل ہوتا چلا جاتا ہے۔ کیونکہ وہ معاشرہ (بجز استثنائے چند) مشتمل ہی ان افراد پر ہوتا ہے جو اپنی زندگی کو قرآنی

قالب میں ڈھالنے کے لئے مضطرب و بے قرار ہوتے ہیں لہذا ایسے معاشرہ میں قرآنی قوانین کا نفاذ کچھ مشکل نہیں ہوتا۔ لیکن جب (اور جہاں) پورے کا پورا معاشرہ غیر قرآنی خطوط پر متشکل ہو، وہاں وہ چند نفوس جو قرآنی منشاء کے مطابق زندگی بسر کرنا چاہیں، اپنے آپ کو بڑی مشکل میں پاتے ہیں۔ مثلاً اس پرص کے سوال کو لو۔ قرآنی معاشرہ میں اکثریت ان لوگوں کی ہوگی جو تحفظ عصمت کو اپنی زندگی کا بنیادی جزو قرار دیں گے ان میں سے ہر مرد، اپنی بیوی کے علاوہ، کسی عورت کی طرف نگہ نہایت سے دیکھنا ہمک بھی جرم سمجھے گا اسی طرح ہر عورت، اپنے خاوند کے علاوہ کسی مرد کی طرف دیکھنا۔ اس معاشرہ میں مردوں اور عورتوں کی نگاہیں خود بخود مشرم و حیا سے نہی رہیں گی اور کبھی شوخی اور بے باکی سے اوپر نہیں اٹھیں گی۔ اب رہے وہ لوگ جو اپنے دل میں خباثتوں کو چھپائے ہوں گے تو معاشرہ کی طرف سے ان کا پورا پورا علاج کیا جائے گا۔ چنانچہ قرآن نے جہاں مومن عورتوں کو اس انداز سے جس کا ذکر اوپر کیا جا چکا ہے، باہر نکلنے کے لئے کہا ہے، اس کے ساتھ ہی یہ بھی بتا دیا ہے کہ معاشرہ کے بدینیت طبقہ کے ساتھ کیا سلوک کیا جائیگا۔ اس طبقہ کو وہ ”منافقین“ کے نام سے پکارنا ہے

قرآن کی یہ اصطلاح بڑی جامع ہے۔ اس سے مراد ہیں وہ لوگ جو مسلمانوں کے معاشرہ کا جزو بن کر تو رہیں لیکن ان حدود و قیود کی پابندی سے

بدینیتوں کا علاج

جی چرائیں جو اس معاشرہ پر عائد کی جائیں اور ہمیشہ اس فکر میں رہیں کہ ان پابندیوں سے گریز کی راہیں کس طرح نکالی جاسکتی ہیں۔ قرآن نے مومن عورتوں سے کہا کہ وہ باہر نکلیں تو اپنی زینت کو حجاب سے چھپا کر نکلیں تاکہ ہر دیکھنے والے کو معلوم ہو جائے کہ ایک عفت مآب شریف زادی، چلی جا رہی ہے۔ اس کے بعد ہے کہ لَنْ يَنْتَهِ الْمُنَافِقُونَ وَالَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَّرَضٌ وَالْمُرْجِفُونَ فِي الْمَدِينَةِ ”اگر منافقین یعنی وہ لوگ جن کے دل میں خباثت کا مرض ہے اور جو طرح طرح کی جھوٹی طعنےں پھیلا کر معاشرہ میں بدینیت پیدا کرنے کی کوشش کرتے ہیں، اپنی شرارتوں سے باز نہ آئیں تو پھر لَنْغَرِيْبُكَ مِھم۔ معاشرہ کی انتظامی مشینری کے لئے ضروری ہو جائے گا کہ ان کے خلاف اٹھے اور ضروری کارروائی کرے۔ اس کے بعد اس تادیبی اقدام کا ذکر ہے جو ایسے لوگوں کے خلاف کیا جائے گا اس کی پہلی کڑی یہ ہے کہ ان لوگوں کو معاشرہ سے دور رکھ کر ان کی اصلاح کی کوشش کی جائے۔ (ثُمَّ لَا يَجِبُ اَرْوُؤُكَ فِيْهَا اِلَّا قَبِيْلًا ۚ) اگر وہ اس پر بھی اصلاح پذیر نہ ہوں تو انہیں حقوق شہریت اور دیگر مراعات و مفاوضے محروم کر دیا جائے۔ (مَلْعُوْنِيْنَ ۙ)

اگر اس پر بھی وہ باز نہ آئیں تو انہیں گرفتار کیا جائے (اَيْتُكُمْ اَمْضُوْا اُخْذُوْا) اور اگر وہ حکومت کے اس اقدام کے خلاف سرکشی اختیار کریں اور قانون کا مقابلہ کریں تو اس بغاوت کی سزا قتل ہے۔ (وَقُتِلُوْا) قَتْلٌ سِلْدٌ ۵ (۲۳۱) اس کے بعد قرآن کہتا ہے کہ یہ کوئی نئی بات نہیں جو ہم نے کہی ہے۔ سُنْتُ اللّٰہِ فِی الْاٰذِیْنَ خَلُوْا مِنْ قَبْلُ ۷ جہاں اور جب کبھی خدائی قوانین کے مطابق معاشرہ کی تشکیل ہوئی ہے وہاں معاشرہ میں فساد پیدا کرنے والوں کے خلاف ایسے ہی احکام نازل کئے گئے ہیں۔ یہ سنت اللہ ہے۔ یہ خدا کا عام اسلوب ہے۔ وَلٰکِنْ تَجِدُوْا سُنَّةَ اللّٰہِ تَبْدِلُوْا ۵ (۲۳۲) اور چونکہ خدا کے قوانین حقیقت کی پر مبنی ہوتے ہیں اس لئے ان قوانین میں تم کبھی کوئی تبدیلی نہیں پاؤ گے۔

تم نے ضمناً طاہرہ! یہ بھی دیکھ لیا کہ قرآن کے نزدیک عفت کا تحفظ، کس قدر بنیادی اصول زندگی ہے۔ ایسا بنیادی اصول کہ اس کی حفاظت کو خدا نے اپنی سُنَّتِ ابدی قرار دیا ہے اور ان قوانین کو غیر متبدل ٹھہرایا ہے جن میں زمانے کے حالات بدلنے سے کسی قسم کا تغیر و تبدل نہیں ہو سکتا۔ بالفاظِ دیگر، تحفظِ عصمت، قرآن کی رُو سے ایک مستقل قدر ہے جس پر زمانے کے تغیرات قطعاً اثر انداز نہیں ہو سکتے۔ یہ آج بھی اسی طرح مستقل قدر ہے جس طرح ہزار سال پہلے تھی۔

ہاں! تو یہ صورت ہو گی اس معاشرہ میں جو قرآنی خطوط پر متشکل ہو گا۔ اسے سامنے رکھو اور اس کے بعد اپنے معاشرے پر نگاہ ڈالو جس میں عام حالت یہ ہے کہ ہماری نوجوان لڑکیوں اور عورتوں کے باہر جانے کا جذبہ تحرکہ ہی ذہنیت کی نمود اور حسن کی نمائش ہوتا ہے (خواہ ان میں حسن کہیں نام کو کبھی نہ ہو۔ اس لئے کہ حسن صحت سے پیدا ہوتا ہے اور عصمت سے باقی

ہماری حالت

رہتا ہے اور ہمارے معاشرے میں یہ دو فتنہ چیزیں کیا ب ہیں) "مردت" اور "کام" (توقط (شعوری یا غیر شعوری) طور پر ایک بہانہ ہوتا ہے۔ ایسا ہی بہانہ جیسا ہمارا ایک شاعر کہہ گیا ہے:-

روز کہتا ہوں نہ جاؤں گا کبھی گھر ان کے
روز اس کو چے میں اک کام نکل آتا ہے

اگر کہیں ایسا انتظام کر دیا جائے کہ جن سٹاپروں پر ہماری یہ بچیاں اور عورتیں "بائیں اور اگلی زلف مچائی داماں" شام کو "کام کے لئے" نکلتی ہیں۔ وہاں کوئی سرد نہ جانے پائے تو تم دیکھو گی کہ دو چار دن میں ان کے سارے کام ختم ہو جائیں گے اور سب، اُداس ہو کر گھروں میں بیٹھ جائیں گی۔ یہ زیادہ تر انہی نمائش کرنے والیوں

کی نگاہوں کی بدآموزی ہے۔ جس نے نوجوانوں کی جماعتوں کو اس درجہ بے باک اور بد لگام کر رکھا ہے حقیقت یہ ہے کہ جہاں حالت یہ ہو کہ

سید خود صیبا اور گوید بگید

وہاں شکار کے لئے کسی لائسنس کی ضرورت کہاں رہتی ہے۔

ادھر عورتوں کی یہ کیفیت ہے اور ادھر مردوں کا یہ عالم کہ اگر کوئی شریف زادی اس طرح چلیٹے پٹائے جا رہی ہے کہ زینت کا کوئی مقام بھی ظاہر ہونے نہیں پاتا تو یہ، اُسے ہی سے اپنے جذبہ ہوسناکی کی تسکین کر دیتے ہیں کہ

من انداز قدرت رامی شناسم

اور ایسے ایسے فقرے چست کرتے ہیں جن سے، انسانیت کی پیشانی پر لہجہ آجائے۔ قوم کے نوجوان طبقہ کی (جس میں تعلیم یافتہ اور غیر تعلیم یافتہ کی کوئی تمیز باقی نہیں رہتی، بلکہ تعلیم یافتہ طبقہ اس میدان میں خیر سے پیش پیش ہے) یہ بدنہادی اور بے زمامی دن بدن بڑھتی چلی جا رہی ہے جس کی وجہ سے شریف لڑکیوں کا برقعوں میں تو ایک طرف بند گاڑیوں تک میں باہر نکلنا بھی دشوار ہو رہا ہے۔

اور ان سب کے اوپر ہے وہ طبقہ جس نے اس بچے کے طبقے کی صحیح تعلیم و تربیت کا صحیح انتظام کیا تھا۔ اس طبقے کے متعلق تو کچھ نہ کہنا ہی بہتر ہے۔

صحیح تعلیم کی ضرورت

اب حالات میں، میری بھٹی، بتاؤ کہ میں تمہیں کیا مشورہ دوں کہ ہمیں معاشرتی طور پر کیا کرنا چاہیے؟ میرا مشورہ اس گوشے میں بھی وہی ہے جو زندگی کے دوسرے گوشوں کے متعلق ہوتا ہے۔ یعنی ہم اپنے معاشرے کو بدل کر قرآنی خطوط پر مشتمل کریں۔ جب یہ بنیاد درست ہو گئی تو اس کے اوپر اچھی ہوئی عمارت کا ہر گوشہ اور ہر زاویہ درست ہو گا۔ اس کے لئے بنیادی مسئلہ تعلیم کا ہے۔ تعلیم کی ابتداء گھر سے ہوتی ہے۔ اسکولوں اور کالجوں میں اس کی نشوونما ہوتی ہے۔ جہاں تک ابتدائی مرحلہ کا تعلق ہے۔ یہ تمہارا اور تمہارے جیسی اور ماؤں کا کام ہے، جو منشاء قرآنی کو سمجھ چکی ہیں اور اس پر عمل پیرا ہونے کی اُرزو مند ہیں۔ اس کے بعد اسکولوں اور کالجوں کی باری آتی ہے۔ سو اس تعلیم کا بدلنا نہ میرے بس کی بات ہے نہ تمہارے بس کی۔ یہی تعلیم ہے جو حقیقت ہمارے نوجوان بچوں اور بچوں کی تبسا ہی کا موجب بن رہی ہے۔ یہ تعلیم ایک غیر ملکی، غیر اسلامی حکومت

نے، محکوم قوم کے بچوں کو خاکبازی سکھانے کے لئے وضع کی تھی جس میں تعمیر سیرت، تطہیر فک، پاکیزگی قلب اور عفت نگاہ کا کوئی لحاظ نہیں رکھا گیا تھا۔ نہیں بلکہ اس تعلیم کو ان بنیادوں پر استوار کیا گیا تھا جن سے ذہن میں آوارگی، لنگاہوں میں ہیبائی اور دل میں ہوسناکی کے جذبات کی پرورش اور انگشت ہو۔ اس تعلیم کیساتھ عریاں لڑ بچہ کا سیلاب بے پناہ چاروں طرف سے اُمنڈ کر چلا آ رہا ہے۔ پھر ہر گلی کوچے میں سینما اور اس کی حیا سوز مناظر فردشیاں۔ یہ کچھ باہر ہوتا ہے اور گھروں کے اندر خاموش گوشوں میں ریڈیو اور اس کی ہیجان خیز نغمہ باریاں۔ ذرا سوچو کہ اس طوفان بدتمیزی میں بچوں اور بچہوں سے یہ توقع رکھنا کہ وہ نگاہیں نیچی رکھنے والے پاکیزہ جذبات لے کر پردان چڑھیں "کجدار لھریزی" کی توقع نہیں تو اور کیا ہے؟ ہمارے پاس اس کو وہ آتش فشاں کے سیل بے پناہ کو روکنے کا اس کے سوا اور کوئی ذریعہ نہیں کہ ہم اپنے معاشرہ میں قرآن کی آواز کو قائم کرتے جائیں۔ میں نے اپنی زندگی اسی کوشش میں صرف کر دی اور بانی زندگی بھی اسکا جدوجہد میں بسر کر دینے کی آرزو ہے میں جانتا ہوں کہ :-

ہے میری بساط کیا جہاں میں

بس اک فغانِ زہرِ باح

لیکن اس کے باوجود، میں اپنی ذہن میں آگے بڑھتا چلا جا رہا ہوں۔ اگر میں مرتے وقت دوچار سلیم جیسے بیٹے اور دوچار طاہرہ جیسی بیٹیاں بھی چھوڑ گیا جو اس ننھے دبے کو جلائے رکھیں، تو بہ میری جگہ کاویوں کا کافی صلہ ہوگا۔

والسلام

پرویز

نومبر ۱۹۵۳ء

لے یعنی پانی کے بھرے ہوئے کٹورے کو میڑھا بھی رکھو اور اس میں سے پانی گرنے بھی نہ دو۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

طاہرہ کے نام دسواں خط

ہماری ماڈرن خواتین

طاہرہ بیٹی! شاہدہ کی ازدواجی زندگی کے انجام سے جس قدر تم افسردہ ہو، میں اس سے کم ملول نہیں لیکن تمہاری افسردگی اور میرے ملول کی وجوہات مختلف ہیں۔ تم افسردہ ہو کہ شاہدہ تمہاری بچپن کی پسلی ہے۔ تم اس کی خوشی اور غم میں برابر کی شریک ہو۔ تم اس کی اُتر رہی حالت کو دیکھ نہیں سکتیں۔ لیکن مجھے صدمہ اسکا ہے کہ میں جس بات کو اسنے عرصہ سے بار بار دہرا رہا تھا، شاہدہ نے اس پر کان نہ دھرا اور بالآخر وہ کچھ ہو کر رہا جس کے ہونے کے تصور سے میری رُوح کانپتی تھی۔ مشکل یہ ہے کہ ایک تو ہمارے معاشرے میں زیادتی بالعموم مردوں کی طرف سے ہوتی ہے اور عورتوں کی مظلومیت ایک مسئلہ کی حیثیت اختیار کر چکی ہے۔ دھجرا دہ یہ کہتے ہوتے ہیں جھجکتا ہوں کہ کہیں تم بھی بڑا نہ سناؤ لیکن حق بات کو بہر حال کہنا ہی پڑتا ہے کہ عورت اور مرد کے تنازع میں عورتیں ہمیشہ عورت کا ساتھ دیتیں اور مرد کو (بہر حال میں) مجرم گردانتی ہیں۔ اگر تم شاہدہ کی زندگی اور اس کے انجام پر جذبات سے خالی ہو کر غور کرو تو تم یقیناً مجھ سے متفق ہو گی کہ اس روش کا یہ نتیجہ لازمی تھا۔ اس میں تسکین کا کوئی قصور نہیں۔ بلکہ اس نے تو اتنا عرصہ جس ہمت، تحمل، بردباری اور برداشت سے کام لیا ہے، اس کی داد دینی پڑتی ہے۔

شاہدہ کی زندگی یہ تھی کہ وہ نو بجے سے پہلے کبھی سو کر نہ اٹھتی تھی اس لئے کہ وہ ادھی رات سے پہلے کبھی سوتی نہیں تھی۔ آج کھب میں گئی

ماڈرن بیوی کی زندگی

ہے۔ کل کہیں جلسہ تھا اس میں تقریر تھی۔ اگلے دن مینا کے آخری شو میں گئی ہوئی تھی۔ اگر کہیں باہر کوئی تعزیم نہیں تو گھر پر دوستوں کو کھانے پر بلا لیا۔ کھانے کے بعد ادھی رات تک گپ بازی رہی۔ سستیہ بیچارے کو دن بھر دفتر میں کام کرنا پڑتا تھا وہ ادھی ادھی رات تک کس طرح جاگ سکتا تھا۔ شروع شروع میں تو اس نے شاہدہ کے شبانہ پردہ گلاموں میں اس کا ساتھ دیا۔ لیکن اس کے بعد وہ اس سلسلہ کو جاری نہ رکھ

سکا۔ باپ ہمہ اس کی سعادت تھی کہ اس نے شاہدہ کو سختی یا ترشی سے کبھی کچھ نہیں کہا۔ سمجھانے کی کوشش ضرور کی۔ لیکن سختی پر کبھی نہیں اُترتا۔ وہ اوصی اوصی رات گئے باہر سے آئی اور یہ خود اٹھ کر دروازہ کھولا۔ صبح اٹھ بچے دونوں بچوں نے اسکول جانا ہوتا تھا۔ ذرا سوچو کہ جن بچوں کی ماں سو رہی ہو، انہیں صبح اٹھا کر اسکول کے لئے تیار کرنے میں باپ کو کس قدر زحمت اٹھانی پڑتی ہے۔ لیکن سعید یہ سب کچھ خندہ پیشانی سے کرتا۔ اس پر مشکل یہ کہ بڑی پچی نہ اتنی بڑی تھی کہ وہ اپنی دیکھ بھال آپ کر سکتی اور نہ اتنی چھوٹی کہ باپ کے لئے ہنسا دھلا کر کپڑے بدلوا کر اسکول کے لئے تیار کر دیتا۔ نہ ہی یہ کام نوکر دوں کے سپرد کئے جانے کا تھا۔ اس مقصد کے لئے آیا انگ رکھنی پڑتی تھی۔ سعید یہ بھی جانتا تھا کہ اگر بچوں کو آیا ہی پر چھوڑ دیا تو ان کی تربیت پر کیا اثر پڑے گا۔ اس لئے اسے خود بھی نگرانی کرنی پڑتی۔ اس کے ساتھ ہی اسے لڑکے دفتر پہنچنا ہوتا تھا۔ اس کے لئے بھی قیاری کرنی ہوتی تھی۔ یہ سب کچھ گھر میں اس وقت ہوتا جب شاہدہ پڑی سو رہی ہوتی۔ جب وہ سو کر اٹھتی تو بچیاں اسکول اور خاوند قریب جاکے ہوتے۔ اٹھنے کے بعد قریب گھنٹہ بھر میں نیند کا خمار اُترتا۔ (دریسے اٹھنے کا یہ لازمی نتیجہ ہوتا ہے) اس کے بعد ناشتہ کیا جاتا۔ ناشتہ کے بعد اخبار یا ایک آدھا رسالہ پڑھا جاتا۔ دو منٹریسوں الیشن کی سیکرٹری شپ اس کے سپرد ہوتی، اس کی ڈاک اور کاغذات دیکھتی۔ الیوسی الیشن کے رسالہ کے لئے کوئی مضمون لکھتی جس میں بتایا جاتا کہ گھر کی زندگی کو خوشگوار کیسے بنایا جاسکتا ہے اور بچوں کی صحیح تربیت کس طرح کی جانی ہے پھر دوپہر کے کھانے کا وقت آ جاتا۔ کھانے کے بعد کچھ وقت کے لئے ریڈیو یا گراموفون ریکارڈ سنے جاتے۔ اس نے میں نیند آ جاتی۔ اگر بچیاں اسکول سے ایسے وقت آگئیں جب اتنی ابھی سوئی نہیں تھیں تو ”گڈ مائننگ“ ممتی ہو جاتا ورنہ وہ اسکول سے آکر پھر نوکر دوں کے ہاتھوں کھانا کھا کر کھینے لگ جاتیں۔ اس کے بعد ان کا ”تالین“ اگر پر پڑھانے والا ماسٹر آ جاتا تو وہ اپنے لکھے پڑھنے میں مصروف ہو جاتیں۔ اتنی اٹھتیں اور تھکا دھو کر پیسے پیسے اور پھر یا تو بیڈ میں (یا ٹیبل ٹینس) کے لئے کلب چلی جاتیں یا شاپنگ کے لئے بازار۔ سعید دفتر سے تھکا ماندہ آتا اور بچوں کی دیکھ بھال، نوکر دوں سے حساب فہمی اور گھر کی چیزوں کی نگرانی اور محاسبہ میں مصروف ہو جاتا۔ رات کا کھانا (وہ بھی اگر باہر نہ ہوتا تو) اٹھا کھا یا جاتا اور اس میں میاں، بیوی اور بچیاں ایک میز پر جمع ہو جاتیں۔ لیکن یہاں کی گفتگو بھی بالعموم تلخ انجام ہی رہتی۔ شاہدہ ہمیشہ نوکر دوں کی بدتمیزی، گھر کی بد نظمی، بچوں کی بدسلوکی، میاں کی بے توجہی کی شکایت کرنی اور جب سعید اس کا کہہ دیتا کہ ذرا سوچو کہ تم ان امور کی اصلاح میں کتنا حصہ لیتی ہو تو فوراً بات بگڑ جاتی۔

کیوں ظاہرہ اجڑکچھ میں نے لکھا ہے وہ غلط تو نہیں، اگر غلط ہے تو اس کی ذمہ دار خود تم ہو۔ اس لئے کہ یہ باتیں خود تم ہی اگر مجھ سے کہا کرتی تھیں اور یہ بھی بتایا کرتی تھیں کہ تم شاہدہ کو سمجھاتی ہو لیکن اس کی سمجھ میں ایک بات نہیں آتی۔ تم ہی نے مجھے یہ بھی کہا تھا کہ گھر کی بنظمی اور دیرانی کے علاوہ اس روشیں زندگی کا اثر خود شاہدہ کی صحت پر کس قدر بڑا رہا تھا نہ وقت پر سونا۔ نہ وقت پر کھانا پھر جو کچھ کھانا وہ طلبوں اور ہڑلوں کا کھانا۔ جس میں پلیٹ اور گلاس کی صفائی پر تو بہت زور دیا جاتا ہے مگر جہ اس کا بھی کسی کو علم نہیں ہوتا کہ وہ صفائی ہوتی کس طرح سے ہے، لیکن کھانے کے اجزاء کی طرف کسی کا

صحت کی خرابی

خیال نہیں جاتا۔ صحت خراب ہوئی تو اس کی طبیعت میں چڑچڑاپن بھی آگیا اس کے ساتھ ہی اخراجات بھی بڑھ گئے۔ پہلے تو نوکر دوں کی وجہ سے گھر کا خرچ بہت زیادہ اٹھ رہا تھا۔ (اور نوکر زیادہ اس لئے رکھنے پڑتے تھے کہ شاہدہ کو اپنی سرشل تقریبات اور ایسوسی ایشن کے دھندوں سے فرصت نہیں ملتی تھی جو گھر کی طرف دھیان دے سکے) اب ڈاکٹروں کی فیس اور ڈرائیوروں کے بل نے رہی سہی کسر نکال دی۔ آمدنی تو لے دے کے سعید کی تنخواہ ہی بھٹی۔ وہ اسے بڑھتے ہوئے

اخراجات کی زیادتی

اخراجات کی کفالت کس طرح کرتی؟ پھر اگر شاہدہ کو کچھ بھی احساس ہوتا تو وہ اپنے ذاتی اخراجات کم کر کے آمد و خرچ کا میزانیہ درست رکھ سکتی تھی۔ لیکن اس نے ان میں بھی کوئی کمی نہ کی۔ ان اخراجات کو پورا کرنے کے لئے سعید نے قرض لیا تو قرضہ کی ادائیگی کی قسط سے ماہانہ آمدنی اور بھی کم ہو گئی۔ اس پر شاہدہ کا لٹا لٹا تھا کہ وہ ایسوسی ایشن کی سیکرٹری کی حیثیت سے آل ورلڈ دومنز کانفرنس میں شرکت کے لئے نیویارک فرزد جائے گی کیوں وہاں انسانیت کی فلاح و بہبود کے لئے بالعموم اور عورتوں کے حقوق و واجبات کے سلسلے میں بالخصوص مذاکرات ہوں گے۔ ایسوسی ایشن کے پاس روپیہ نہیں تھا اس لئے اس نے خود ہی وہاں یہ ریزولوشن بھی پاس کر دیا کہ ہر فائدہ اپنا خرچ خود ادا کرے۔ سعید کے لئے اتنی بڑی رقم کا مہیا کرنا ناممکن تھا۔ سعید کے پاس جو کچھ تھا شاہدہ سے چھپا ڈھکا نہیں تھا۔ وہ اس کی آمد و خرچ کی پائی پائی سے واقف تھی۔ سعید نے اس سے کبھی کوئی راز نہیں رکھا تھا۔ تم نے ظاہرہ خود کئی بار مجھ سے کہا تھا کہ سعید بھائی جان فی الواقعہ سعید ہیں۔ اس پر شاہدہ کا گھڑکے باپ کے گھر چلے جانا اور بچوں کو بھی ساتھ لے جانا اور پھر عدالت میں علیحدگی کی درخواست دے دینا، تم بیٹی خود ہی بتاؤ کس حد تک روا اور مناسب تھا۔ یہ ٹھیک ہے

اور یہ حرکت

کہ مرد ہوتے ہی ظالم ہیں لیکن تم ہی سوچو کہ اس قصے میں کیا سعید فی الواقع ظالم تھا؟ عورتیں ہی پری بے حد مظلوم

ہوتی ہیں لیکن ذرا خدا لگتی کہو کہ شاید پر واقعی ظلم ہو رہا تھا۔

یہ قصہ سعید اور شاہدہ ہی کا نہیں۔ یہ ہمارے نئے معاشرہ کا معمول بن رہا ہے۔ جس طرح مختلف سوسائٹوں میں وقتاً فوقتاً بعض باتیں بطور فیشن چل نکلتی ہیں اسی طرح آج کل ہمارے ہاں ”عورتوں کے حقوق“ کی آواز بطور فیشن اٹھ رہی ہے۔ میرا خیال ہے کہ میرے ان الفاظ سے (کم از کم) تم کسی غلط فہمی میں مبتلا نہیں ہو جاؤ گی اس لئے کہ تم تو اچھی طرح جانتی ہو کہ میں عورتوں کی مظلومیت کا کتنا گہرا نوحہ خواں اور ان کے حقوق کا کتنا بڑا مؤید ہوں اور ہوں کیوں نہ، جب خود قرآن عورتوں کے حقوق کا ایسا زبردست وکیل ہے۔

عورت کی ذمہ داریاں

میں جو کچھ کہنا چاہتا ہوں وہ صرف یہ ہے کہ ہر حق اپنے مقابلہ میں ایک ذمہ داری بھی رکھتا ہے۔ ہماری خواتین (جن میں آج کل حقوق نسواں کا فیشن چل رہا ہے) حقوق کے لئے تو اتنے بڑے نقاضے کم رہی ہیں لیکن ذمہ داری کا ایک لفظ بھی ان کی زبان پر نہیں آتا۔ میں عورتوں کے ان تمام حقوق کے لئے جو انھیں قرآن نے دیئے ہیں اور جنہیں مردوں نے اس بڑی طرح سے طلبِ غصب کر رکھا ہے۔ دوا اس کے لئے اڈبنا رکھا ہے اس شریعت کو جو ہمارے دورِ ملوکیت کے استبداد کی تخلیق ہے۔ پوری قوت کے ساتھ لڑنے کو تیار ہوں۔ (اور تم جانتی ہو کہ اس باب میں کب سے لڑنا چلا آ رہا ہوں) لیکن میں اس کے ساتھ اپنی بیٹیوں اور بہنوں کو وہ ذمہ داریاں بھی یاد دلانا چاہتا ہوں جو عورت ہونے کی حیثیت سے ان پر عائد ہوتی ہیں۔

تم مانویہ مانو طاہرہ! لیکن حقیقت یہ ہے کہ ہمارے دور میں (غیر شعوری طور پر) عورتوں کے دل میں یہ خیال پیدا ہو گیا ہے کہ دنیا میں ”عورت ہونا“ بڑی ذلت کی بات ہے۔ اس خیال سے ان کے دل میں ایک نفسیاتی کشمکش پیدا ہوتی ہے جس کا اظہار اس قسم کے نعروں سے ہو رہا ہے کہ عورتیں مردوں کے بالکل برابر ہیں۔ اور وہ ہر کام جو مرد کریں گے ہم بھی کریں گی۔ دیکھنے میں تو یہ نعرے بڑے انقلاب آفریں، اور عورت کے مقام کو بلند کرنے کا موجب نظر آتے

مرد بننے کا چاؤ

ہیں۔ لیکن میری پیاری بیٹی! ہماری ان بہنوں نے سمجھا ہی نہیں کہ اس قسم کے نعروں اور مطالبوں سے وہ عورت کے مقام کو کس درجہ پست کر رہی ہیں۔ میں تو سمجھتا ہوں کہ وہ جو قرآن نے دورِ جاہلیت کی عورت کے متعلق کہا تھا۔ **هُوَ فِي الْخِصَامِ غَيْرُ مُبِينٍ** (۳۳) کہ وہ کسی منازعہ میں خود اپنے کیس کو بھی واضح طور پر بیان نہیں کر سکتی، ہمارے دور کی ان عورتوں کی یہی کیفیت ہے۔ وہ اپنا مقدمہ لڑنے کیلئے اٹھتی ہیں۔ اور خود بھی

نہیں جانتیں کہ ہمارا دعویٰ کیا ہے اور ہم طلب کیا کر رہی ہیں۔ وہ چاہتی ہیں اپنے حقوق کا تحفظ اور مانگتی ہیں مرد کا مقام۔ یاد رکھو طاہرہ اس کائنات میں عورت کا اپنا مقام ہے۔ وہ اگر اپنا مقام چھوڑ کر مرد کا مقام حاصل کرنا چاہتی ہے تو یہ بات اس کے لئے وجہ فر نہیں۔ اس سے تو الٹا مردوں کے دل میں یہ خیال پیدا ہو جاتا ہے کہ ان کا مقام واقعی بہت بلند ہے۔ جبھی تو عورتیں ان کے مقام پر آنے کا مطالبہ اور خواہش کرتی ہیں۔ فطرت کے نقشے میں عورت اور مرد کے مقام میں فرق نہیں۔ ان کے فرائض میں فرق ہے۔ فرائض کا یہی فرق ہے جس کے لئے ان دونوں کی ساخت

عورت اور مرد کے فرائض

میں حیاتیاتی اختلاف (BIOLOGICAL DIFFERENCE) ہے۔ یہی وہ اختلاف ہے جس کی وجہ سے عورت کی زندگی کا ایک معتد بہ حصہ عملی کاموں سے معذوری میں گزرتا ہے۔ مثلاً ایام حمل، زچگی، رخصت کے دن۔ اس "معذوری" کے یہ معنی نہیں کہ اس سے عورت کا درجہ مرد کے مقابلہ میں پست ہو جاتا ہے۔ اس اعتبار سے عورت کا مقام مرد کے مقابلہ میں اونچا ہونا بیحد اگر چاہے تو دان معذوری کے باوجود ہر وہ کام کر سکتی ہے جسے مرد کر سکتے ہیں لیکن مرد اگر ہزار چاہے تو بھی وہ ان امور کو سرانجام نہیں دے سکتا جسے عورت کی "معذوری" سرانجام دے سکتی ہے۔ عورت اگر مردوں کے فرائض سرانجام دینے کا مطالبہ کرتی ہے تو اس سے صرف اپنے مقام ہی کو کم کر لیتی ہے بلکہ فطرت کے نقشے کو بگاڑنے اور اس کے پروگرام کو تہہ ڈالنا کہنے کا بھی اعلان کرتی ہے۔ اس لئے کہ اگر یہ مردوں کے کام کرنے لگ جائیں تو ان کے فرائض کو کون سرانجام دے گا؟ جیسا کہ اوپر لکھا جا چکا ہے، مرد تو اس کے فرائض سرانجام دینے کا اہل ہی نہیں پیدا کیا گیا۔ یاد رکھو! بیٹی! عورت، شجر انسانیت میں برگ و بار پیدا کرنے کا موجب اور نسل انسانی کے زندہ رکھنے اور آگے بڑھانے کا ذریعہ ہے۔ اگر یہ اپنی اس خصوصیت کو نگہ معفارت سے دیکھتی اور اپنے ان فرائض کی تکمیل میں عار محسوس کرتی ہے تو فطرت کے نقشے میں بگاڑ پیدا کرنا چاہتی ہے۔ اس کا نتیجہ یہ ہے کہ وہ حقوق مانگتی مانگتی اپنے آپ کو اس اطمینان سے بھی محروم کر چکی ہے جو اسے فطرت کے متعین کردہ فرائض کی سرانجام دہی سے حاصل تھا اور آج عجیب قسم کی نفسیاتی کشمکش میں گرفتار ہو چکی ہے۔ یعنی یہ اس حیاتیاتی فرق (BIOLOGICAL DIFFERENCE) کو مٹا سکے پر تو قادر نہیں جو اس کی ساخت کے اندر داخل ہے لیکن اسے قابل نفرت اور مرد کی ساخت کو قابل فخر سمجھ کر اس نے اپنے لئے عدم سکون کا جہنم تیار کر لیا ہے۔ اس حقیقت کو اچھی طرح سمجھ لو طاہرہ! کہ عورت، عورت ہونے کی حیثیت سے ہزار عروق کی مستحق اور لاکھوں عظمتوں کی سزاوار ہے اور اگر وہ اپنے عورت ہونے پر عار محسوس کرتی ہے تو اس سے زیادہ حرام نصیب اور بد قسمت

اور کون ہوگا؟ اگر وہ مرد بننے کے چاکو میں اپنی پیشانی کا عذاب فوراً اپنے قلب کی انسانیت سے حرارت کھو بیٹھتی ہے تو اس سے بڑا کد اسی کی نہیں بلکہ خود نوع انسان کی شوریہ سختی کیا ہوگی؟ یاد رکھو ظاہرہ انسانیت کی تشکیل میں گھر کی حیثیت بڑی بنیادی اور خاندان (FAMILY) کا مقام بڑا اسی ہے جو معاشرہ اس انسان

بنیاد کو قائم نہیں رکھتا جیسا کہ امجکل یورپ میں بالعموم اور روس میں بالخصوص ہو رہا ہے، وہ آنے والی نسلوں کو ادارہ اور بے مرکز بنا رہا ہے۔ گھر اور خاندان کی تائید

گھر کی حیثیت

تشکیل میں عورت کی حیثیت مرکزی ہے۔ گھر کو حقیقت اور آنے والی نسلوں کو باوقار بنانے میں اس کا بڑا حصہ ہے۔ اگر عورت اپنے اس اہم اور قابلِ فخر فریضہ کو چھوڑ کر مردوں کے فرائض سنبھالنے کی کوشش کرتی ہے تو وہ نہ صرف اپنے آپ پر بلکہ معاشرہ اور انسانیت پر ظلم کرتی ہے۔ تم اس سے یہ نہ سمجھ لینا کہ میں کہتا ہوں کہ عورت کسی لیے کام میں شریک ہی نہ ہو جو آجکل مردوں کی تفویض میں ہے۔ میرے کہنے کا مطلب

یہ ہے کہ عورت کے لئے ضروری ہے کہ وہ سب سے پہلے اپنے اولین فرائض کو سرانجام دے اور جب ادھر سے اطمینان ہو جائے تو پھر بے شک مردوں کے دوش بدوش جہاد زندگی کے دوسرے شعبوں میں بھی شریک ہو۔ ہماری مصیبت یہ ہے کہ ہم جو بھی قدم اٹھاتے ہیں یورپ کی نقالی میں اٹھاتے ہیں اور اس سے بھی بڑی مصیبت یہ کہ ہم نقالی بھی اس وقت کرتے ہیں جب یورپ اپنے اس اقدام کے

تسلخ نتائج سے تنگ آکر اسے چھوڑنے کی فکر کر رہا ہو یا یورپ میں عورتوں کے

یورپ کی عورت

مردوں کے خلاف اعلان بغاوت کیا اور اپنی حقوق طلبی کے لئے مظاہرے شروع کئے۔ یہ درحقیقت ردِ عمل تھا عیسائیت کی اس تعلیم کا جس کی رو سے عورت کو ذلیل ترین مخلوق تصور کیا گیا تھا۔ عیسائیت کی تعلیم یہ تھی کہ عورت کو سر کی پسلی سے پیدا کیا گیا ہے اور یہ پسلی ہڈی کی طرح ٹیڑھی ہوتی ہے (جو کبھی سیدھی نہیں ہو سکتی)۔ اور اسے سیدھا کرنے کی کوشش کرنا تو لوٹ جاتی ہے

دنیا کی تمام مصیبتوں کا موجب عورت ہے کیونکہ اس نے آدم کو پہکا کر جنت سے نکلوا دیا تھا۔ روح صرف مرد کے لئے مخصوص ہے۔ عورت میں (جانوروں کی طرح) روح ہی نہیں ہوتی۔ اس تعلیم کا لازمی ردِ عمل تھا کہ خیزیں مرد بننے کی کوشش کریں۔ اس کوشش کا پہلا ذہین یہ تھا کہ وہ ان فرائض کو چھوڑ دیتیں جو بحیثیت عورت انہیں سرانجام دینے پڑتے تھے۔ چنانچہ انہوں نے ان تمام اجزاء کو ایک ایک کر کے توڑنا شروع کر دیا جس کے مجموعہ سے گھر (HOME) ترتیب پاتا ہے اور رفتہ رفتہ ایسی صورت پیدا کر دی کہ گھر اڑھل ہیں کوئی فرق

ہی نہ رہا۔ میرا مطلب یہ نہیں کہ گھروں میں کھانا پکانا بند ہو گیا، مطلب یہ ہے کہ میاں اور بیوی میں مؤدت اور یکا لگت کا وہ تعلق نہ رہا۔ جسے قرآن نے **هُنَّ لِبَاسٌ لَكُمْ وَأَنْتُمْ لِبَاسٌ لِهِنَّ** سے تعبیر کیا ہے۔ تعلق محض کاروباری (BUSINESS) کا سا رہ گیا ہے اولاد کا داول تو تصویر ہی بار دوش ہو گیا۔ اور جو بیٹے پیدا ہوئے، وہ سینہ مادر کی محبت آمیز گرم خوشیوں اور اس کے آخر شش کی انصافیت سے سبق آموزیوں سے محروم رہ گئے۔ حال ہی میں یورپ کے علمائے نفسیات ایک طویل تجربے کے بعد اس نتیجہ پر پہنچے ہیں کہ جو بچے تین برس کی عمر تک اپنی ماؤں سے علیحدہ کر دیے گئے تھے ان کا بیشتر حصہ جہان ہو کر آوارہ اور جرائم پیشہ ہو گیا۔ چنانچہ یورپ اب اپنی غلطی سے عبرت حاصل کر کے **انہستہ اہستہ** بھیر گھر کی زندگی کی طرف واپس آ رہا ہے۔ لیکن ہمارے ہاں **خسانہ ویرانی** کی اس ایسٹیج کی ابتداء ہو رہی ہے جہاں سے یورپ کی عورتوں نے اس بغاوت کا آغاز کیا تھا۔

پھر ایک بات اور بھی دلچسپ ہے۔ ہمارے ہاں سے بات کی تمہید تو اس انداز کی ہوتی ہے کہ غور تو پرمرد بے حد ظلم کرتے ہیں، وہ دھڑ دھڑ شا دیاں کہتے جلتے ہیں۔ پہلی بیوی کو ادھر چھوڑ دیتے ہیں۔ وہ بیوی بھوکوں مرنی ہے۔ اس کے نیچے تباہ و برباد ہو جاتے ہیں۔ لڑکیوں کا مہر ادا نہیں ہوتا۔ ان کے نان نفقہ کا کوئی ذمہ دار نہیں ہوتا اور اس کی نان جاکر اس مطالبے پر ٹوٹتی ہے کہ عورتوں کو ملازمتوں میں اتنا حصہ ملنا چاہیے۔ ان کے لئے اسمبلیوں میں اس قدر نشستیں مخصوص ہونی چاہئیں۔ ظاہر ہے کہ جن عورتوں پر ظلم و ستم ہو رہا ہے ان میں کوئی بھی اس قابل نہ ہوگی کہ وہ دفتروں میں ملازمت حاصل کر سکے یا اسمبلی کی ممبر بن سکے۔ اور جو ملازمتیں حاصل کر سکیں گی یا اسمبلیوں میں جائیں گی ان میں مشکل کوئی ایسی ہوگی جو مظلوم اور مصیبت زدہ ہو۔ ان کے اسمبلیوں میں جائے۔ ان سے ان مظلوموں کی حالت کبھی نہیں سدھرتی گی۔ تم جانتی ہو کہ میں عورتوں کے اسمبلیوں میں جانے کے خلاف نہیں ہوں۔

اسمبلی کی ممبر

لیکن جو عورت اپنے طبقہ کے حقوق کی تحفظ کے لئے آگے بڑھے (خواہ وہ لیڈروں کا میدان ہو یا اسمبلی کا ایوان) اس کے متعلق سب سے پہلے یہ دیکھنا چاہئے کہ اس نے اپنے گھر کی حالت سدھارنے اور سنوارنے کے لئے کیا کچھ کیا ہے۔ اپنے میاں کے ساتھ اس کے تعلقات کیسے ہیں؟ وہ اولاد کی پرورش اور تعلیم تربیت کے لئے کتنا وقت دیتی ہے۔ اس نے عورتوں کے عزیز اور مظلوم طبقہ کے اندر کتنا وقت گزارا ہے اور ان کے معائنہ کے حل کے لئے عملاً کیا کچھ کیا ہے۔ پھر شش کو کہ دیکھنا یہ ہوگا کہ اس نے اس مقصد کے

لئے عملاً کیا کچھ کیا ہے۔ اس لئے کہ ہمارے ہاں لیڈروں اور نمائندوں کا کام تقریباً یہی کرنے، بیانات دینے اور پریز دلیکشن پاس کرنا ہی حد سے آگے کبھی نہیں بڑھتا۔ مجھے ان باتوں کے متعلق زیادہ وضاحت سے لکھنے کی ضرورت نہیں۔ اس لئے کہ یہ وہ باتیں ہیں جنہیں تم خود شاہدہ سے کہا کرتی تھیں کہ وہ دعوے تو کرتی ہے سارے معاشرے (بلکہ انسانیت) کو سدھارنے اور سنوارنے کے اور خود اس کے اپنے گھر کی یہ حالت ہے۔ وہ بزرگوارم تو بننا کافی ہے اُسے والی پوری نسل کی صحیح پرورش، تعلیم اور تربیت کا۔ اور خود اپنی حالت یہ ہے کہ بچوں کو کبھی پوچھا تک بھی نہیں کہ وہ کیا کرتے ہیں اور کیا پڑھتے ہیں۔ وہ دنیا جہان کی عورتوں کو خاوند کو رام کرنے کے طریقے بتاتی ہے اور خود سیدھی سے خاوند کے ساتھ بھی نباہ نہیں کر سکتی۔ وہ اپنے من مانی میں مظلوم اور ستم رسید عورتوں کی پتیا پر آنسو بہاتی ہے لیکن حرام جو اسے اس کا علم تک بھی ہو کہ جن مظلوموں کی دکھ بھری داستانوں کے وہ افسانے لکھتی ہے، وہ رہتی کہاں ہیں۔ وہ دوسروں کو شرم دلاتی ہے کہ ان کی بیٹیوں اور بہنوں کے سر ڈھانپنے کو کپڑا تک میسر نہیں اور خود (اپنے لئے ہی نہیں) اپنے کتوں کے لئے حریم و اطلس کے گدے بنواتی ہے۔ یہ وہ باتیں ہیں ظاہرہ! جو تم خود شاہدہ سے کہا کرتی تھیں۔ اس کے بعد تم خود بھی سوچو کہ شاہدہ کی اس قسم کی اپنی زندگی کا انجام کیا ہو سکتا تھا۔ اور جس کی فلاح و بہبود کے لئے وہ انہیں بنایا کرتی تھی، ان کی حالت سدھارنے کی کیا شکل ہو سکتی تھی۔ یاد رکھو بیٹی معاشرہ کی حالت کو وہی سدھا سکتا ہے جو دوستوں اور مذاہن سے نہیں بلکہ دشمنوں کے بھرے مجمع سے پورے اعتماد کے ساتھ کہہ سکے کہ:-

فَقَدْ لَبِثْتُ فِيكُمْ عُمُرًا مِنْ قَبْلِهِمْ ط اَفَلَا تَعْقِلُوْنَ ه

(۱۶۱)

”میں نے تمہارے اندر اپنی پوری عمر بسر کی ہے کیا تم اس سے نہیں سمجھ سکتے کہ میں اپنے

دعویٰ میں سچا ہوں یا جھوٹا؟

جو ایسا کہہ سکنے کی ہمت نہیں رکھتا، اس کی نہ تو اپنی زندگی کامیاب گذر سکتی ہے اور نہ ہی وہ معاشرہ میں کوئی انقلاب پیدا کر سکتا ہے۔ جب تک ہماری قوم کی ”شاہدہ“ خود اپنی اور اپنے گھر کی حالت کی شاہد

نہ ہوگی۔ وہ شہداء علی الناس (۱۲۱) کبھی نہیں بن سکے گی۔ وَ ذَٰلِكَ الدِّیْنُ الْقَیْمُ (۱۲۲) یہی حکم نظام زندگی ہے۔ (۱۲۳) عام طور پر کہا یہ جانا ہے کہ تم یہ دیکھو کہ تم سے کہا کیا جاتا ہے۔ یہ مت دیکھو کہ کہنے والا کون ہے۔ "یعنی اگر کوئی شخص تم سے کوئی اچھی بات کہے تو تم یہ کہہ کر اس بات کو رد نہ کرو کہ یہاں پہلے اپنی حالت کو تو سدھارو جب یہ کہہ لو گے تو دوسروں سے کچھ کہنا۔" تمہیں چاہئے یہ کہ تم یہ دیکھو کہ جو بات تم سے کہی جا رہی ہے، وہ اچھی ہے یا نہیں۔ اگر وہ اچھی ہے تو تم اسے اختیار کر لو۔ اگر بدی ہے تو اسے چھوڑ دو۔ یہ بات ٹھیک ہے۔ لیکن یہ تو اس کے لئے ہے جسے نصیحت کی جا رہی ہے نصیحت کرنے والے کے لئے ضروری ہے کہ وہ جو کچھ کہے خود اس کی زندگی اس کے مطابق ہو۔ اگر اس کی زندگی اس کے مطابق نہیں ہوگی تو اس کی بات کا اثر دوسروں پر نہیں ہوگا۔ عملی مثال ہمیشہ زبانی وعظ سے زیادہ کامیاب ہوتی ہے۔ جن ریفاہ مرز کے اقوال اور علی زندگی میں تضاد ہوتا ہے وہ کبھی قوم کی اصلاح نہیں کر سکتے یہ وجہ ہے کہ ہماری خواتین کی محاشرتی اصلاح کی انجمنیں، ہمارے دو منتر ایسوسی ایشنز خاطر خواہ نتائج نہیں پیدا کرتیں۔ ان میں جو بیماریاں ہیں دوسروں کی اصلاح کا ذمہ لے کر اٹھتی ہیں خود ان کی اپنی زندگی ہزار اصلاح کی محنت لے رہی ہے۔ اگر یہ پہلے اپنے گھروں کی حالت سنواریں اور اس کے بعد ریفاہ مرز (اصلاحات) کے لئے نکلیں، تو تم دیکھو گی کہ ان کی کوششیں کس قدر بار آور ہوتی ہیں۔ لیکن اگر یہ چاہیں کہ گھر کی حالت نو شاہدہ کے گھر کی سی ہو اور قوم کا گھرانہ سدھ جائے تو یہ اپنے آپ کو (اور اپنے ساتھ دوسروں کو) دھوکا دینے سے زیادہ کچھ نہیں۔

آخر میں اتنا اور سمجھ لو کہ اگر کوئی عورت اپنے سلسلے اجتماعی زندگی کے بلند مقاصد رکھتی ہے اور سمجھتی ہے کہ ان کے ساتھ وہ متاثر زندگی کی ذمہ داریوں کو کما حقہ پورا نہیں کر سکے گی تو وہ بے شک شادی نہ کرے (بشرطیکہ اس کے پاس اس قسم کی زندگی بسر کرنے کا پورا پورا اطمینان بخش انتظام موجود ہو)۔ لیکن اگر وہ شادی کرتی ہے تو پھر اس کے لئے ضروری ہے کہ ان ذمہ داریوں کو مقدم سمجھے۔

والسلام

پرویز

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

طاہرہ کے نام گیدہواں خط

گھر کی چھوٹی چھوٹی باتوں کی اہمیت

تمہارے لئے طاہرہ بیٹی! یہ بات فی الواقعہ باعثِ تعجب ہونی چاہئے کہ قرآن ایک طرف تو زندگی کے بڑے بڑے اہم معاملات کے متعلق صرف اصولی ہدایات پر اکتفا کرتا ہے۔ لیکن دوسری طرف معاشرہ کی چھوٹی چھوٹی باتوں کی جہتِ نیاں تک کو بھی خود ہی بیان کر دیتا ہے۔ لوگوں سے مشروئی سے پیش نہ آؤ۔ چلا کہ نہ بولو۔ اکثر کمزور چلو۔ کسی کے ہاں جاؤ تو اجازت لے کر گھر میں داخل ہو۔ مجلس میں یوں بیٹھو۔ جب کام ہو جا تو دو مردوں کا وقت بیکار باتوں میں ضائع نہ کرو۔ وغیرہ وغیرہ۔ لیکن عزیزہ! تم نے اس پر غور نہیں کیا کہ زندگی میں ان چھوٹی چھوٹی باتوں کو کس قدر اہمیت حاصل ہے۔ بڑے بڑے معاملات زندگی میں کبھی کبھی پیش آتے ہیں اور عام طور پر ان کا تعلق بڑے بڑے لوگوں سے ہوتا ہے۔ لیکن معاشرہ کی روزمرہ کی باتیں قدم قدم پر سامنے آتی ہیں اور ہر شخص کو ان سے واسطہ پڑتا ہے۔ زندگی کے قلعہ کی بنیادیں تو بے شک ان حقائق پر استوار ہوتی ہیں جنہیں قرآن نے اصولی طور پر بیان کیا ہے۔ لیکن اوپر کی عمارت ان

چھوٹی چھوٹی باتیں

ایٹنٹوں سے تعمیر ہوتی ہے جو روزمرہ کی ان چھوٹی چھوٹی باتوں کے ذرات سے تیار ہوتی ہیں۔ ذرا سوچ کر ایک شخص کتنا ہی اصول پرست کیوں نہ ہو، اگر وہ تشریفِ رُواہ بد اخلاق ہے تو جن لوگوں کو اس سے واسطہ پڑے گا ان کے لئے اس کی اصول پرستی جس قدر باعثِ رحمت ہوگی، اس سے کہیں زیادہ موجبِ تکلیف اس کی کج خلقی ہوگی۔ ہر شخص اس کے پاس جانے سے گھبراتے گا۔ وہ کوشش کرے گا کہ اس سے معاملہ ہی نہ پڑے۔ اصل یہ ہے کہ انسانی کمزور (کیریکٹر) کی جھلک ان چھوٹی چھوٹی باتوں ہی سے چھن کر باہر آتی ہے۔ اصول پرستی، زندگی کے موڑ میں پٹرول کی حیثیت رکھتی ہے اور یہ ٹھیک ہے کہ گاڑی پٹرول ہی کے زور سے چلتی ہے۔ لیکن ہمیں معلوم ہے ناں کہ سلیم میاں پٹرول کے ساتھ موبل آئل کا

کتنا خیال رکھتے ہیں وہ کہا کرتے ہیں کہ پٹرول کے ختم ہونے سے تو زیادہ سے زیادہ یہی ہوگا کہ گاڑی ٹرک جائے گی۔ لیکن موبل آئل کے نہ ہونے سے اس کے پڑے جل جائیں گے۔ اصول پرستی اگر پٹرول کی حیثیت رکھتی ہے تو یہ چھوٹی ٹھچھوٹی معاشرتی جزئیات زندگی کی گاڑی میں موبل آئل کا کام دیتی ہیں۔ ان کے نہ ہونے سے پڑوں میں ایسی رگڑ (FRICTION) پیدا ہوتی ہے جس سے باہمی تعلقات کے نرم و نازک رشتے (دھلکے) جل جاتے ہیں۔ پھر یہ بھی سوچو کہ معاشرتی زندگی کی جن چھوٹی چھوٹی طبعیاتی کو قرآن نے بیان کیا ہے یا ان سے ملتی جلتی دوسری باتیں، کیا ان کی اہمیت محض ہنگامی اور وقتی تھی یا وہ بھی ابدی حقائق کی طرح مستقل اہمیت رکھتی ہیں؟ کیا بدخلقی اور ترش روی آج سے چودہ سو سال پہلے مذموم تھی اور آج وہ قابل تعریف صفت سمجھی جاتی ہے؟ تم دیکھو گی کہ یہ باتیں جس طرح اس زمانے میں اپنی اہمیت رکھتی تھیں اسی طرح آج بھی اہم ہیں۔ اس لئے ان معاشرتی آداب و اخلاق کا اپنا مقام ہے اور انکی نگہداشت انتہائی ضروری۔

اس قسم کے معاشرتی ضوابط یوں تو زندگی کے ہر گوشے میں اہمیت رکھتے ہیں۔ لیکن گھر کی زندگی میں ان کی اہمیت اور بھی زیادہ بڑھ جاتی ہے۔ میرے سامنے کتنے ہی گھرانے ہیں جن میں (میاں بیوی

گھر کی زندگی میں ان باتوں کی اہمیت

یاد گیر متعلقین ہیں) اصولی طور پر کوئی بات قابل اعتراض نہ تھی۔ لیکن ان چھوٹی چھوٹی باتوں کا جہاں نہ رکھنے سے گھر میں شک اور کھلی نہیں رہا تھا۔ یا کم از کم میاں بیوی میں وہ بات نہیں رہی تھی جسے قرآن نے مؤدّت اور رحمت سے تعبیر کیا ہے۔ ذرا غور کرو بیٹی! کہ جب میاں گھر میں آئے تو اس کی طرف سے مسکراہٹ آمیز سلام اور بیوی کی طرف سے خندہ پیشانی سے اس کا جواب کتنی کھفتوں کو دور اور کتنے غم غلط کر دیتا ہے یا ایک کی نادانستہ غلطی پر دوسرے کا حقیقی مسکراہٹ سے جواب دینا گھر کی فضا کو کتنے جہنمی شعلوں کی لپیٹ سے بچا کر جنت در آغوش بنا دیتا ہے۔ یا ایک کی جھٹکے کی حالت میں دوسری طرف سے دھیمی آواز سے جواب کس طرح بڑھکتی آگ پر پانی ڈال دیتا ہے۔ دوسری طرف کسی اخلاقی معاملہ پر سنجیدگی سے گفتگو کرنے کی بجائے بیوی کا منہ بسور کر خاموشی سے دوسرے کمرے میں چل دینا۔ دونوں میں کتنی گہری خلیج پیدا کر دیتا ہے یا غلطی کا اعتراف نہ کرنا اور اپنی بات کو حتیٰ بجانب ثابت کرنے کے لئے بحث کرتے چلے جانا گھر کی زندگی کو کس قدر سکون فراموش بنا دیتا ہے۔ یہ تو خیر پھر بھی بدخلقی اور ترش روی یا اسی انداز کی چیزیں ہیں۔ میں نے تو یہاں تک دیکھا ہے کہ گھر کی چھوٹی چھوٹی باتوں میں بے احتیاطی، گھر کی زندگی میں کس طرح بد مزگی پیدا کر دیتی ہے۔ تم نے اپنی عاتی

مرحومہ کو تو دیکھا ہوگا لیکن ان کی نگرانی زندگی کے مطالعہ کرنے کا نہیں موقع نہیں ملا ہوگا۔ تم بہت جلد ہی تجھیں جب ان کا انتقال ہو گیا۔ مرحومہ کے متعلق میں وثوق سے کہہ سکتا ہوں کہ جس چیز کو گناہ یا حرم کہتے ہیں، میں نے ساری عمر میں کوئی ایسی بات ان سے سرزد ہونے نہیں دیکھی۔ ایسی نیک اور پاکباز زندگی جس کی مثال کم سے دنیا میں ادا مانیت کی پیکی، دل کی اتنی نرم کہ ملازم تک کے پاؤں میں کانٹا چھب جائے تو وہ رات بھر روتی رہیں۔ سیرِ چشمی کا یہ عالم کہ اس اللہ کی بندگی نے ساری عمر میں کبھی تمہارے ماموں سے یہ نہیں کہا کہ مجھے فلاں کپڑا بنوادو یا فلاں زیور خریدو۔ ماموں تمہارے، اتنی آمدنی کے باوجود دولت مند زندگی بسر کیا کرتے تھے۔ میرا مطلب سادہ زندگی سے

ایک ہمیشہ نیک عورت

ہے، گھر کی عام ضروریات کے بعد جو کچھ باقی بچتا سب نوع انسانی کی فلاح و بہبود کے تعمیری کاموں میں صرف ہو جاتا۔ وہ ایک اعلیٰ عہدے پر فائز تھیں اور ان کے محضوں کے گرد میں زندگی کا جو ٹھکانہ ہاٹھ بٹھکانہ سب کے سامنے تھا۔ موٹریں، کوٹھیاں، نوکر چاکر، جھاڑ فائوس، چمک دمک، زیور، ساڑھیاں، غرضیکہ وہ سب کچھ جو موجودہ دور میں افسروں کی گھر کی زندگی کا جزو لازم قرار پا چکا ہے۔ یہ سب کچھ تمہاری محافی کے سامنے تھا اور اس کے مقابلے میں اپنے گھر کی سادہ زندگی جسے تقابل کے لئے غریبانہ زندگی کہا جائیگا لیکن اس نے کبھی اٹھ اٹھا کہ بھی نہ دیکھا اور لب پر حرف شکایت لانا تو ایک طرف کبھی دل میں بھی اس کا خیال نہیں گذرا کہ ان کے مقابلے میں ہمارا معیار زندگی کیا ہے۔ تم حیران ہو گی کہ مرحومہ کو بہت کم معلوم ہوتا کہ تمہارے ماموں کی غلط کیا ہے۔ نہ ہی اس نے کبھی اس کے معلوم کرنے کی ضرورت ہی سمجھی۔ سوچو ظاہرہ! اس قسم کی عورت آج کہیں دور دور بھی دکھائی دیتی ہے؟ دوسری طرف تمہارے ماموں میں جن کے متعلق اب تم مجھ سے بھی زیادہ جانتی ہو۔ اگر وہ عورتوں میں اپنی مثال نہیں رکھتی تھیں، تو یہ مردوں میں اپنی خصوصیت کے واحد مالک ہیں۔ تم انہیں اس بڑھاپے میں بھی دیکھو۔ دل اور دماغ دونوں کے اعتبار سے کتنے بلند ہیں اب ظاہر ہے کہ اگر اس اس گھر کی زندگی جس میں میاں بیوی اس انداز کے ہوں، جنت کی زندگی نہیں ہو گی تو پھر اس زمین پر جنت اور کہاں مل سیکگی؟ لیکن تم یہ سن کر حیران ہو گی کہ اس کے باوجود اس قسم کی رفاقت کا نتیجہ جس قدر خوشگوار ہونا چاہئے تھا وہ ایسا خوشگوار نہیں تھا اس سے تم کوئی غلط مفہوم نہ لے لینا۔ ان کی رفاقت کی نیکی کا تو تم اس سے اندازہ لگا سکتی ہو کہ اگرچہ مرحومہ کا انتقال اس وقت ہوا تھا، جب ماموں ہنوز ادھیڑ عمر کے تھے لیکن

اس کے باوجود

اس کے بعد انہوں نے دوسری شادی کا خیال تک بھی نہیں کیا اور اس کے لئے وہ کئی بار خود تمہارے سامنے بھی کہہ چکے ہیں کہ تمہیں نے اس لیے پھر شادی نہیں کی کہ مجھے تمہاری ممانی جیسی کوئی دوسری عورت نظر نہیں آئی۔ جو کچھ میں کہنا چاہتا ہوں وہ یہ ہے کہ اتنی خوبوں کے ہوتے ہوئے گھر کا انداز جس قدر جنت آفریں ہونا چاہئے تھا وہ ایسا نہیں تھا اور اس کی وجہ یہ تھی کہ مروجہ جہاں زندگی کے بڑے بڑے اصولوں میں اتنے بلند معیار کا ثبوت دیتے تھے، روزمرہ کی چھوٹی چھوٹی باتوں میں چسپاں محتاط نہیں تھے۔ وہ ٹیکس رو اور بد رفلٹی بھی نہیں تھیں۔ ایسی رقتی انصاف اور ہمدرد عورت بد خلق کہے ہو سکتی ہے۔ لیکن وہ گھر کی معمولی باتوں میں احتیاط نہیں کرتی تھیں۔ اس کے برعکس ماموں، بلند اصولوں کے ساتھ ان چھوٹی چھوٹی باتوں میں بھی بہت محتاط تھے۔ مثلاً ماموں وقت کے بہت پابند تھے۔ اب

وقت کی پابندی نہیں

ہیں۔ اور اس کی کتنی شدت سے احتیاط کرتے ہیں۔ لیکن تمہاری ممانی (جیسا کہ ہمارے معاشرے کی عورت کا عام معمول ہے) وقت کا کبھی خیال نہیں کرتی تھیں۔ بات بہت چھوٹی ٹیسی ہے لیکن تم سوچو کہ صبح سے شام تک کتنے مقامات پر ان دونوں کا اسی ایک معمولی نمکترہ ٹکراؤ ہوتا ہوگا۔ ٹکراؤ میری مراد یہ نہیں کہ وہ لٹھ لٹھا ہو جائے تھے۔ ٹکراؤ سے میری مراد ذہنی ٹکراؤ ہے اور تمہارے ماموں جیسے حساس انسان کے لئے اس قسم کا ذہنی ٹکراؤ لٹھ لٹھا سے بھی زیادہ تکلیف دہ تھا۔ ہم اکثر دیکھتے ہیں کہ ان دونوں نے کہیں باہر جانا ہے۔ ماموں تیار ہو کر باہر کے دروازے میں کھڑے ہیں اور ممانی گھر سے نکلنے کا نام نہیں لیتی۔

کوئی شے اپنی جگہ پر نہیں

پوچھنے پر معلوم ہوتا کہ ممانی کو جوتے کا ایک پاؤں نہیں مل رہا۔ یہ ان دونوں عادتوں کا دوسرا اختلاف تھا۔ ماموں کی زندگی کا ہر انداز کہ ان کی ہر شے اپنی جگہ پر رکھی ہے، اس طرح کہ اگر وہ رات کے اندھیرے میں بھی ہاتھ بڑھائیں تو سیدھا شے مطلوب پر جا کر پڑے۔ اس کے برعکس ممانی کی یہ کیفیت کہ اگر نمکدان بل گیا ہے تو مروجوں والے ڈبے کا پتہ نہیں چلتا۔ اور اگر سل سلانے رکھی ہے تو اس کا پتہ نہیں ملتا۔ جب گھر میں جوتا، سب سے پہلا فرقہ جو کان میں پڑتا ہے تو اس کا یہ ہوتا تھا کہ ”ابھی میرے ہاتھ میں تھی یاد نہیں پڑتا کہاں رکھ بیٹھی ہوں“۔ یہ دونوں کی عادتوں میں میرا اختلاف تھا۔ ماموں کے حافظہ کا اب تک یہ عالم ہے کہ راستہ چلتے نہیں پتاتے جاتے ہیں کہ تیس برس ہوئے یہاں ایک پتھر ہوتا تھا اور وہاں ایک کھمبا۔ اور ممانی کی بھول کی یہ کیفیت کہ ایک شام میں

بھولنے کی عادت

دیکھو کہ تو اچھلے پر رکھا ہے اور خود پریشان سی ہیں۔ میں نے پوچھا کہ کیا بات ہے۔ کہنے لگیں کہ آج انا گوندھنا ہی بھول گئی تو اچھلے پر رکھا تو یاد آیا۔ ادھر ماموں کی طبیعت ایسی کہ اگر کھانا ذرا بھی بے وقت ہو گیا تو پھر کچھ نہیں کھاتے تھے۔ ماموں اپنے کمرے سے نکل کر غسل خانے کی طرف جاتے تو ہم دیکھتے کہ انہوں نے چلتے چلتے چارپائی کو ذرا پیچھے سرکا دیا، کمرے کی آگے بڑھا دیا، پردے کو سیدھا کر دیا، بچے کی کتاب اٹھا کر اس کے بتے میں رکھ دی۔ لیکن جب وہ غسل خانے میں پہنچتے تو دیکھتے کہ وہاں صابن ہے تو تولیہ نہیں، قمیض ہے تو بنیان نہیں۔ وہ ان باتوں پر طوفان مچا دیتے تھے۔ وہ جانتے تھے کہ بیوی کی قلبی خوبیوں کا پتہ اکتا بھاری ہے اور اس کی یہ خامیاں غلط تربیت کا نتیجہ ہیں۔ لیکن انہیں اس سے جس قدر کوفت ہوتی تھی اس کا تو اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔ اس سے تم یہ نہ سمجھ لینا کہ تمہاری ممانی

بے تربیتی

بھوڑھٹیں۔ بالکل نہیں۔ بات صرف یہ تھی کہ ان چھوٹی چھوٹی باتوں میں جتنی احتیاط برتنی چاہئے وہ اتنی احتیاط نہیں برتنی تھیں۔ اگر تمہارے ماموں بھی ایسے ہی بے احتیاط ہوتے تو پھر چنداں مضائقہ نہ تھا لیکن چونکہ ان کی طبیعت مختلف تھی اس لئے اس سے انہیں کوفت ہوتی تھی۔ اگر ممانی کھوڑی سی بھی کوشش کرتیں تو ان باتوں پر قابو پالینا کچھ دشوار نہ تھا۔ انہیں ایسا کرنا چاہئے تھا۔

اس مقام پر دم نہیں تو تمہاری سہیلیاں ضرور کہہ دیں گی کہ دیکھو لو! پرویز صاحب آخر مرد ہیں ناں اس لئے مردوں کی طرف داری کرتے ہیں۔ یہ کہتے ہیں کہ ممانی کو چاہئے تھا کہ وہ اپنے اندر تبدیلی پیدا کر کے اپنی عادات کو ماموں کی عادات سے ہم آہنگ کر لیتیں۔ یہ کیوں نہیں کہا کہ ماموں کو چاہئے تھا کہ وہ ممانی کے دوش بدوش چلنے لگ جاتے؟ لیکن سزیدہ! اگر تم غور کرو گی تو تم پر یہ حقیقت واضح ہو جائیگی کہ اس میں طرفداری اور مخالفت کی کوئی بات نہیں۔ یہ ظاہر ہے کہ ممانی کی بے احتیاطی کوئی اچھی عادت نہ تھی۔ اس کے برخلاف ماموں کا انداز زندگی مستحسن تھا۔ یہ وجہ ہے جو میں نے کہا ہے کہ ممانی کو چاہئے تھا کہ اپنی عادات میں تبدیلی پیدا کر کے اس تضاد کو دور کر لیتیں۔ اگر ماموں بے احتیاط ہوتے اور ممانی با احتیاط تو میں یہی مشورہ ماموں کو دیتا۔

تم پوچھو گی کہ اگر دونوں بے احتیاط ہوتے تو پھر؟ پھر باوجود دونوں یا ہی مشورہ سے اپنی عادات میں اصلاح کر لیتے اور اگر ایسا ممکن نہ ہوتا تو پھر یہ دونوں اسی طرح چلے جاتے اور ان میں ٹکراؤ پیدا نہ ہوتا۔ (لیکن اس

قسم کے بے احتیاط گھر کا جراثیم اور لاد بر پڑتا ہے وہ ظاہر ہے، گھر کی زندگی میں میاں بیوی میں ہم آہنگی بہت

ہم آہنگی

ضروری ہے۔ سب سے پہلے اصولوں میں اور اس کے بعد عادات و خصائل کی جزئیات میں تمہیں معلوم ہے کہ قرآن نے مومن مرد اور مشرک عورت یا مشرک مرد اور مومن عورت کی شادی سے کیوں منع کیا ہے؟ (۲۴۱) اس لئے کہ شرک اور ایمان دو متضاد اصول ہیں جو زندگی کی مختلف راہوں کی طرف لے جاتے ہیں (جیسا کہ میں تمہیں پہلے بھی کئی مرتبہ بتا چکا ہوں) قرآن اس حقیقت کو واضح کرنا چاہتا ہے کہ متضاد نظریات زندگی رکھنے والے مرد اور عورت کبھی دو قالب یک جان ہو کر ازدواجی زندگی بسر نہیں کر سکتے۔ اگر اس قسم کے متضاد اصول رکھنے والے رشتہ ازدواج میں منسلک ہو جائیں تو ان کی زندگی جہنم کی زندگی بن جائے گی۔ وہ کہتا ہے کہ اس قسم کے رشتہ کو رو رکھنے والے اُولَٰئِكَ يَدْعُونَ إِلَى النَّارِ تمہیں جہنم کی دعوت دیتے ہیں۔ وَاللَّهُ يَدْعُو إِلَى الْجَنَّةِ وَالْمَغْفِرَةِ بِإِذْنِهِ (۲۴۱) اور اللہ اپنے اس حکم کی رو سے تمہیں اس زندگی کی طرف دعوت دیتا ہے۔ جس میں جنت کی خوشگاریوں اور تباہیوں سے حفاظت کا سامان ہے۔

تم نے غور کیا طاہرہ! کہ طبعیتوں کے ان جوڑ رشتوں کو خدا کس طرح جہنم کے عذاب سے تعبیر کرتا ہے۔ یہ تو پھر بھی شرک اور توحید کا فرق ہے جو زندگی کی یکسر متضاد راہیں ہیں، قرآن اس باب میں یہاں تک کہتا ہے کہ اَلْخَبِيثَاتُ لِلْخَبِيثِينَ وَالْخَبِيثُونَ لِلْخَبِيثَاتِ "خبیث عورتیں خبیث مردوں کے لئے ہیں اور خبیث مرد خبیث عورتوں کے لئے" اس کے برعکس اَلطَّيِّبَاتُ لِلطَّيِّبِينَ وَالطَّيِّبُونَ لِلطَّيِّبَاتِ (۲۴۲) طیب عورتیں طیب مردوں کے لئے ہیں اور طیب مرد طیب عورتوں کے لئے "خبیث اور طیب" قرآن کی بڑی جامع اصطلاحیں ہیں۔ ان میں قلب و نگاہ کی خباثت و لطافت سے لے کر عادات و خصائل کی ناخوشگوار و خوشگوار سی کچھ شامل ہے۔ وہ میاں بیوی کی یک رنگی و ہم آہنگی کو بنیادی شرط قرار دیتا ہے۔ وہ جہنمی کو جہنمی کے ساتھ باندھتا ہے اور جہنمی کا دامن جہنمی کی چوٹی کے ساتھ ٹانگتا ہے۔ لہذا ازدواجی زندگی کو عینی بنانے کے لئے ضروری ہے کہ میاں میں جتنی اچھی عادتیں ہوں، بیوی انہیں اپنے اندر پیلا کر لے اور بیوی میں جتنی خوشگوار باتیں ہوں، میاں اپنے آپ کو ان سے ہم آہنگ کر لے۔ اس باب میں روزمرہ کی چھوٹی چھوٹی باتوں پر خاص طور پر توجہ دینے کی ضرورت ہے۔ ہمارے ہاں کے برخود غلط مردوں کو تو چھوڑیے۔ ان کے دماغ پر چڑچڑکھ یہ خناس سوار ہے کہ مرد عورتوں پر بہر حال غالب اور حاکم ہے اس لئے وہ بیوی کی اچھی باتوں

ظاہرہ کے نام

۱۴۴

گیارہواں خط

کی تقلید میں بھی اپنی ذلت سمجھتے ہیں۔ لیکن ہمارے ہاں کی عورتوں کی بھی یہ حالت ہے کہ وہ محض طبیعت کے تساہل سے اپنے اندر کوئی تبدیلی نہیں پیدا کرنا چاہتیں۔ اور جب کبھی ان سے میاں کچھ کہے تو وہ منہ بنا کر کہہ دیتی ہیں کہ ہم تو اچھی برسی جیسی بن گئیں ویسی ہی رہیں گی۔ آپ کے مطلب کی بیوریاں دلائیٹ سے ملیں گی، وہاں سے لے کر آئیے۔ تم سوچ بیٹھی! کہ یہ ذہنیت کس قدر خراب ہے اور

یہ ذہنیت

اس قسم کی احمقانہ باتیں کہنے تباہ کن نتائج پیدا کرتی ہیں۔ جب میاں بیوی کا رشتہ جسم اور لباس کا سا ٹھہرا،
هَنْ لِبَاسُ تَكُمْ وَاَنْتُمْ لِبَاسُ لَهْن (۲۸۷) تو پھر ان کے لئے ایک دوسرے کے مطابق ہونا ضروری ہے۔ وہ لباس ہی کیا جو بدن پر فٹ نہ آئے۔

اب تم سمجھ گئیں کہ قرآن روزمرہ کی چھوٹی چھوٹی باتوں پر اس قدر زور کیوں دیتا ہے اور گھر کی زندگی میں ان باتوں کی اہمیت کس قدر ہے؟ اچھا خدا حافظ! جاوید میاں کو بہت بہت دُعا دینا۔

ہاں سُننا! اس خط کو کہیں ماموں صاحب نہ دیکھ پائیں۔ وہ مافیٰ مرجمہ کے خلاف کسی سے ایک لفظ بھی سننے کے لئے تیار نہیں۔ کیسی بلند خصائل تھی وہ محترم خاتون اور کتنے پاکیزہ مزاج ہیں یہ ان کے میاں۔ اب ایسے لوگ کہاں سے ملیں گے۔

جولائی ۱۹۵۶ء

پرویز

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

طاہرہ کے نام بارہواں خط

(ہمارے گھر جہنم کیوں بنے رہتے ہیں؟)

تمہارا سوال طاہرہ بیٹی! اپنی جگہ بالکل مناسب اور معقول ہے۔ ہمارے لئے یہ سوال ہمیشہ وجہ کاوش بنا رہتا ہے کہ دنیا میں جہاں جہاں مسلمان آباد ہیں، وہ غیر مسلموں کے مقابلے میں غریب ہیں اور بد حال بھی۔ پست بھی ہیں اور کمزور بھی۔ ذلیل بھی ہیں اور محتاج بھی۔ تمہاری نگاہ اس طرف گئی ہے اور اسے اس طرف جانا بھی چاہئے تھا، کہ ہمارے گھروں میں عام طور پر نہ اطمینان ہوتا ہے نہ سکون۔ نہ اتفاق ہوتا ہے نہ یگانگت۔ نہ ہم آہنگی ہوتی ہے نہ یک جہتی۔ نہ میاں بیوی میں محبت ہوتی ہے نہ مؤدت، نہ باہمی اعتماد ہوتا ہے نہ بھروسہ۔ عزیزیکہ ہمارا گھر نہیں ایک جہنم ہوتا ہے جس کے شعلے دہوں کو اپنی لمبیٹ میں لئے ہوتے ہیں۔ تم پوچھتی ہو! اور ایسا پوچھتے میں حق بجانب ہوں، کہ بالآخر اس کی وجہ کیا ہے! اس کی وجہ بھی عزیزہ! وہی ہے جو ہماری اجتماعی زندگی کی پستی اور زبوں حالی کی ہے! اجتماعی اور انفرادی زندگی درحقیقت ایک ہی درخت کی شاخیں ہیں اور تمدن معاشرت، معیشت، سیاست اور دوسری طرف دوستی کے تعلقات اور گھروں کے اندر کی زندگی سب ان شاخوں کے برگ و بار۔ اگر درخت مند رست و توانا ہے تو اس کی ہر شاخ ہر سبز و شاداب ہوگی اور اگر اس کی اصل اور جڑ ہی کرم خوردہ ہو چکی ہے تو اس

اجتماعی اور انفرادی زندگی

کے پتے اور ٹہنیاں کسی طرح بھی ہری بھری نہیں رہ سکتیں۔ جس طرح یہ ناممکن ہے کہ درخت کی جڑ اور تناسخ و سالم ہو لیکن اس کی شاخیں اور پتے خشک اور پژمردہ۔ اسی طرح یہ بھی ناممکن ہے کہ درخت کی جڑیں تو خشک ہو چکی ہوں اور اس کی ٹہنیاں لہلہاتی دکھائی دیں۔ جہاں تک ہماری اجتماعی زندگی کا تعلق ہے، میں اس حقیقت کی بار بار وضاحت کر چکا ہوں اور ”اسباب زوال امت“ میں تم لے اچھی طرح دیکھ چکی ہو، کہ اس کی بنیادی وجہ غلط مذہب ہے جسے ہم نے دین خداوندی کی جگہ اختیار کر رکھا ہے۔ باقی

رہی ہمارے گھروں کی زندگی، سو اسے بھی جہنم زار بنانے کا سبب ہماری وہ خود ساختہ شریعت ہے جس میں ہم نے اپنے آپ کو چاروں طرف سے جکڑ رکھا ہے۔ مسلمان مذہب پرست قوم ہے اور مذہب پرست قوم کی دنیا میں عجیب حالت ہوتی ہے۔ ”مذہب“ کے معنی یہ ہیں کہ ہم بعض باتوں کو ابدی صداقتیں (یعنی ہمیشہ رہنے والی سچائیاں) مانیں اور انہیں غیر متبدل سمجھیں۔

دین اور مذہب | یعنی دنیا ادھر سے ادھر ہو جائے۔ لیکن وہ اپنی جگہ پر اٹل رہیں۔ اگر یہ باتیں وہ اصول ہوں، جنہیں خدا نے تمام انسانوں کی راہ نمائی کے لئے عطا کیا ہے تو ان اصولوں پر کاربند رہنے اور انہیں ناقابل تغیر و تبدل سمجھنے سے اس قوم کی اپنی زندگی بھی عزت و سرفرازی اور خوش نجاتی و مرقہ الحال کی زندگی ہو جاتی ہے اور جن قوموں کا اس سے واسطہ پڑتا ہے وہ بھی امن و سکون میں رہتی ہیں۔ اس قوم کے متعلق کہا جائے گا کہ وہ دین خداوندی کی متبع ہے۔ لیکن اگر کوئی قوم ان باتوں کو غیر متبدل سمجھ لے جو کسی زمانے میں انسانوں نے وضع کی تھیں تو اس کی اپنی زندگی بھی جہنم بن جائے گی۔ اور وہ دوسروں کی نگاہوں میں بھی ذلیل و خوار ہو جائیگی۔ اس قوم کو ”مذہب“ کی پابند کہا جائے گا۔ ہم نے دین خداوندی کو چھوڑ کر ”مذہب“ کی پابندی اختیار کر رکھی ہے جس کا نتیجہ وہی کچھ ہونا چاہئے تھا جو ہو رہا ہے۔ یہ بات نہ غیر فطری ہے نہ غیر معمولی، نہ عجیب کی بات ہے نہ تعجب کی! چنانچہ تب ہوتا اگر اس کے ایسے نتیجے نہ نکلتے۔ ببول کا بیج بونے سے کاٹنے دار کیمیکہ کا درخت اگ آئے تو اس میں تعجب کی کون سی بات ہے۔ تعجب تو اس صورت میں ہوتا ہے اگر اس میں انگوٹھ لگنے شروع ہو جاتے اور اب میں تمہیں بتاؤں کہ جو کچھ تم نے پوچھا ہے اس سلسلہ میں دین اور مذہب میں کیا فرق ہے۔ اور دین کو چھوڑ کر مذہب پرستی نے کس طرح ہمارے گھروں کو جہنم بنا رکھا ہے۔ سب سے پہلے تم نے ارشد کے گھر کی مثال دی ہے کہ سب کچھ ہونے کے باوجود وہاں کس قدر عدم سکون کی حالت ہے۔ گھر نہیں ایک چلہا ہے۔ جس میں گیلی لکڑیاں سلگ رہی ہیں اور دھوئیں سے ہر ایک کا دم گھٹ رہا ہو۔ اس کی وجہ تمہیں معلوم ہے؟ ارشد کی شادی اس وقت ہو گئی تھی جب وہ ابھی ساٹویں جماعت میں پڑھتا تھا۔ اس وقت اس کی عمر بمشکل بارہ برس کی ہوگی اور صغیرہ کی نو دس برس کی۔ صغیرہ اس کی خالہ کی لڑکی ہے اور یہ رشتہ دونوں بہنوں (یعنی ان دونوں کی ماؤں) نے اپنی مرضی سے کر دیا تھا۔ ظاہر ہے کہ اس عمر میں نہ ارشد کے لئے انتخاب کا سوال پیدا ہو سکتا تھا نہ صغیرہ کی مرضی کا۔ ارشد اس کے بعد گاؤں سے شہر آگیا۔ اس نے ایم راءے کیا۔ مقابلہ

کا امتحان پاس کیا۔ ولایت گیا۔ واپسی پر آتے ہی بطور اسٹنٹ کمشنر تعینات ہو گیا۔ لیکن منیرہ وہی دہقانہ لڑکی رہی۔ اب تم بناؤ کہ یہ جوڑا جسے جوڑ کہنا ہی غلط ہے، نبھال کیسے؟ سوال یہ ہے کہ ایسا ہوا کیوں؟ اس لئے کہ ہمارے ہاں شادیاں مروجہ شریعت کے تابع ہوتی ہیں اور اس شریعت کا فیصلہ یہ ہے کہ دس بارہ برس تو ایک طرف دس بارہ مہینے کے بچے اور بچی کی شادی بھی بالکل جائز اور درست ہے۔ اس لئے جس بات کو شریعت نے جائز قرار دے دیا ہو اس میں مداخلت کا حق کے حاصل ہو سکتا ہے؟ اس کے برعکس دین کا فیصلہ یہ ہے کہ نکاح کی عمر ہی بلوغت کی عمر ہے۔ یعنی بالغ ہونے سے پہلے لڑکی اور لڑکے کی شادی ہو ہی نہیں سکتی پھر اس نے کہا ہے کہ صرف بلوغت ہی شرط نہیں بلکہ نکاح ایک معاہدہ ہے جس میں فریقین کی رضا و رغبت نہایت ضروری ہے اور یہ ظاہر ہے کہ جب یہ معاہدہ انتخاب اور رضا مندی سے ہوگا تو فریقین ایک دوسرے کے مزاج، افتاد طبیعت، تعلیم، تربیت، ماحول، عادات و خصائل، ہر بات کو سامنے رکھ کر فیصلہ کریں گے۔ اگر ہماری خود ساختہ شریعت ہمارے لئے سند نہ بنتی تو ارشاد اور منیرہ کی شادی دس بارہ برس کی عمر میں ہو ہی نہ سکتی۔ جب یہ بڑے ہو جاتے تو ارشاد اپنی شادی اپنے معیار کے مطابق کرتا۔ اور منیرہ کی شادی اس کے ماحول کے مطابق کسی اور جگہ ہوتی۔ ان شادیوں میں باہمی مطابقت اور ہم آہنگی کے امکانات بہت زیادہ ہوتے۔

سمجھیں تم کہ مذہب اور دین کے فرق نے اس معاملے میں کتنا بڑا افتراق پیدا کر دیا؟ اب دوسری مثال سامنے لاؤ۔ ہمایوں اور رفعت کے گھر کی زندگی کس قدر قابل رشک تھی؟ وہ دونوں سکون اور اطمینان کی فضاؤں میں مسرت کے جھولے جھولتے تھے لیکن جب ہمایوں ولایت گیا ہے تو تم نے دیکھا کہ رفعت کس قدر مغموم اور اندرہ خاطر رہنے لگی تھی؟ رفعت کو ہمایوں کے کیریکچر پر شبہ نہیں تھا۔ اسے اس کی پاکبازی کا پورا پورا یقین تھا۔ لیکن اسے یہ خیال مسلسل ستا رہا تھا کہ اگر وہ آئے وقت وہاں سے ایک اور بیوی ساتھ لے آیا تو کیا ہوگا؟ رفعت کے دل میں یہ خیال کیوں پیدا ہوا۔ اس لئے کہ اسے معلوم تھا کہ ہماری شریعت نے مرد کو اس کا حق دے رکھا ہے کہ جب جی چاہے دوسری (میسری) بلکہ چوتھی بیوی کر سکتا ہے۔ اور اس کا یہ فعل نہ معاشرے کی نگاہوں میں مذہم

دوسری بیوی

ہوتا ہے، نہ اخلاق کی بارگاہ میں معیوب۔ یہ تھا وہ خیال جو رفعت کو بار بار ستا رہا تھا اور وہ اندر ہی اندر گھلے جا رہی تھی۔ دو ایک ہیلیوں کے اصرار پر اس نے اپنے اس خیال کا اظہار بھی کر دیا۔ یہ بھی کوئی معیوب بات نہ تھی ان

میں سے ایک نے اندازہ ہمدردی ہمایوں کو لکھ دیا کہ دیکھنا وہاں کوئی ایسی حرکت نہ کر بیٹھنا۔ ورنہ رفعت جیتے جی مرجائیگی۔ وہ واپس آیا تو غصہ سے لال پلپلا ہو رہا تھا۔ میں نے پوچھا تو آگ بھبھوکا ہو کر کہنے لگا کہ چچا جان! رفعت نے مجھے ذلیل کر دیا ہے۔ اس نے میرے متعلق اس قسم کی بدظنی سے کام کیوں لیا۔ اسے اس قسم کا واہمہ پیدا کیوں ہوا؟ کیا اس دس برس کی رفاقت سے اس نے میرے کیرئیر کے متعلق یہی اندازہ لگایا تھا؟ اس نے میری عزت خاک میں ملا دی ہے۔ اس نے مجھے بد اعتماد ثابت کیا ہے۔ میں نے یہ سب کچھ بڑے تحمل سے سنا اور بات کو کسی اور طرف ٹال کر اس کے غصے کو ٹھنڈا کرنے کی کوشش کی۔

تمہیں معلوم ہے کہ ہمایوں شراب کا نام تک سننا گوارا نہیں کرتا اور گمریٹ بھی نہیں پیتا۔ اس واقعہ کے دو ہی تین دن بعد کا ذکر ہے۔ وہ حامد کے پاس بیٹھا تھا۔ حامد نے گمریٹ کیس نکالا اور اس میں سے ایک گمریٹ خور لیا اور پونہی سکڑا لے جوئے گمریٹ کیس ہمایوں کی طرف بڑھا دیا۔ ہمایوں نے بھی سکڑا لے کر ایک گمریٹ نکال لیا اور دونوں نے اپنے اپنے گمریٹ سلگالئے۔ حامد کے جانے کے بعد میں نے ہمایوں سے کہا کہ بھئی! تم تو بڑے پختہ کیرئیر کے فوجوان ہو۔ شریعت کے بھی بہت پابند ہو۔ تم نے آج گمریٹ لے کر کتنے بودے پن کا ثبوت دیا ہے۔ اس نے حیرت سے میری طرف دیکھا اور کہا کہ چچا جان! آپ یہ کیا کہہ رہے ہیں؟ گمریٹ پینا از روئے شریعت حرام ہے نہ اخلاقی نقطہ خیال سے معیوب۔ میں اگر گمریٹ نہیں پیتا تو اس لئے کہ مجھے اس کی عادت نہیں، نہ اس لئے کہ میں اسے شراب کی طرح حرام سمجھتا ہوں۔ اس لئے اگر میں نے پونہی گمریٹ اٹھا لیا (بلکہ یوں سمجھئے کہ اگر میں اب باقاعدہ گمریٹ پینے بھی لگ جاؤں) تو اس سے میرے کیرئیر پر کون سا حرف آسکتا ہے۔ آپ نے چچا جان! آج عجیب سی بات کہہ دی ہے۔ آپ تو ایسی باتیں نہیں کیا کرتے تھے۔ میں نے آہستہ سے کہا کہ بیٹا! اس میں بُرا ماننے کی کوئی بات نہیں۔ میں ایک بات سمجھنا چاہتا تھا سو میں نے اسے سمجھ لیا ہے۔ تم نے جو کچھ کہا ہے اس سے میں سمجھا ہوں کہ جس بات کو شریعت نے ناجائز قرار نہ دیا ہو اور نہ ہی وہ بات معاشرہ یا اخلاق کی رُو سے معیوب سمجھی جاتی ہو۔ اگر تمہارا کسی وقت جی چاہے تو اسے کمر لینے میں کوئی مضائقہ نہیں ہوتا۔ تمہارے نزدیک اس میں نہ کوئی گناہ کی بات ہوتی ہے نہ جرم کی۔ نہ شرم کی نہ جھجک کی۔ اس نے کہا کہ بالکل ٹھیک ہے، میں یہی سمجھتا ہوں۔ اس پر میں نے کہا کہ بیٹا! شریعت نے (یعنی اس شریعت نے جو ہمارے ہاں اس وقت مروج ہے) ایک مرد کو اجازت دے رکھی ہے کہ وہ جب جی چاہے

دوسری شادی کہہ لے۔ اس میں نہ کوئی گناہ کی بات ہوتی ہے نہ جرم کی۔ نہ ہی اسے معاشرہ یا اخلاق کا شرم قرار دیتا ہے یا موجبِ ندامت۔ تم اسی شریعت کے پابند ہو۔ اگر تمہارے متعلق میں یہ خیال کہ لوں کہ تم جب جی چاہے دوسری شادی کہہ لو گے تو کہو کہ میں نے اس سے تمہارے کیر کچھڑا اور اخلاق پر کون سا حملہ کہہ دیا۔ ہالوں بڑا سمجھدار ہے اور سعادت مند بھی۔ یہ سن کر اس نے نگاہیں نیچی کر لیں۔ ہتھیلی پر سر رکھ لیا اور کسی گہری سوچ میں ڈوب گیا۔ کچھ وقفہ کے بعد اس نے سر اٹھایا اور کچھ کلمہ مندانہ انداز سے کہا کہ چا چاں! یہ بتا کہ رفعت نے میرے متعلق اس قسم کی بدظنی سے کام کیوں لیا مجھے اس کا صدمہ ہے؟ میں نے کہا کہ بھئی! اس میں رفعت کا کوئی قصور نہیں۔ ہمارے ہاں کی ہر عورت اسی قسم کی بدظنی میں رہتی ہے۔ اسے ہر وقت اس بات کا دھڑکا لگا رہتا ہے کہ نہ معلوم میاں کس وقت کسی اور بیوی کو انگلی سے پکڑ کر ساتھ لے آئے۔ یہ دھڑکا عام حالات میں تو بدلتا رہتا ہے۔ لیکن اگر کبھی میاں ایسے ماحول میں چلا جائے جہاں اس بات کے امکانات زیلو ہوں (جیسا کہ تمہارے فحشے میں ہوا کہ تم ولایت چلے گئے) تو یہ اندیشہ ابھر کر سامنے آجاتا ہے۔ اس سے عورت کو کچھ تو اپنی بے بسی کا احساس سٹتا ہے۔ لیکن بے بسی سے کہیں زیادہ شدید جذبہ رقابت کا ہوتا ہے۔ ہر عفت تاب عورت کی طرح، ایک وفا شعار بیوی کی اپنے خاوند کے معاملہ میں ہمیشہ یہ کیفیت ہوتی ہے کہ

بایہ ترا نمی پسندم
عشق است دہزار بدگسانی

یہ ہیں وہ جذبات جن کے تابع عورت کے دماغ پر وہ خیالات طاری ہو جاتے ہیں جنہیں ہم ”مرد“ بدگمانی اور بدظنی، عدم اعتماد اور کیر کچھڑ کے فقدان پر محمول کر کے غصہ میں آجاتے ہیں۔ ہمیں ذرا اپنے آپ کو عورت کی پوزیشن میں رکھ کر اندازہ لگانا چاہئے کہ ایسے حالات میں ہمارے دل و دماغ کی کیفیت کیا ہو جائے گی؟ ہالوں یہ سب کچھ بڑی خاموشی سے سن رہا۔ بالآخر اس کے منہ سے بے ساختہ نکل گیا کہ ”رفعت! مجھے معاف کر دو۔ مجھ سے بڑی بھول ہوئی۔“ میں نے دیکھا کہ اس کی آنکھوں میں آنسو ڈھل رہا ہے۔

تم نے غور کیا ظاہرہ! کہ ہماری اس خود ساختہ شریعت نے میاں بیوی کے باہمی اعتماد کو چھین کر ہمارے گروں کو کس طرح جہنم بنا رکھا ہے؟ لیکن خدا کے دین نے یہ کچھ نہیں کیا۔ اس نے مرد کو کہیں اجازت

نہیں دی کہ وہ جب جی چاہے دوسری بیوی لے آئے۔ قطعاً نہیں۔ ذرا سوچ کر اگر ہم مروجہ مذہب کے پابند ہونے کے بجائے، خدا کے دین کے پابند ہوتے ہیں، تو ہماری زندگی باہمی بدگمانیوں کا جہنم بننے کے بجائے کس طرح اعتماد اور یقین کی جنت ہونی زیادہ کھوبدگمانی دمیایں کے دل میں ہو یا بیوی کے اور اس کی وجہ کچھ بھی کہیں نہ ہو، وہ پھانس ہے جس کی چٹھن انسان کو ایک لمحہ کے لئے بھی چین سے نہیں بیٹھنے دیتی۔ خدا کے دین نے اس پھانس کو نکال کر رکھ دیا تھا۔ لیکن ہم نے اس دین کو چھوڑ کر نہ معلوم کیسی کیسی زہر آلود پھانسیں اپنے دلوں میں جمبھو رکھی ہیں۔ اور اس کا نتیجہ ظاہر ہے۔

بہن خدیجہ کے متعلق تم نے جو کچھ مجھ سے کہا تھا میں نے اس کی بابت خود اسی سے پوچھا تھا۔ مجھے پہلے ہی خیال تھا کہ خدیجہ بڑی نیک عورت ہے۔ یہ ہونہیں سکتا کہ وہ اپنے گھر کے پیسوں میں چوری کر کے کچھ رقم الگ رکھ لیتی ہو۔ چنانچہ اس نے جو کچھ بتایا اس سے میرے اس خیال کی تصدیق ہو گئی کہ بات کچھ اور ہے اور وہ بات عزیزہ! انہی باتوں جیسی ہے جنہیں میں پہلے لکھ چکا ہوں۔ اس نے میرے پوچھنے پر کہا کہ بھائی صاحب! آپ سے کوئی بات پوشیدہ نہیں۔ اصل یہ ہے کہ سفری کے آبا کو نہ جانے کیا ہو گیا ہے کہ وہ بات بات پر تڑاق سے کہہ دیتے ہیں کہ میں تمہیں طلاق دے دوں گا۔ تم بچوں کو لے کر جہاں جی چاہے چلی جاؤ۔ پہلے تو میں اسے محض طبیعت کی تیزی سمجھا کرتی تھی لیکن اب مجھے ایسا محسوس ہونے لگا ہے کہ وہ بیات دل سے کہہ رہے ہیں۔ اب مجھے یہ خطرہ ستانے لگا ہے کہ اگر انہوں نے کسی دن سچ بوجھ طلاق۔ طلاق۔ طلاق کہہ دیا تو میں کیا کر لوں گی؟ اور پھر ان بچوں کا کیا بنے گا؟ میری کوئی جائیداد نہیں، کوئی پرسان حال نہیں۔ میں نے اب اس ڈر کے مارے یہ کیا ہے کہ گھر کے خرچ سے جس قدر بچا سکتی ہوں بچاتی ہوں اور اسے داہنیں خبر کئے بغیر، الگ رکھتی جاتی ہوں۔ میں جانتی ہوں کہ اس سے کوئی خاطر خواہ رقم اکٹھی نہیں ہو جائیگی لیکن بہر حال دوستے کو سکے کا سہارا۔ ایسے منحوس وقت میں چند دنوں تک کے لئے بچوں کے پیٹ پلنے کا اصرار ہو جائیگا۔ میں خود اللہ سے ڈرتی ہوں کہ کہیں اس کا شمار خیانت میں نہ کر لیا جائے۔ اس لئے میں نے پہلے ہی فیصلہ کر رکھا ہے کہ (خدا بڑی ساعت سے بچائے) اگر کہیں وہ ردِ برد و یکھنا پڑ گیا تو انہیں کہیں گی کہ انکی کمائی سے اتنے پیسے میرے پاس جمع ہیں۔ آپ انہیں میرے مہر سے وضع کر لیں۔ کیا معلوم یہ بقایا مہر

طلاق

بھی دیں یا نہ دیں لیکن میں تو خدا سے سرخرو ہو جاؤ گی۔

تم نے دیکھا ظاہرہ! کہ بہن خدیجہ جیسی نیک طہنیت عورت کو کس خطرہ نے ایسا کرنے پر مجبور کر دیا اور اس کے بعد یہ بھی سوچو کہ جس عورت کو اپنے مستقبل کے بارے میں اس قسم کا دھڑکا لگا ہے وہ خاک سکون کی زندگی بسر کر سکتی ہے؟ اور جن میاں بیوی میں باہمی اعتماد کا یہ عالم ہو، ان کے گھر میں سکھ اور چین کہاں سے آسکتا ہے؟ یہ بات صرف خدیجہ سے ہی مخصوص نہیں، ہمارے معاشرہ میں ہر بیوی کو ہر وقت یہ دھڑکا لگا رہتا ہے کہ

اب چھری صیاد نے لی، اب قفس کا در کھلا

اس لئے کہ اسے معلوم ہوتا ہے کہ شریعت کی رُود سے مرد کو اس کا پورا پورا اختیار حاصل ہے کہ وہ جب جی چاہے کوئی وجہ بتائے بغیر ایک دو تین کر کے بیوی کو الگ کر سکتا ہے۔ تم سوچو عزیزہ! کہ جس معاشرہ میں عورت کے سر پر ہر وقت یہ تلوار لٹکتی رہے اس معاشرہ میں گھروں کی زندگی جہنم نہ بنے تو اور کیا ہے؟ تم کہہ دو گی کہ میں نے جو کچھ لکھا اس سے تو خود اسلام پر سخت اعتراضات وارد ہوتے ہیں کیونکہ اسلام نے ان باتوں کو جائز قرار دیا ہے۔ اس لئے اگر ان باتوں کا نتیجہ معاشرہ کی تباہی اور گھروں کی زندگی کا جہنم ہے تو اس کی ذمہ داری مردوں پر عاید نہیں ہوتی خود اسلام پر عاید ہوتی ہے جس نے مردوں کو اس قسم کے اختیارات دے رکھے ہیں۔ اگر اسلام نے فی الواقعہ اس قسم کے اختیارات مردوں کو دے رکھے ہوتے تو تمہارا اعتراض بالکل صحیح ہوتا لیکن (جیسا کہ میں کہی بار لکھ چکا ہوں) اسلام نے مردوں کو اس قسم کے اختیارات بالکل نہیں دیئے۔ یہ اختیارات

اسلام پر اعتراض نہیں

اس شریعت نے دے رکھے ہیں جو بعد کی پیداوار ہے۔ قرآن ان کی اجازت کبھی نہیں دیتا۔ قرآن صغریٰ کی شادی کی اجازت نہیں دیتا۔ اس نے نکاح کے لئے بلوغت کی عمر کو ضروری قرار دیا ہے۔ وہ لڑکے یا لڑکی کی رضا مندی کے بغیر نکاح کو جائز قرار نہیں دیتا۔ اس کے نزدیک نکاح ایک معاہدہ ہے جس کے لئے فریقین کی رضا مندی بنیادی شرط ہے۔ وہ کسی مرد کو اس کی اجازت نہیں دیتا کہ وہ جب جی چاہے دو تین چار تک شادیاں کر لے۔ وہ تعدد ازدواج کو معاشرہ کی ایک ہنگامی مشکل کے حل کے لئے تجویز کرتا ہے جس کا فیصلہ مسلمانوں کا اجتماعی نظام کر سکتا ہے نہ کہ افراد وہ مرد کو اس کی اجازت کبھی نہیں دیتا کہ وہ جب جی چاہے عورت کو طلاق دے کر الگ کر دے۔ اس نے معاہدہ نکاح کی تسخیر کے لئے ایک معین طریقہ کار تجویز کیا ہے جس کی سلسلہ جنبانی کا حق

مرد اور عورت دونوں کو حاصل ہے لیکن جس کا فیصلہ عدالت کی رُو سے ہو سکتا ہے۔ اب تم بتاؤ کہ جس اسلام کے یہ احکام ہوں اس پر وہ اعتراض کسی طرح بھی وارد ہو سکتا ہے جس کی طرف اُوپر اشارہ کیا گیا ہے۔

ہمارے صدِ اوّل کی تاریخ | تم کہہ دو گی کہ مولوی صاحبان اپنی شریعت کی تائید میں رسول اللہ ﷺ صحابہؓ کے عہد کے واقعات پیش کرتے ہیں جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ اسلام کے احکام وہی ہیں جنہیں وہ بیان کرتے ہیں۔ اس بات کے متعلق میں پہلے بھی (ایک خط میں) لکھ چکا ہوں کہ یہیں اپنے عہدِ اقل کی تاریخ کا مطالعہ کس اصول کے ماتحت کرنا چاہیے۔ یہ بات واضح ہے کہ :-

۱۔ نبی اکرمؐ کی زندگی قرآن کے مطابق بسر ہوئی تھی۔

۲۔ قرآن کا ایک ایک لفظ ہمارے پاس محفوظ ہے۔

۳۔ نبی اکرمؐ کے زمانے کی تاریخ صدیوں بعد جا کر مرتب ہوئی۔

ان حالات میں یہ واضح اصول ہمارے سامنے آجاتا ہے کہ نبی اکرمؐ کے متعلق جو کچھ ہمیں تاریخ میں ملتا ہے اس میں وہی کچھ یقینی طور پر صحیح ہو سکتا ہے جو قرآن کے خلاف نہ جائے۔ اگر اس میں کوئی بات ایسی ملتی ہے جو قرآن کے خلاف ہے تو ہم بلا تاویل کہہ دیں گے کہ وہ صحیح نہیں۔ اس لئے کہ رسول اللہ ﷺ کا کوئی عمل قرآن کے خلاف ہو ہی نہیں سکتا تھا۔ ایسے امور کے متعلق باتو ہمیں مزید تحقیق کرنی چاہئے اور اگر اس کا کوئی امکان نہ ہو تو پھر ہمیں یہ سمجھ لینا چاہئے کہ یہ واقعہ یا تو قرآن کے حکم نازل ہونے سے پہلے کا ہے اور یا بالکل غلط ہے۔ (مثلاً صغریٰ کی شادی کے سلسلہ میں کہا جاتا ہے کہ نبی اکرمؐ کا حضرت عائشہؓ سے نکاح اس وقت ہوا جب حضرت عائشہؓ کی عمر چھ برس کی تھی۔ لیکن بعض واقعات کی تطبیق سے مترشح ہوتا ہے کہ یہ بات غلط ہے حضرت عائشہؓ کی عمر شادی کے وقت کم از کم سولہ سترہ برس کی تھی۔ اسی طرح حضورؐ کی ازواجِ مطہرات کے متعلق صورت یہ ہے کہ یہ شادیاں اس ہنگامی صورتِ حالات سے پیشے کئے ہوئی تھیں جس کا ذکر میں اس سے پہلے ایک خط میں کر چکا ہوں۔

جہاں تک طلاق کا تعلق ہے میں سابقہ خطوط میں یہ بتا چکا ہوں کہ قرآن کی رُو سے اس کا کیا طریقہ ہے۔ اس طریقہ کو یہاں دہرانے کی ضرورت نہیں سمجھتا۔ البتہ اس کے اس حصہ کی وضاحت ضروری سمجھتا ہوں جس

ہیں تین طلاق کا ذکر ہے۔ قرآن کی رو سے تین طلاق کے معنی یہ ہیں کہ جب (تمام ضروری مراحل طے پا چکے کے بعد) طلاق کا فیصلہ ہو جائے تو میاں بیوی الگ ہو جاتے ہیں۔ اسے پہلی مرتبہ کی طلاق کہتے ہیں۔ اس کے بعد اگر یہ میاں بیوی چاہیں تو پھر ازدواجی زندگی بسر کر سکتے ہیں اس طرح میاں بیوی بن جانے کے بعد اگر کبھی بھی طلاق کی نوبت آجائے تو یہ دوسری مرتبہ کی طلاق ہوگی۔ اسکے بعد بھی ان کے دوبارہ میاں بیوی بن جانے کی اجازت ہوتی ہے لیکن اگر تیسری مرتبہ اسی طرح طلاق کی نوبت پہنچ جائے تو اس کے بعد یہ آپس میں شادی نہیں کر سکتے۔ پھر یہ عورت کسی اور مرد کے ساتھ ہی شادی کر سکتی ہے (یہ الگ بات ہے کہ اس کا یہ نیا خاوند مر جائے یا اس سے اسے طلاق مل جائے تو یہ پھر پہلے خاوند سے نکاح کر لے) یہ ہے قرآن کی رو سے تین طلاق کا مطلب۔

اب اس سلسلہ میں روایات کو دیکھو۔ بعض روایات اس قسم کی ملتی ہیں جن سے ظاہر ہوتا ہے کہ تین طلاق سے مطلب ہے ایک ایک ماہ کے وقفے کے بعد تین مہینوں میں تین طلاقیں پوری کرنا اور ایسی روایتیں بھی ہیں جن سے ظاہر ہوتا ہے کہ ایک ہی نشست میں تین بار طلاق کہہ دینے سے تینوں طلاقیں پوری ہو جاتی ہیں۔ ان کے ساتھ یہ روایت بھی ہمارے سامنے آئی ہے کہ:-
حضرت رکانہ رضی اللہ عنہ اپنی بیوی کو ایک طلاق بنی اکرمؓ کے زمانہ میں دی جس کے بعد حضورؐ نے ان کی بیوی کو ان کی طرف لوٹا دیا۔ پھر انہوں نے دوسری طلاق حضرت عمرؓ کی خلافت میں دی اور تیسری طلاق حضرت عثمانؓ کے عہد میں۔

(مشکوٰۃ۔ باب فلع و طلاق۔ بحوالہ ابوداؤد و ترمذی ابن ماجہ دارمی)

اس روایت سے ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت رکانہؓ نے پہلی مرتبہ کی طلاق بنی اکرمؓ کے زمانہ میں دی جس کے بعد ان کے میاں بیوی کے تعلقات پھر استوار ہو گئے۔ پھر دوبارہ طلاق کی نوبت حضرت عمرؓ کے زمانہ میں آئی۔ اس کے بعد ان کے ازدواجی تعلقات پھر استوار ہو گئے۔ پھر تیسری مرتبہ ہی صورت حضرت عثمانؓ کے زمانہ میں پیدا ہو گئی۔ یہ تیسری طلاق ہو گئی۔ اس کے بعد حضرت رکانہؓ کی بیوی ان سے نکاح نہیں کر سکتی تھی۔ چونکہ ”تین طلاق“ کا یہ طریق قرآنی طریق کے مطابق ہے اس لئے ہم با درک کر سکتے ہیں کہ یہ روایت صحیح ہے۔

تم نے غور کیا ظاہرہ! کہ روایات کے صحیح یا غلط تسلیم کرنے کا قرآنی معیار کیا ہے۔ تمہیں اس معیار کے مطابق تمام تاریخی واقعات کو پرکھنا چاہئے۔ اور صرف انہی واقعات کو صحیح تسلیم کرنا چاہئے۔

جو قرآن کے مطابق ہوں۔ اس اصول کے ماتحت نکاح و طلاق کے بارے میں جو کچھ مروجہ مذہب کی رو سے ہو رہا ہے اور وہ قرآن کے خلاف ہے اس کی نسبت نبی اکرمؐ کی طرف کبھی نہیں کی جاسکتی۔ ہمیں یہ تسلیم کرنا ہوگا کہ یہ سب بعد کا وضع کردہ ہے۔ ہماری کوشش یہی ہونی چاہیے کہ بعد کے وضع شدہ مذہب کی جگہ وہ دین لے لے جسے خدا نے قرآن میں نازل کیا تھا۔ اور جس کے مطابق نبی اکرمؐ اور صحابہ کبارؓ نے عمل کیا تھا۔ اس دین میں وہ الجھنیں کبھی پیدا نہیں ہو سکتیں جن کا جگہ خلاش مذکورہ صدر و اتعات میں سامنے آیا ہے۔

ماڈرن گھروں کی حالت

یہ حالت ہمارے ”پرانے فیشن“ کے گھروں کی ہے۔ جہاں تک ماڈرن فیشن کے گھروں کا تعلق ہے ان کی حالت ان سے بھی بدتر ہے۔ اس فرق کے ساتھ کہ قدامت پرست گھروں کی آگ تپ دق کی آتش خاموش کی طرح گھر کے امن و سکون کو اندر ہی اندر جلا کر رکھ بنا دیتی ہے اور ان ماڈرن گھروں کی یہ آگ سرسام کے شعلہ جوالہ کی طرح بھڑک کر تماشا دکھاتی ہے۔ یہ ماڈرن گھر مغرب کی اندھی تقلید کے نمونے ہیں۔ مغرب میں ہوا یہ کہ (ہماری خود ساختہ شریعت کی طرح) عیسائیت نے عورت پر جو استبداد و ہدلیوں سے روا رکھا تھا، اس کے ردِ عمل میں عورت کے دل میں انعام کے ایسے شعلے بھڑک اٹھے کہ وہ یکسر بغاوت اور بیباکی کا مجسمہ بن گئی۔ ہماری عورتوں نے اسی کو تہذیب سمجھا اور ان کی دیکھا دیکھی انہوں نے بھی اس قسم کی روش اختیار کر لی۔ اس روش کا پہلا نتیجہ یہ تھا کہ ازدواجی زندگی کو بالکل ایک کاروباری چیز (BUSINESS CONCERN) سمجھ لیا گیا۔ اس ”کاروبار“ میں میاں بیوی کی ازدواجی زندگی بالکل اسی قسم کی ہوتی ہے جیسے کسی دکان کے دو حصہ دار (PARTNERS) ہوں کہ جب تک انہیں اس شراکت میں فائدہ نظر آئے ان کا یہ تعلق قائم رہے۔ جب کوئی اور کاروبار زیادہ منفعت بخش دکھائی دے اسے چھوڑ کر اس میں شریک ہو جائے۔ اس شراکت میں شریک غالب بیوی ہوتی ہے کیونکہ اس نے اس معاہدہ میں ایسی شرائط لکھا رکھی ہوتی ہیں، جن کی وجہ سے میاں ہمیشہ دبا رہتا ہے۔ اس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ ابتداء میں ان کی یہ شراکت بالکل حیوانی سطح پر ہوتی ہے جس میں وجہ جامعیت جنسی جذبات اور زندگی کے

طبعی تقاضوں سے بلند کوئی چیز نہیں ہوتی۔ اور ذرا اُگے چل کر یہ تعلق میکانکی (MECHANICAL) سارہ جاتا ہے۔ جسے محض اس لئے قائم رکھا جاتا ہے کہ یہ سوسائٹی میں مہیاں بیوی کی حیثیت سے متعارف رہیں۔ ذرا سوچ بیٹی! کہ جس گھر کی دیواریں ان بنیادوں پر استوار ہوں اس گھر میں سکون اور اطمینان کس طرح داخل ہو سکتا ہے؟ یاد رکھو عزیزہ! گھروں میں حقیقی امن و سکون اور مہیاں بیوی میں قلبی محبت اور مروت کا رشتہ اسی صورت میں قائم ہو سکتا ہے کجا ایک طرف ہم ان خود ساختہ زنجیروں کو توڑ دیں جن میں ہم نے اپنی عورتوں کو صدیوں سے جکڑ رکھا ہے اور دوسری طرف ان بیباکیوں کو روکیں جنہیں ہم نے مغرب کی انڈی تقلید میں اختیار کر لیا ہے اور اس کے بعد اپنے ازدواجی تعلقات کو ان حدود و قیود کے دائرے کے اندر رکھ کر جنہیں قانون خداوندی نے متعین کیا ہے، حقیقی آزادی کی زندگی بسر کریں۔ تاکہ ہمارے گھر جتنی فضاؤں سے معمور ہو جائیں۔

آخر میں مجھے تم سے ایک بات خصوصیت سے کہنی ہے۔ ہمارے اُن گھروں میں جہاں مردوں کی صحیح ذہنیت کے پیش نظر نہ عورتوں کو ہر وقت "طلاق اور سوکن" کا ہوتا ستانا ہے اور نہ ہی عورتوں کی صحیح تربیت کی بدولت مرد گھروں میں بھی ہوٹل کی سی زندگی بسر کرتے ہیں، ایک اور بات پیش آتی ہے جس کی وجہ سے گھر میں بھر وہ سکون نہیں رہتا جو متاہل زندگی کا مقصود ہے۔ اس کی ذمہ داری ہماری نیک دل لیکن سادہ لوح عورتیں ہیں۔ جب عاید اور زاہدہ کی شادی ہوئی ہے تو دونوں کی تعلیم بھی کم و بیش یکساں تھی۔ مزاج میں بھی موافقت تھی۔ طرزِ بود و ماند بھی قریب قریب ایک ہی جیسا تھا۔ اس لئے اس شادی کے متعلق ہر ایک کو اطمینان تھا کہ یہ جوڑا بالکل ہم آہنگی اور یک رنگی کا اُئینہ دار رہے گا۔ کچھ عرصہ تک یہ دونوں ساٹھ ساٹھ چلے۔ مسترفوں کے جھوٹے اور خوشگوار یوں کی پینگیں بڑھاتے۔ لیکن اس کے بعد ان میں کچھ تفاوت پیدا ہونا شروع ہوا۔ رفتہ رفتہ اس تفاوت نے اتنے بعد کی صورت اختیار کر لی کہ دیکھنے والے کو محسوس تک نہیں ہوتا تھا کہ یہ دونوں کبھی دوش بدوش چلے ہوں گے۔ اس کی وجہ یہ تھی کہ عاید نے اس کے بعد اپنے علم کی وسعت، معلومات کی زیادتی، ذوق کی شستگی کے لئے برابر محنت جاری رکھی۔ جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ وہ دن بدن اُگے بڑھتا چلا گیا۔ لیکن زاہدہ ایک پتھر کے مجسمہ کی طرح وہیں کی وہیں گیر رہی۔ عاید نے بہتری کو کشش کی کہ وہ اسے

ساتھ چلائے لیکن اس نے اپنی جگہ سے نہ ہلنا تھا نہ ہلی۔ اس میں آگے بڑھنا اور عابد کے ساتھ چلنے کی صلا تھی۔ ضرورت صرف اس کی تھی کہ وہ اس کی اہمیت کا احساس کرے اور اس کے لئے عابد جیسی محنت کرے۔ لیکن زاہدہ کبھی اس کے لئے آمادہ نہ ہوئی اور ہمیشہ یہ کہہ کر اپنے آپ کو جھوٹا اطمینان دلاتی رہی کہ عابد کو تو خدا نے خاص دل و دماغ عطا کیا ہے ہر کوئی اس جیسا تھوڑا ہو سکتا ہے اور پھر انہیں اس کے سوا اور کام ہی کیا ہے کہ دن رات کتھے پڑھے نہیں۔ میرے لئے سودھندے ہیں۔ باتو میں کبھی سنئے فیشن کی سلی بن کر گھر بار کو نوکروں پر چھوڑ کر ان کے ساتھ کتابوں کا کپڑہ بنی رہوں اور باگھر کو سنبھالوں۔ دونوں میں سے ایک ہی کام ہو سکتا ہے۔ لیکن میں گھر کو ترجیح دیتی ہوں۔ مجھے زیادہ پڑھ لکھ کر کون سا مقابلہ کا امتحان پاس کرنا ہے کہ اچھی ملازمت مل جائے۔ لیکن، جیسا کہ اوپر کہا گیا ہے، یہ محض جھوٹا اطمینان تھا۔ اب اس کے بعد دو ہی صورتیں تھیں۔ یا تو یہ کہ (جس طرح ہمارے ہاں عام طور پر ہوتا ہے) عابد بھی آگے بڑھنے سے روک جاتا اور اپنے آپ کو زاہدہ کی زنجیروں کے ساتھ جکڑے رکھتا اور یا وہ اپنی صلاحیتوں کو بیدار کرنا ہٹا آگے بڑھ جاتا۔ اس نے یہی کیا۔ جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ کچھ عرصہ کے بعد وہ اتنا آگے نکل گیا کہ ان دونوں رہروانِ جادۂ زندگی میں بعد المشرقین ہو گیا۔ اسے زاہدہ سے محبت تھی اس لئے وہ اسے قدم قدم پر آواز دیتا تھا۔ لیکن زاہدہ اپنے پاؤں کو ذرا بھی جنبش دینے کے لئے تیار نہ تھی۔ اب اس بعد کا جو نتیجہ ہو سکتا ہے وہ ظاہر ہے۔ عابد بڑا نیک طبیعت تھا۔ اس لئے اس نے باہمی تصادم کی صورت نہ پیدا ہونے دی۔ لیکن باہمی ہم آہنگی سے جو حقیقی مسرت اور سکینٹ میسٹر آسکتی تھی وہ تو اسے نصیب نہ ہو سکی۔ وہ زندگی کے خاموش لمحات میں اکثر مجھ سے کہا کرتا تھا کہ میں کبھی سوچتا ہوں کہ میرا یہ سودا (کہ میں زاہدہ کے ساتھ جکڑے رہنے کے بجائے اس طرح آگے بڑھا یا ہوں) خسارہ کا ہے یا نفع کا۔ لیکن کسی آخری فیصلے پر نہیں پہنچ پایا۔ جو کچھ میں نے کھویا ہے اس کا پورا پورا احساس بھی کسی کو نہیں ہو سکتا۔ اس لئے کون کہہ سکتا ہے کہ یہ سودا کیسا رہا؟ فوراً سوچو بیٹی! اگر زاہدہ کچھ بھی ہمت کرتی تو عابد کی زندگی کیسی ہوتی؟ اور عابد ہی کی نہیں خود زاہدہ کی بھی۔ میں نے یہ آخری بات خاص طور پر اس لئے کہی ہے کہ یہ خود تمہارے لئے بڑی سبق آموز ہے۔ اچھا خدا حافظ!

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

طاہرہ کے نام تیرہواں خط

(بیٹی کے لئے بڑے کا انتخاب)

طاہرہ بیٹی! بہت بہت دعائیں۔

کس قدر عرصہ دراز کے بعد تمہارا خط آیا۔ لیکن تمہاری یہ خاموشی میرے لئے وجہ پریشانی ہونے کے بجائے ایک گونہ اطمینان کا باعث رہی کیونکہ تم اس وقت خط لکھا کرتی ہو جب تمہیں کسی پریشانی کا سامنا ہو لہذا تمہاری طرف سے خطر نہ آنے سے مجھے اطمینان رہتا ہے کہ تم کسی پریشانی میں مبتلا نہیں ہو۔ موجودہ معاشرہ میں اتنا بھی از بس غنیمت ہے۔

ابھی کل کی بات ہے کہ تم نے سائرہ بیٹی کی پیدائش پر اس کا نام تجویز کرنے کے لئے لکھا تھا اور آج تم اس کے رشتے کے لئے مشورہ مانگ رہی ہو۔ اس سے ذہن اس طرف منتقل ہو گیا کہ اس دوران میں خود ہماری عمر کس قدر بڑھ گئی ہے! وقت کی دیگ رواں نہایت خاموشی سے گزرتی رہتی ہے اور ہمیں اس کا احساس تک نہیں ہوتا کہ اس کے ہر ذرہ کے گزرنے سے ہماری عمر کا ایک لمحہ کم ہو جاتا ہے۔ اجاب (بالخصوص قوم کی بیٹیاں) مجھ سے مختلف معاملات میں مشورہ طلب کرتی رہتی ہیں ان میں میرے لئے سب سے مشکل رشتوں کے معاملہ میں مشورہ دینا ہوتا ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ۔۔۔۔

لیکن اس سے پہلے ایک شعر سنو۔ مجھے امید ہے کہ گھر بلیو جھنجھٹوں نے تمہارے شعر کے ذوق کو گھنایا نہیں ہوگا۔ وہ ریاض (مرحوم) کا شعر ہے جسے تم نے غالباً پہلے بھی سنا ہوگا۔ وہ کہتا ہے:-

صد سالہ دور چرخ تھا ساز کا ایک دور نکلے جو سیکڑہ سے تو دنیا بدل گئی

میسر عمر بھر کے تجربے نے بتایا ہے کہ تم مجوزہ لڑکے کو سینکڑوں نگاہوں سے پرکھو۔ ہزار جہٹ سے آنٹ پلٹ کر دیکھو۔ نکاح کے چار کلمے دہرنے کے بعد نہ معلوم کیا ہوتا ہے کہ اس کی دنیا ہی بدل جاتی ہے۔

وہ اور سے کچھ اور ہو جاتا ہے۔ سو جو دیوار لرزاں اس قدر ناقابلِ یقین (UNPREDICTABLE) ہو۔ اس کے متعلق یقین کے ساتھ کیا کہا جاسکتا ہے۔ ان میں سے جو ذرا زیادہ قریبی ہوتے ہیں، ان سے اگر میں (بعض اوقات) کہتا ہوں کہ بٹیا! تم پہلے تو ایسے نہیں تھے، تو وہ نہایت سادگی سے کہہ دیتے ہیں کہ نہیں، باباجان! میں پہلے بھی ایسا ہی تھا۔ مجھ میں کوئی تبدیلی نہیں آئی۔ اور اس کا مجھے اندازہ ہوتا ہے کہ وہ ریاکاری سے ایسا نہیں کہتا۔ وہ سچ پچ سمجھ رہا ہوتا ہے کہ اس میں کوئی تبدیلی نہیں آئی۔ یہ جو تم آئے دن سنتی رہتی ہو کہ ”حقیقی بھائی (یا بہن) کا بٹیا تھا۔ گود کا پلا ہوا، ہاتھوں کا کھلایا ہوا۔ آنکھوں کے سامنے بڑھا، پھولا، پھدا جو ان ہوا۔ نہ جانے شادی کے بعد کیا ہو گیا کہ پہلے سیسا رہا ہی نہیں۔“ اس کی یہی وجہ ہے۔ جب عقل و فکر جواب دے جائے تو اس کے سوا وہ کیا کہے کہ بہن! پہلے تو میرا ان باتوں پر اعتماد نہیں تھا لیکن اب سمجھتی ہوں کہ کسی نے اس پر تعویذ کر دیئے ہیں۔ ظاہرہ بٹیا! تو تم پرستی مایوسیوں کی پد لکڑ ہوئی ہے، اگر وہ تو تھا کیطرف نہیں جاتی تو یہ کہہ کر اپنی انا کو سنبھالا دے لیتی ہے کہ بہن! مجھے یہ سب کچھ نظر آتا تھا لیکن بات بالکل وہی صحیح ہے کہ یہ سچوگ کا معاملہ ہے۔ رشتے تو آسمانوں پر طے ہو چکے ہوتے ہیں۔ نکاح پہلے ہی فرشتوں نے پڑھا دیا ہوتا ہے۔ یہاں تو بس ایک رسم پوری کی جاتی ہے۔“ یہ بھی درحقیقت تو تم پرستی ہی کی ایک شکل ہے جسے ذرا مقدس بنالیا گیا ہے۔۔

میرا پتہ نہ پائیں تو ناچار کسپا کہیں؟

لیکن تم تو نہ تعویذ دھاگوں کی قائل ہو، نہ آسمانی نکاحوں کی معتقد۔ اس لئے تمہیں اپنی ذمہ داری سے جی نہیں چرانا چاہیئے۔ اپنی استطاعت کے مطابق دیکھ بھال کہ فیصلہ کرنا چاہئے۔ ان معاملات میں میرا مشورہ بھی یہی ہوتا ہے کہ فیصلہ پوری طرح دیکھ بھال کر کرنا چاہئے۔

ہماری غلطی درحقیقت دیکھنے بھالنے کی جہتوں کی ہوتی ہے۔ ہم دیکھتے ہیں کہ لڑکے کا معتمد ہے جو بڑا اور توانا ہے۔ تعلیم یافتہ ہے۔ برسرِ روزگار ہے۔ گھرانا خوشحال ہے اور معاشرہ میں عزت کی نگاہ سے دیکھا جاتا ہے۔ (اگر ہم عہدِ جہالت کی ان زنجیروں کو ابھی تک نہیں توڑ سکے تو اس کا بھی اطمینان کر لیا جاتا ہے کہ) وہ لوگ اپنی ذاتِ برادری کے ہیں اور رشتے کے خواہشمند ہیں۔ تم سوچو کہ ان تمام معیاروں پر پورا اترنے کے بعد کون سی بات رہ جاتی ہے جو اس کے منتخب کر لینے کی راہ میں حائل ہو۔

لیکن وہ شوق جس پر ساری ازدواجی زندگی کا مدار ہے اس کی طرف کسی کی نگاہ نہیں پڑتی۔ یہ دیکھا ہی نہیں جاتا کہ لڑکے کا مزاج کیسا ہے؟ اُفتاد و طبیعت کیسی ہے۔ ذوق کس قسم کا ہے۔ مختصراً اس کی نفسیاتی کیفیت کیسی ہے۔ اس کے لئے بے شک گہرے مطالعہ اور طویل مشاہدہ کی ضرورت ہوتی ہے لیکن اس کے بغیر ازدواجی زندگی، رفاقت کی نہیں ہو سکتی۔ اس سلسلہ میں میرے چالیس پچاس سال کے تجربہ نے جو مختلف گھرانوں کے احوال و کوالف کے مطالعہ اور مشاہدہ پر مبنی ہے، مجھے جن نتائج پر پہنچا یا ہے، میں ان سے تمہیں مطلع کرنا ضروری سمجھتا ہوں۔

۱) اگر لڑکا احساس کمتری (INFERIDITY COMPLEX) کا شکار ہے تو صحت، توانائی، تعلیم، روزگار، خاندانی وجاہت، بلند نسبی وغیرہ کے باوجود گھر جہنم بنا رہے گا۔ فیض نے کہا ہے کہ جناب شیخ سے مے کا جواز کیا پوچھیں کہ چاندنی کو بھی حضرت حرام کہتے ہیں اس گھر میں چاندنی جھانک نہیں سکتی، پھول کھل نہیں سکتے، فضا مہک نہیں سکتی۔ بیوی کی مسکراہٹ دُب کر اور بچوں کی ہنسی گھٹ کر رہ جاتی ہے۔ گھر کے در و دیوار مستقل طور پر سیاہ پوش رہتے ہیں۔ بچے اپنے آپ سے بات کرنے کو ترستے رہتے اور کنکھوں سے اس کے 'MOOD' کا اندازہ لگاتے رہتے ہیں۔ بیوی کھل کر بات کرنے کی جرأت نہیں پاتی۔ بچوں کی ہر طبعی حرکت اسے بدتمیزی نظر آتی ہے اور ان کی کھیل کود شرارتیں۔ ان کی کسی فرمائش کا خذہ پیشانی سے پورا کرنے کا سوال پیدا نہیں ہوتا۔ اس کا فلسفہ "یہ ہوتا ہے کہ اس سے بچوں کی عادتیں خراب ہو جاتی ہیں۔ معاشرتی روابط سے انہی وہ اپنے اعزہ کے ساتھ ہی کیوں نہ ہوں، اس کے نزدیک خرابیاں پیدا ہوتی ہیں۔ ان خرابیوں کی بنیادی وجہ یہ ہوتی ہے کہ کوئی کسی قسم کی بات کرے اسے اس میں اپنی تذلیل و تحقیر منظر نظر آتی ہے۔ تم اندازہ لگاؤ کہ اس قسم کے نفسیاتی مریض سے گھر کا نقشہ کیا ہوگا۔ وہ گھر نہیں، نظر بندوں کا 'SUB - JAIL' ہوتا ہے۔ اور اس کا "سکون" قبرستان کا سکوت۔ مشکل یہ ہوتی ہے کہ اس قسم کے مریض کو باہر کے لوگ مریضوں مرنج، شریف، الطبع، نیک سرشت "نماری پرہیزگار" کہہ کر اس کی تعریف کرتے رہتے ہیں جس سے اس کا مرض ادب بڑھ جاتا ہے وہ احساس کمتری کے ساتھ خود فریبی کا شکار بھی ہو جاتا ہے۔

(۲) اس کے برعکس، ایک ٹانپ اُن کا ہوتا ہے جو احساس برتری (SUPERIDITY COMPLEX) کا شکار ہے۔

کی نہ ملی۔ اب ساس ہوں تو بھوکام کی نہیں ملی۔ یہ ملخص ہے (ہمارے معاشرہ میں) ساس اور بھوکے
رشتے کا۔ اس کی ساس نے جو کچھ اس کے ساتھ کیا تھا یہ اپنی بھو سے (شوری یا غیر شوری طور پر) اس
کا انتقام لیتی ہے۔ بے شک ایسی ساس بھی مل جائے گی جس نے بھوکہ بیٹی کی جگہ رکھا تھا، لیکن یہ مستثیات
میں سے ہے۔ معمولاً وہی ہوتا ہے جو پہلے کہا گیا ہے۔ میں نے اچھی خاصی سمجھ کر خواتین کو دیکھا ہے رشتہ
لینے کے لئے پھرے کمرے کمرے جوتیاں لٹ گئیں۔ منتیں خوشامدیں کرتے دانت گھس گئے۔
عزیزوں رشتہ داروں سے فرمائشیں ڈالوانے سے کام نہ چلا تو مزاروں پر منتیں مانیں بشا جی سے
دعائیں کرائیں۔ تعویذ مانگوں سے گھر بھر دیا۔ برسوں کی انتھک کوششوں کے بعد رشتہ ملا تو شادی کو ہفتہ
بھر بھی نہیں گزرا ہو گا کہ بھوکے کمرے شروع کر دیئے۔ اور جو بھی کوئی ان دیکھی، اجنبی نہ تھی سگی
بہن کی بیٹی! یہ بیچاری نا تجربہ کار، ان وادیوں میں لو وارد۔ اس کی سمجھ میں نہیں آتا تھا کہ یہ بھوکا کیا ہے۔
کل تک یہ گھر میرا اپنا (یعنی خالہ کا) گھر تھا۔ یہ میری خالہ تھیں جو اس قدر پیار کرتی تھیں۔ یہ میری خالہ زاوہ نہیں
تھیں جو ایسی محبت کے ساتھ پیش آتی تھیں۔ آج اس سے کیا قصور سرزد ہو گیا کہ اس گھر کی دیواریں تک
اس کی دشمن ہو گئیں۔ یہ تبدیلی ایسی تھی جو اس کی کیا، کسی کی بھی سمجھ میں نہیں آ سکتی تھی۔ صبح سے شام
تک طعن و تشنیع کے نشتر اس کے معصوم سینے کو ہدف بنا رہے تھے۔ یہ حرف شکایت تک زبان پر نہیں لا
سکتی تھی۔ تنہائی میں خاندان سے کچھ کہتی تو وہ ڈبڈبائی ہوئی آنکھوں سے کہہ دیتا کہ تم دیکھ رہی ہو کہ میں کس قدر
مجبور ہوں۔ تم اسے برداشت کرو۔ اس کا علاج کیا ہو سکتا ہے؟ اور اگر اس نے کہیں سے یہ سن پایا ہے
کہ ”جنت ماں کے قدموں تلے ہوتی ہے“ تو ماں کے خلاف حرف شکایت تک سنا بھی اسے گوارا
نہیں ہو گا۔

تمہیں یاد ہو گا ظاہرہ بیٹی! کہ جب تم نے جاوید میاں کی شادی کے سلسلہ میں دریافت کیا تھا تو
میں نے کہا تھا کہ جب تک ایسا انتظام نہ ہو جائے کہ یہ میاں بیوی اپنے مکان میں الگ ہیں اس وقت
تک اس کی شادی نہ کرنا۔ یہ مشورہ میں نے ان حالات میں دیا تھا جب ماں اور ساس تمہارے جیسی
تھی۔ اور اب تو سائرہ نے کسی ان دیکھے گھر جانا ہے اس لئے میری اس نصیحت کو کبھی نظر انداز نہ
کرنا کہ بیٹی کی شادی اس لڑکے کے ساتھ کرنا جو معاشی طور پر ماں باپ کا محتاج نہ ہو اور شادی کے بعد
ماں بیوی اپنے الگ گھر میں رہیں۔ تم دیکھو گی کہ اس سے کم و بیش ہر ایک کے ساتھ تعلقات خوشگوار

اور سب سے آخر میں وہ دارنگ جسے اس باب میں سرفہرست ہونا چاہیئے۔ وہ یہ کہ ایسے لڑکے کے تو قریب تک نہ جانا جو مذہب پرست ہو اور دین کا متفقہ نہیں، مذہب پرست۔ جسے آجکل اسلام پسند کہہ کر پکارا جاتا ہے، وہ بچپن سے اس قسم کی آوازیں ہر محراب و منبر سے سنا چلا آتا ہے اور انہیں عقیدہ کی حیثیت سے ماننا ہے کہ مرد عورتوں پر حاکم اور داروغہ ہیں۔ عورت مرد کی پسلی سے پیدا کی گئی ہے۔ اگر اسے سیدھا کرنے کی کوشش کی جائیگی تو وہ ٹوٹے ٹوٹے جاسے گی، سیدھی نہیں ہوگی، خاوند بیوی کو مار پیٹ بھی سکتا ہے۔ اس سے یہ نہیں پوچھنا چاہئے کہ اس نے بیوی کو کیوں مارا ہے (رسول اللہ نے فرمایا کہ، اگر میں کسی کو حکم کر سکتا کہ اللہ کے سوا کسی اور کو سجدہ کرے تو عورت کو حکم دیتا کہ وہ خاوند کو سجدہ کرے۔) آپ نے فرمایا کہ (میرے بعد مردوں کے لئے کوئی فتنہ عورتوں سے زیادہ باعث فتنہ نہیں۔ یہ اور اسی قسم کی اور وضعی روایات ہمارے ہاں متداول چلی آرہی تھیں کہ اب ”سمند ناز پداک اور تازیانہ ہوا ہے“ آج کل پاکستان میں اس قسم کے قوانین مرتب اور نافذ ہو رہے ہیں جن کی رُو سے فوجداری مقدمات میں عورت کی شہادت سرے سے قابل قبول نہیں۔ اور جن معاملات میں اس کی گواہی تسلیم کی جاسکتی ہے ان میں دو عورتوں کی گواہی ایک مرد کے برابر ہوگی۔ حتیٰ کہ اگر عورت قتل ہو جائے تو اس کی دیت یعنی اس کی جان کی قیمت، مرد کی دیت سے ادھی ہوگی۔

تم سوچو، بیٹی! کہ جو لڑکا ان امور کو خدا اور رسول کے ارشادات اور شریعت کے احکام تسلیم کرتا ہو، وہ سفر زندگی میں بیوی کے ہمدوش چلنے کا تصور بھی کر سکے گا! رفاقت، مساوات چاہتی ہے، لیکن اس کے نزدیک مرد اور عورت کی مساوات اس کے عقائد کے خلاف ہوگی۔ بیوی کو برابر ہی کا درجہ دینے کا تصور تک اس کے نزدیک گناہ ہوگا۔ وہ بیوی کو جوتی تلے رکھے گا اور خوش ہوگا کہ وہ احکام شریعت کا اتباع کر رہا ہے۔

معاشرہ میں اس قسم کی روایات اور معتقدات کے صدیوں سے متداول چلے آنے کا نتیجہ یہ ہے کہ ہمارے ہاں کے ”ماڈرن“ طبقہ کا تحت الشعور بھی ان سے متاثر ہے۔ ہمارے معاشرہ میں بیوی تو میاں کو الٹرا ”آپ“ کہہ کر مخاطب کرتی ہے لیکن بہت کم شوہر ہوں گے جو بیوی کو ”آپ“ کہہ

کہ پکاریں۔ وہ اسے ”تم یا تو“ ہی کہے گا۔ انگریزی زبان ان کی پردہ پوشی کر دیتی ہے۔ اس میں ’You‘ دونوں کے لئے آتا ہے۔ اس سے ان کی جھجک بھی دور ہو جاتی ہے۔ ادب بات بھی بنی رہتی ہے۔ لیکن جہاں ضرورت اپنی زبان میں بات کرنے کی ہو، آپ اور تو کی تفریق چھٹک کر باہر آ جاتی ہے۔

غیر شعوری طور پر ہی سہی، عورت کو کمتر سمجھنے کا احساس بیوی تک ہی محدود نہیں ہوتا، اس کے خاندان تک کو بھی محیط ہوتا ہے۔ تم نے قریب قریب ہر گھر میں دیکھا ہو گا کہ ”داماد“ جب سسرال آتا ہے تو اس کے اپنے گھر میں خواہ اسے کوئی پوچھتا تک نہ ہو، یہاں وہ اپنے آپ کو شہزادہ سے کم نہیں سمجھتا، خصوصی خاطر مدارت کے علاوہ وہ متوقع ہوتا ہے کہ اس گھر کا ہر فرد اس کے اشارے اور نوک کا منتظر رہے۔ اس دوران میں بیوی بچاری عجیب ضیق میں مبتلا رہتی ہے۔ اسے ہر وقت دھڑکا لگا رہتا ہے کہ اس کے ماں باپ، بہن بھائی تو ایک طرف، اس کے عزیز رشتہ داروں کی طرف سے بھی کوئی بات یا کوئی حرکت بھی ایسی سرزد نہ ہو جائے جو ”میاں صاحب“ کی طبع نازک پر گمراہ کرے۔ اگر شوہر اتفاق سے کہیں ایسا ہو جائے تو اس ناکردہ گناہ کا اس کو جو خمیازہ بھگتنا پڑتا ہے اس کے متعلق کچھ کہنے کی ضرورت نہیں۔ یہی صورت اس وقت پیدا ہوتی ہے جب لڑکی کی ماں، اس کی ساس یا نند کے متعلق کوئی ایسی بات کہہ دے جو انہیں ناگوار کرے۔ یہ معاملات بڑے نازک ہوتے ہیں۔ ان میں بڑی احتیاط کی ضرورت ہوتی ہے۔ ہمارے معاشرہ میں بیٹی کی شادی کے متعلق بیس بیس سمجھو کہ ”دوست تر شگ آمدہ پیمان وفا ہے“۔

بات سسرال کے ہاں کی چلی ہے تو اس کا ایک گوشہ اور بھی سامنے آتا ہے جسے میں بصد تامل نوک قلم پر لا رہا ہوں۔ تمہیں معلوم ہے کہ بیوی کے بھائی کو ”سالہ“ کہتے ہیں۔ اور ”سالہ“ ہمارے ہاں گالی ہے۔ اسی طرح ”سسرہ“ کا لفظ بھی۔ کل تک یہ ”سالے اور سسرے“ عزت اور شرافت کے حامل تھے۔ ایک بیٹی کی شادی کر دینے سے گالی بن گئے۔ (میں یہ کہہ رہا ہوں اور میرا کلیجہ شق ہو رہا ہے)۔

ماڈرن طبقہ نے اس خفت کو چھپانے کے لئے انگریزی زبان کا سہارا لینا شروع کر دیا۔ وہ ’IN-LAWS‘ کہتے ہیں۔ یہ بہر حال بہتر ہے۔ اگرچہ اس میں ایک وقت پیش آتی ہے ’BROTHER-IN-LAW‘ سالے کو بھی کہتے ہیں اور بھئی کو بھی۔ اور جب رشتہ کا تعارف متبعین طور پر کرنا ہو تو پھر اسی پستی میں اُترے بغیر چارہ نہیں ہوتا ہے۔

لے حالانکہ سالے کو سسرالی بھائی یا خسر زادہ بھی کہہ سکتے ہیں۔

میل یہ کچھ لکھنے کا مقصد یہ بتانا ہے کہ عورت کو ذلیل سمجھنے کے شجرۃ النّوم (جہنم کے زہریلے درخت) کی شاخیں کہاں تک پھیلی ہوئی ہیں۔ قرآن نے نسب اور مہر (سسرال) دونوں رشتوں کا ذکر کیا ہے (۱) کیا جنت بدارساں ہوگا وہ معاشرہ جس میں عورت اور مرد کو یکساں عزّت و تحکیم کا مستحق سمجھا جائے اور پھر اس شجر طیب کی ہر شاخ گُل بہار اور پُر بہار ہو۔ انسان اسی معاشرہ میں اپنے مقام انسانیت تک پہنچ سکے گا جس میں ہر فرد دوسرے کا احترام کرے۔

کچھ باتیں ساآئزہ بیٹی کے لئے بھی۔ اگرچہ وہ تعلیم میں ہم سے بھی آگے ہے (وہ تو ماٹار اللہ پی۔ ایچ۔ ڈی ہے) لیکن ایک گوشہ ایسا ہے جس میں ہمیں سبقت حاصل ہے اور وہ ہے تجربہ۔ میں جو کچھ نوہالان ملت سے کہا کرتا ہوں اس کی بنیاد (قرآنی حقائق کے ساتھ) تجربہ ہوتی ہے۔ اور چونکہ یہ متاع انہیں ہنوز حاصل نہیں ہوئی اس لئے وہ ہم، بڑے بوڑھوں کی باتیں تحمل کے ساتھ سن لیتے ہیں۔

شادی کے ساتھ مرد و عورت (میاں بیوی) ایسی وادی میں داخل ہوتے ہیں جس سے وہ قطعاً نا آشنا ہوتے ہیں۔ اس لئے انہیں اس میں سنبھل سنبھل کر قدم رکھنا چاہئے۔ کسی فیصلہ میں جلد بازی سے کام نہیں لینا چاہئے۔ ساآئزہ بیٹی کا واسطہ ایک ایسے مرد سے پڑے گا جو ابھی کل تک اجنبی تھا۔ اس کے متعلق جو معلومات اسے حاصل ہوں گی، انہیں اس کا مددگار بننا چاہئے۔ "وہ ہے کیا" اس کا اسے کچھ علم نہیں ہوگا۔ اسے سمجھنے کے لئے کافی وقت اور ضبط درکار ہوگا۔ اس کے متعلق عجلت میں کوئی رائے قائم نہیں کرنی چاہئے۔ ازدواجی زندگی عمر بھر کی رفاقت ہوتی ہے اور رفاقت ہم آہنگی چاہتی ہے۔ اس مقصد کے لئے سب سے پہلے یہ دیکھنا ہوگا کہ مزاج، ذوق، طبیعت، دلچسپی اور دلکشی کے عمالقہ اور زندگی کے مقاصد اور ان کے حصول کے طریق و ذرائع میں کون کون سے امور میں یکساں کی تو دور کی بات ہوگی، کم از کم، اشتراک ہے اور کسی حد تک، ان مشترک اقدار میں خاوند کے ہمدش چلنا چاہئے اور اختلافی امور کو چھوڑنا نہیں چاہئے۔ جوں جوں مشترک امور میں ہم آہنگی بڑھتی جائیگی اختلافی امور کا بعد کم ہوتا جائے گا۔ اس کے لئے وقت درکار ہوگا۔ اس کے اسباب کچھ بھی ہوں، جب یہ امر واقعہ ہے کہ ہمارے معاشرہ میں مردوں کے تحت الشعور میں یہ (غلط) احساس جاگزیں ہے کہ عورتیں مردوں سے کم تر ہوتی ہیں، تو اگر کسی وقت خاوند کی طرف سے اس جذبہ کا اظہار ہو جائے تو اسے اپنی توہین سمجھ

کروٹھ کر نہیں بیٹھ جانا چاہئے، اسے ہنس کر ٹال دینا چاہئے، تاکہ اسے خود اپنی غلطی کا احساس ہو جائے اگر شریف النفس انسان کے لغو کو مجروح نہ کیا جائے تو اسے اپنی غلطی کا احساس جلد ہو جاتا ہے۔ اخلاقی امور سے متعلق گفتگو میں اپنی آواز کو خاوند کی آواز کی (PITCH) سے نیچے رکھنا چاہئے۔ میاں بیویوں سمجھو گویا سینس کے کھلاڑی ہوتے ہیں۔ اگر ایک طرف سے 'STROKE' ہلکا لگایا جائے تو دوسری طرف کی شدت خود بخود کم ہو جاتی ہے۔ اختلافی نزاع کو کبھی اپنی انا کا مسئلہ نہیں بنانا چاہئے۔ ارشادِ خداوندی ہے۔ فَاسْتَبِقُوا الْخَيْرَاتِ اِنَّكُمْ لَعندها، "دوسرے سے اگے بڑھنا چاہتے ہو تو حسنِ خوبی کے امور میں اگے بڑھو" اپنی انا کا مظاہرہ ان امور میں کرو۔ اس سے انا، ایغو نہیں رہتا۔ خودی (PERSONALITY) بن جاتا ہے۔

پھر اسے بھی ہمیشہ پیشِ نظر رکھو کہ میاں بیوی کی زندگی "ہم زاد" ہی کی نہیں ہوتی۔ "ہم زاد" کی بھی ہوتی ہے۔ قرآنِ کریم نے اسے "لباس اور بدن" (بے پردہ) کی تشبیہ سے واضح کیا ہے۔ اس لئے میاں بیوی کا رازہ میاں بیوی تک ہی رہنا چاہئے۔

جس طرح تم چاہتی ہو کہ خاوند تمہارے ماں باپ بہن بھائیوں کی عزت کم کرے اور ان سے شفقت اور محبت سے پیش آئے، اسی طرح تم بھی اس کے والدین اور اعزہ کی عزت کم کرو اور ان سے شفقت سے پیش آؤ۔ زندگی ہمیشہ تعاون (RECIPROCITY) چاہتی ہے۔ دونوں ہاتھوں سے تالی بجتی ہے، ایک ہاتھ سے چپت لگتی ہے۔

جانتے جانتے، دو ایک بائیں خود تمہارے لئے بھی۔ مجھے معلوم ہے کہ تمہیں ساگر سے بڑا پیار ہے، تم نے اسے بڑے چاؤ چو پخلوں سے پالا ہے۔ اس نے گھر بھر کو سنبھال بھی رکھا ہے۔ اس کی رخصتی کو دھڑا وہ دن خیریت سے لائے، تم بہت محسوس کر دو گی۔ اس کے لئے تمہیں تیار رہنا چاہئے۔ یاد رکھو! جہاز بیشک گودیوں میں محفوظ رہتے ہیں۔ لیکن جہازوں کو گودیوں میں باندھ رکھنے کے لئے تو بنایا نہیں جاتا۔ انہیں سمندر کی موجوں کے حوالے کرنا ہوتا ہے۔ بچپن کو دواغ کرنے کے بعد ہماری نیک آرزو میں ان کے ساتھ رہنی چاہئیں اور مفید مشورے۔ لیکن ہمیں مشورے اپنے حالات پر قیاس کر کے نہیں دینے چاہئیں۔ ان کے حالات اور زمانے کے تقاضوں کے مطابق دینے چاہئیں اور اس پر اصرار نہیں کرنا چاہئے کہ

من وعن تمہارے مشورہ پر عمل کرے۔ مشورہ کو مشورہ ہی رہنے دینا چاہئے۔ اُردھی ننس نہیں بنا دینا چاہئے۔ پھر اسے بھی ملحوظ رکھنا کہ نئی نسل بیشتر امور میں ہم سے کہیں اگے ہے، ہمیں ان کا احترام کرنا چاہئے۔

لڑکی کو رخصت کرنے کے بعد تم نے اس کے ماں باپ کو اکثر کہتے سنا ہوگا کہ خدا کا شکر ہے بوجھ سر سے اُتر گیا۔ یہ صحیح نہیں۔ یہ بوجھ تو زندگی بھر سر پر رہتا ہے۔ رخصتی سے لڑکی کے مسائل (PROBLEMS) ختم نہیں ہو جاتے۔ اس کے بعد اس کے نئے مسائل شروع ہوتے ہیں۔ ہمارے معاشرے میں بیٹی کا تعلق ماں باپ کے ساتھ کب تک رہتا ہے۔ یہ راز مجھے ہمارے گاؤں کی ایک بڑھیا (خالہ) نے بتایا۔ تمہیں معلوم ہے کہ (ہماری) اماں جی (مرحومہ) گاؤں رہا کرتی تھیں۔ ہم یہاں شہر میں رہتے تھے۔ انہوں نے قریب سو سال کی عمر میں وفات پائی۔

وفات کی خبر سن کر ہم سب وہاں گئے۔ میں نے چھوٹے بھائی سے کہا کہ وہ سامنے قصبے سے کفن و دفن کا سامان لے آئے۔ پاس ہی ایک بڑھیا (خالہ) کھڑی تھی۔ اس نے کہا کہ بیٹا! تم نے بھائی سے کیا کہا ہے۔ میں نے کہا کہ اس سے کہا ہے کہ جا کر کفن و دفن کا سامان لے آئے۔ یہ سن کر اس نے ٹھنڈی سانس بھر کر کہا کہ ہم نے سن رکھا تھا کہ تم بڑے عالم فاضل ہو لیکن آج معلوم ہوا کہ تمہیں کچھ بھی نہیں آتا۔ تمہیں معلوم نہیں کہ بیٹی کا کفن اس کے میکے والوں کے ذمہ ہوتا ہے۔ یہ ہمارے گاؤں کی بیٹی تھی اس کا کفن و دفن ہمارے ذمہ ہے۔ تم (سسرال والوں) کے ذمہ نہیں۔ اس بوڑھی خالہ نے تو معمول کی بات کہہ دی لیکن میرے سامنے سرج کے کئی دروازے کھول دیئے۔ میں نے سوچا کہ جس معاشرہ میں بیٹی کے ماں باپ کے ساتھ تعلق کی یہ کیفیت ہے کہ اس کا کفن و دفن بھی ان کے ذمہ ہوتا ہے، اسے گھر سے رخصت کر کے یہ سمجھ لینا کہ اس کی ذمہ داری ختم ہوئی، کم فہمی ہے۔ اس کے ساتھ تو عمر بھر کا رشتہ رہتا ہے۔ مغربی معاشرہ اس رشتے کی گہرائی اور پہنائی کو کیسے سمجھ سکتا ہے جہاں بالغ ہو جانے کے بعد بیٹی ماں باپ کے گھر میں 'PAYING GUEST' کی حیثیت سے رہتی ہے۔ اور رخصتی کے وقت ہٹلو ڈیڈ اور سیلو مٹی کہہ کر روانہ ہو جاتی ہے اور پھر پلٹ کر بھی نہیں دیکھتی۔ مجھے اس کا اعتراف ہے کہ مشرق

لے۔ ہماری زبان میں اس کے لئے کوئی لفظ نہیں اس لئے کہ ہمارے ہاں اس کا تصور بھی نہیں ہو سکتا کہ مہمان کو بھی ہو سکتا ہے۔

طاہر کے نام

۱۶۹

تیرہواں خط

کی وہ باہگلی اور مغرب کی یہ ”بے ہنگی“ دونوں انتہائی (EXTREMES) ہیں۔ لیکن یہ حقیقت ہے کہ اولاد سے پرورش کی مدت تک تعلق حیوانات کو بھی رہتا ہے۔ انسانی تعلقات وہیں تک نہیں ہوتے۔ قرآن مودۃ فی القرابی (۱۶۶) کی تلقین کرتا ہے۔ جو حیوانی سطح سے اوپر کی بات ہے۔

لیکن بیٹی کے ساتھ عمر بھر رشتہ استوار رکھنے کے باوجود، کوشش یہ کرنی چاہئے کہ وہ اپنے (اُس) گھر کو بسائے۔ ادھر کی ہو کہ نہ رہ جائے۔ اس حقیقت کو اسے (اور خود ماں باپ کو پیش نظر رکھنا چاہیے کہ لڑکی کا گھر اس کا وہی گھر ہوتا ہے۔ ماں باپ کا گھر تو یوں سمجھئے گویا مکان اُتارنے کے لئے تفریح گاہ ہوتا ہے۔

نخط خاصا ملبا ہو گیا۔ لیکن اتنے عرصہ کے بعد خط لکھنے میں ایسا ہونا چاہئے تھا۔ اچھا خدا حافظ بسا کر بیٹی کو بہت بہت دعائیں۔

مئی ۱۹۸۳ء تمہارا چچا جان
پروین

قرآنی احکام

قرآنی احکام

ذیل میں، مختصر طور پر، ان احکام کو درج کیا جاتا ہے جو مرد و عورت کی حیثیت اور ان کے باہمی تعلقات کے متعلق قرآن کریم میں آئے ہیں۔ یہ احکام سابقہ خطوط میں بیان کئے جا چکے ہیں لیکن وہاں یہ منتشر طور پر آئے ہیں۔ اس باب میں ان سب کو (مختلف عنوانات کے ماتحت)، یکجا کر دیا گیا ہے تاکہ جس موضوع کے متعلق آپ چاہیں تمام احکام بیک نظر سامنے آجائیں۔ ان احکام کی تشریح سابقہ خطوط میں کی جا چکی ہے اس لئے اس جگہ انہیں بغیر تشریح کے درج کیا جاتا ہے (بجز ان مقامات کے جہاں ان کی مزید تشریح ضروری سمجھی گئی ہے)۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

مرد اور عورت کی حیثیت

(۱) مرد اور عورت ایک ہی اصل کی شاخیں ہیں اس لئے پیدائش کے اعتبار سے ان میں ایک کو دوسرے پر کوئی فضیلت نہیں۔

هُوَ الَّذِیْ خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَجَعَلَ مِنْهَا زَوْجَیْہَا۔ (۱۸۹)

”اللہ وہ ہے جس نے تم سب کو نفس واحدہ سے پیدا کیا اور اس سے اس کے جوڑے بنائے۔“

(۲) مرد اور عورت ایک دوسرے کے جڑو ہیں۔

بَعْضُكُمْ مِنْ بَعْضٍ (۱۹۵)

”تم سب مرد اور عورت ایک دوسرے میں سے ہو۔“

(۳) تقسیم عمل کے لئے بعض خصوصیات مردوں میں ایسی ہیں جو عورتوں میں نہیں اور بعض خصوصیات عورتوں میں ایسی ہیں جو مردوں میں نہیں، ان خصوصیات کے اعتبار سے مردوں کو عورتوں پر اور عورتوں کو مردوں پر فضیلت حاصل ہے۔

فَضَّلَ اللّٰهُ بَعْضَهُمْ عَلٰی بَعْضٍ (۲۳۴، ۲۳۵)

”اللہ نے مردوں اور عورتوں میں ایک کو دوسرے پر فضیلت دی ہے۔“

(۴) تاریخ اس پر شاہد ہے کہ مرد کا عورت پر بالادست ہونے کا خیال اس وقت پیدا ہوا جب

لے اس کی تشریح ”ابلیس و آدم“ (عنون انسان) میں ملے گی۔

معاشرہ میں ذاتی ملکیت (PRIVATE PROPERTY) کا وجود عمل میں آیا۔ مرد نے اپنے آپ کو پرائیویٹ پراپرٹی کا مالک بنالیا اور اس طرح عورت اقتصادوی طور پر اس کی دست ننگراں ہو گئی۔ قرآن نے مرد کی اس بالادستی کو ختم کرنے کے لئے یہ حکم دے دیا کہ مرد اور عورت اپنی اپنی کمائی کے آپ مالک ہوتے ہیں۔

لِّلرِّجَالِ نَصِيبٌ مِّمَّا اكْتَسَبُوا وَلِلنِّسَاءِ نَصِيبٌ مِّمَّا
اَكْتَسَبْنَ ط (۳۲)

”مرد جو کچھ کمائیں وہ ان کا حصہ ہے اور عورتیں جو کمائیں وہ ان کا حصہ“
اسی طرح قرآن نے میراث میں بھی عورت کا الگ حصہ مقرر کیا (جس کا ذکر آگے چل کر آئے گا)۔
(۵) اور ہر ایک کو اس کے اعمال کا بدلہ ملتا ہے۔

أَنَّىٰ لَا أَصْنَعُ عَمَلًا عَاصِلٍ مِّنْكُمْ مَّنْ ذَكَرَ أَوْ
أُنْثَىٰ ج (۴۵)

”تم میں سے کوئی مرد ہو یا عورت۔ میں کسی کے عمل کو ضائع نہیں کروں گا“
(۶) یہ بھی صحیح نہیں کہ آٹاں جو شیطان کے حکم میں اُگتی تھیں اور انہوں نے بابا آدم کو بہکایا تھا۔
اول تو قرآن کی رو سے آدم اور حوا کسی خاص آدمی اور عورت کے نام نہیں (حوا کا تو نام بھی قرآن میں نہیں)۔
آدم اور اس کی بیوی کا ذکر ہے اور اس سے مراد نوع انسانی کے مرد اور عورت ہیں۔ باقی رہا شیطان کا بہکانا
سوا اس کے متعلق قرآن نے صاف الفاظ میں کہہ دیا ہے کہ فَأَزَلَّهُمَا الشَّيْطَانُ (۳۶) ”شیطان نے
ان دونوں کو ٹھیسلا دیا“ اس لئے یہ سمجھنا غلط ہے کہ گناہ کی ابتداء عورت سے ہوئی ہے اور وہی مرد کی
لغزشوں کی ذمہ دار ہے۔ مرد اور عورت دونوں میں لغزش کے امکان ہیں اور ایک کی ذمہ داری دوسرے
پر عائد نہیں ہوتی۔

(۷) جو خصوصیات مومن مردوں کی ہیں وہی خصوصیات مومن عورتوں کی ہیں۔ مُسْلِمِينَ اور
مُسْلِمَاتٍ مُّؤْمِنِينَ اور مُؤْمِنَاتٍ قَانِتِينَ اور قَانِتَاتٍ۔ صَادِقِينَ اور صَادِقَاتٍ۔ صَابِرِينَ اور صَابِرَاتٍ
خَاشِعِينَ اور خَاشِعَاتٍ۔ مُتَصَدِّقِينَ اور مُتَصَدِّقَاتٍ۔ صَائِمِينَ اور صَائِمَاتٍ
حَافِظِينَ (عسکری) اور حَافِظَاتٍ۔ ذَاكِرِينَ اور ذَاكِرَاتٍ۔ اَعَدَّ اللَّهُ لَهُمْ مَغْفِرَةً وَ

أَجْرًا عَظِيمًا ۝ (۳۳)

۸۱، لیکن ان بنیادی خصوصیات کے اشتراک کے باوصف، مردوں اور عورتوں کے فطری وظائف زندگی میں ایسا فرق ہے جس کا ملحوظ رکھنا نہایت ضروری ہے۔ فطری تقسیم کار کی رو سے عورت کے ذمے اولاد کی پیدائش، حمل، پرورش اور ابتدائی تربیت ہے۔ ان فرائض کی سرانجام دہی میں اس کا اتنا وقت اور توانائی صرف ہو جاتی ہے کہ وہ حصول معاش کے قابل نہیں رہ سکتی۔ اس کے برعکس مردوں کے راستے میں ایسے کوئی موانعات نہیں۔ اس لئے قرآن نے اس فطری تقسیم کی رو سے کہہ دیا کہ **الرِّجَالُ قَوَّامُونَ عَلَى النِّسَاءِ بِمَا فَضَّلَ اللَّهُ بَعْضَهُمْ عَلَى بَعْضٍ وَبِمَا أَنْفَقُوا مِنْ أَمْوَالِهِمْ ط (۳۴)** ان خصوصیات کی بناء پر جن کی وجہ سے ایک جنس (SEX) کو دوسری جنس پر فوقیت حاصل ہے۔ (یعنی مردوں کو عورتوں پر اور عورتوں کو مردوں پر) مردوں کے ذمے اکتسابِ رزق ہے۔ عورت کے ذمے نہیں۔ عورتوں کی یہ ضروریات مرد پر ہی کریں گے اس دولت کے ذریعے جسے وہ کما کر لائیں گے۔ اس دولت کو گھر کی تمام ضروریات کے لئے کھلا رکھا جائے گا یہ نہیں کہ چونکہ مرد اسے کما کر لایا ہے، اس لئے وہی اس کا مالک ہے۔ وہ بیوی کو اس میں سے بطور خیرات کچھ دے گا۔ یہاں تقسیم عمل ہے۔ کچھ کام مرد کر رہا ہے۔ کچھ عورت کر رہی ہے۔ جب عورت کی یہ ضروریات اس طرح پوری ہوں گی تو اس کی فطری صلاحیتوں کی نشوونما ہو سکے گی اور وہ ان صلاحیتوں کو قانونِ خداوندی کے مطابق صرف کر سکے گی۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

۲۔ نکاح

(۱) بیوی بچوں کی محبت انسان کے لئے دیر کشش ہے۔ اس لئے عورت کو نفرت کی شے نہیں سمجھنا چاہئے۔

زَيْنَ لِلنَّاسِ حُبُّ الشَّهَوَاتِ مِنَ النِّسَاءِ وَالْبَنِينَ... (۵۷)

”بیوی بچوں کی محبت لوگوں کے لئے مرغوب بنائی گئی ہے“

(۲) یہ تعلق نکاح کے ذریعے قائم ہوتا ہے جو اس امر کا معاہدہ ہوتا ہے کہ ہم ان حدود کے مطابق جو اللہ نے مقرر کی ہیں، میاں بیوی کی زندگی بسر کرنے کا عہد کرتے ہیں۔

وَ أَخْذَنْ مِّنْكُمْ مِّيثَاقًا غَلِيظًا ۝ (۵۸)

”وہ تم سے ایک مضبوط عہد لے چکی ہیں“

(۳) یہ معاہدہ (نکاح) بالغ مرد اور بالغ عورت میں ہو سکتا ہے۔ کم سنی میں نہیں ہو سکتا۔ چنانچہ قرآن نے خود ”بلوغت“ کو ”نکاح عمر“ سے تعبیر کیا ہے

چنانچہ سورہ نسا میں ہے۔

وَابْتَٰلُوا اَلَيْسَ حَتّٰى اِذَا بَلَغُوا النِّكَاحَ ۚ فَاِنْ اَنْتُمْ

مِّنْهُمْ رُّشْدًا فَادْفَعُوْا اِلَيْهِمْ اَمْوَالَهُمْ ۚ... (۶۰)

”تم (جب یتیموں کے سرپرست بنو تو) ان کی پرکھ کر دے رہو تا آنکہ وہ نکاح کی عمر کو پہنچ جائیں۔ پھر اگر تم ان میں عقل کی پہچان پاؤ تو ان کے مال و متاع ان کے حوالے کر دو“

یہاں یہ کہا گیا ہے کہ جب یتیم ”نکاح کی عمر“ کو پہنچ جائیں تو ان کا مال ان کے حوالے کر دو۔ اور سورہ انعام میں ہے۔

وَلَا تُقْرَبُوا مَالَ الْيَتِيْمِ اِلَّا بِالْبَيِّنٰتِ هِيَ اَحْسَنُ حَتّٰى

يَبْلُغَ اَشُدُّهُ ۚ... (۸۳) نیز (۸۴)

”اور یتیموں کے مال کے قریب تک نہ جاؤ، بحر احسن طریقہ کے تانکے وہ جوانی کی عمر تک پہنچ جائیں۔“

اس سے واضح ہے کہ ”نکاح کی عمر“ جوانی ہے۔ جب تک لڑکی اور لڑکا جوان نہ ہو جائیں، قرآن کی رو سے وہ نکاح کی عمر کو نہیں پہنچتے۔ لہذا قرآن کی رو سے نابالغ کی شادی ہو نہیں سکتی کیونکہ وہ نکاح کی عمر (یعنی جوانی) کو نہیں پہنچتا۔

(۴) نکاح، مرد اور عورت، دونوں کی رضامندی سے ہوگا۔ چنانچہ مردوں کے متعلق ہے۔

فَاتُكْرِهًا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ (۵)

”تم ایسی عورتوں سے شادی کرو جو تمہیں پسند ہوں“

اور عورتوں کے متعلق کہا کہ

لَا يَحِلُّ لَكُمْ أَنْ تَرِثُوا النِّسَاءَ كَرْهًا (۶)

”یہ تمہارے لئے قطعاً جائز نہیں کہ تم عورتوں کے زبردستی مالک بن جاؤ“

نکاح کے لئے جب پسندیدگی ضروری ہے تو اس سے صرف قبول صورت ہونا ہی مقصود نہیں۔ قرآن اس کی بھی تاکید کرتا ہے کہ فریقین کے خیالات میں زیادہ سے زیادہ موافقت ہونی چاہئے۔

(۵) بالغ عورت اگر نکاح کے معاملات براہ راست (خود) طے نہ کرنا چاہے تو اپنی طرف سے کسی کو اپنا مختار کاربنا سکتی ہے۔ سورہ بقرہ میں اَوْ يَعْضُوا الَّذِي بِيَدِهِ عَقْدَةُ النِّكَاحِ (۱۲۱) سے عورت کا مختار کار مراد ہے۔ یعنی وہ شخص جسے عورت نے اپنی مرضی سے اپنے نکاح کے معاملات میں صاحب اختیار بنا دیا ہو۔ (چنانچہ کم سنی میں نکاح نہیں ہو سکتا۔ اس لئے نکاح کے لئے ولی کا سؤل ہی پیدا نہیں ہوتا۔)

(۶) جو شخص نکاح کی قدرت نہ رکھے (یا جسے بیوی نہ مل سکے) اسے ضبط نفس سے

کام لینا چاہیئے۔

لے جب معاملات عدالت میں پہنچ جائے تو بیدہ عقدۃ النکاح سے مراد ہوگا وہ حاکم جو نکاح فسخ کر دینے کا مجاز ہو۔

وَلَيْسَتَّعِفُ الَّذِينَ لَا يَجِدُونَ نِكَاحًا ... (۲۴)

”جس شخص کو نکاح (کاسامان یا زوج) میسر نہ آ سکے اسے چاہئے کہ اپنے آپ کو بچائے رکھے“

اس لئے کہ نکاح کے علاوہ جنسی تعلق کی کوئی صورت جائز نہیں۔

(۷۱) مومن مرد کا مشترک عورت سے اور مومن عورت کا مشترک مرد سے نکاح جائز نہیں (دیکھئے ۲۴)

اس کی وجہ پہلے بیان ہو چکی ہے۔

(۸۱) البتہ مسلمان مرد و اہل کتاب کی عورتوں سے شادی کر سکتے ہیں۔ (دیکھئے ۱۵) لیکن یہ صرف اجازت ہے جو امت کے اجتماعی مفاد و مصالح سے مشروط ہے۔

(۹۱) حسب ذیل عورتوں سے نکاح حرام ہے۔

ماں (حقیقی ہو یا سوتیلی)۔ بیٹی۔ بہن۔ بھوپھی۔ خالہ۔ بھتیجی۔ بھانجی۔ جس عورت کا دودھ پیا ہو یا جو لڑکی دودھ میں شریک ہو۔ (مثلاً رشیدہ اور عائشہ نے ایک عورت خدیجہ کا دودھ پیا ہے تو رشیدہ عائشہ سے شادی کر سکتا ہے نہ خدیجہ سے) بیوی کی ماں سے بھی نکاح جائز نہیں۔ اور جس عورت سے تم شادی کرو اگر اس کی (پہلے خاوند سے) لڑکی ہو جس کی تم نے پرورش کی ہے تو اس سے بھی نکاح جائز نہیں۔ اگر اس عورت سے صرف نکاح ہوا ہو، اور معاہدہ نہ ہوئی ہو تو پھر اس لڑکی سے نکاح کیا جاسکتا ہے اور یہ بھی جائز نہیں کہ دو بہنوں سے بیک وقت نکاح کیا جائے۔ نیز حقیقی بیٹی کی بیوی سے بھی نکاح جائز نہیں۔

”اور کسی ایسی عورت سے نکاح جائز نہیں جو پہلے ہی کسی کے نکاح میں ہے“ (۲۴-۲۵)

نکاح سے مقصد محض جنسی جذبہ کی تسکین نہیں بلکہ ان تمام ذمہ داریوں کا نبایا ہے جو نکاح سے عائد ہوتی ہیں۔ اگر کوئی مرد کسی عورت سے محض جنسی تعلق پیدا کرنا ہے اور اس تعلق کی ذمہ داریاں اپنے سر پر نہیں لیتا اور ان حدود کی پرواہ نہیں کرتا جو نکاح سے عائد ہوتی ہیں تو اس نے خواہ نکاح کی رسم کو بھی پورا نہ کر لیا ہو، قرآن کے نزدیک وہ حقیقی معنوں میں نکاح نہیں ہو گا اس لئے اس نے مُحْصِنَاتٍ غَيْرُ مُسَافِحَاتٍ ط (۲۴) سے اس کی وضاحت کر دی ہے۔

مُحَصِّنِينَ کے معنی ہیں۔ حدود و قیود کے اندر رہنے کے لئے اور مُسَاخِصِينَ سے مراد ہے محض جنسی جذبہ کی تسکین کے لئے۔ اس لفظ کا مادہ سفح ہے جس کے معنی ہیں ”بہا دینا“۔

(۱۰) نکاح سے مرد اور عورت دونوں پر یکساں حقوق اور یکساں ذمہ داریاں عاید ہو جاتی ہیں۔ وَلِلَّذِي مِثْلُ الَّذِي عَلَيْهِنَّ بِالْمَعْرُوفِ (۲۴۸) اور قاعدے کے مطابق عورت کے حقوق بھی اتنے ہی ہیں جتنی اس کی ذمہ داریاں ہیں۔

(۱۱) میاں بیوی کو آپس میں ایک دوسرے کا راز داں اور پردہ دار ہونا چاہئے کہ ان کے درمیان کوئی چیز حائل نہ ہو۔ هُنَّ رِبَاسٌ لَكُمْ وَاَنْتُمْ رِبَاسٌ لَّهُنَّ ط (۱۸۷) ”وہ تمہارے لئے بمنزلہ لباس کے ہیں اور تم ان کے لئے بمنزلہ لباس کے“

(۱۲) میاں بیوی کے تعلقات ایسے خوشگوار ہونے چاہئیں کہ اس سے گھر میں کامل سکون اور اطمینان پیدا ہو جائے۔ قرآن کی رو سے ازواج (جوڑوں) کا مطلب ہی یہ ہے۔ لَتَسْكُنُوا إِلَيْهَا۔ (۲۱) ”تاکہ ان سے تسکین حاصل ہو۔ اور باہمی مودت اور رحمت (محبت اور رفاقت) پیدا ہو۔ وَجَعَلَ بَيْنَكُم مَّوَدَّةً وَ رَحْمَةً ط (۲۱)“

(۱۳) اس سے رشتوں میں بھی وسعت ہو جاتی ہے۔ چنانچہ قرآن نے نسب اور سسرال دونوں رشتوں کا ذکر کیا ہے۔ فَجَعَلَهُ نَسَبًا وَ صِهْرًا (۱۵۴)

(۱۴) لیکن بیوی بچوں کی محبت اور ان کی ضروریات وغیرہ پر اکر نے کا خیال اگر انسان کو تو انہیں خدا ہی سے غافل کر دیتا ہے اور وہ جائز و ناجائز کی تمیز بھی بھلا دیتا ہے تو یہی بیوی بچے اس کی تباہی کا موجب بن جاتے ہیں۔ اسی مقصد کے لئے کہا گیا ہے کہ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنْ مِنْكُمْ أَرْوَاحٌكُمْ وَ أَوْلَادُكُمْ عَدُوًّا لَكُمْ فَاحْذَرُوهُمْ ج (۱۲۱) ”اے ایمان والے“

مومنین! یقیناً تمہاری بیویوں اور تمہاری اولاد میں سے بعض وہ بھی ہیں جو درحقیقت تمہارے دشمن ہیں۔ ان سے محتاط رہو“ ان کی خاطر اگر تم ناجائز طریق سے دولت اکٹھی کرنے لگ جاؤ گے تو یہ دولت تمہارے لئے مصیبت کا موجب بن جائے گی۔ کیوں کہ یہ غارت گردین و دانش ہرجائے گی۔ اِنَّمَا أَمْوَالُكُمْ

وَ أَوْلَادُكُمْ فِتْنَةٌ ط (۱۵۴) کے یہی معنی ہیں۔ اگر ان چیزوں کی وجہ سے انسان نے قوانین خداوندی کو فراموش یا نظر انداز کر دیا تو یہ اسے جہنم میں لے جائیں گی۔ لَا تُلْهِكُمْ أَمْوَالُكُمْ

وَلَا أَوْلَادُكُمْ عَنْ ذِكْرِ اللَّهِ ج ۱۶۱، ”اگر ان میں سے کوئی بھی چیز نظامِ خداوندی کی راہ میں حائل ہو گئی۔ تو سمجھو کہ تم برباد ہو گئے“ (۱۶۱) اس لئے ضروری ہے کہ تم اس بربادی سے محفوظ رہنے کا ہر وقت خیال رکھو۔ خود ہی محفوظ رہتے کا نہیں بلکہ اپنے اہل و عیال کو محفوظ رکھنے کا بھی۔ تمہارا فریضہ ان کی پرورش ہی نہیں۔ انہیں جہنم سے محفوظ رکھا بھی ہے۔ يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا قُوْا اَنْفُسَكُمْ وَ اَهْلِيْكُمْ فَاَرٰا ... ۱۶۱۔ (اس ضمن میں ”اولاد“ کا عنوان بھی دیکھئے۔)

(۱۵) جنسی اختلاط ایک عام انسانی مسئلہ ہے۔ اس لئے قرآن نے اس کے متعلق کسی خاص ہدایت کی ضرورت نہیں سمجھی۔ اس ضمن میں اتنا ہی کہا ہے کہ حیض کے دنوں میں باہمی مقابرت جائز نہیں (۱۶۱) مقصد اس سے افزائشِ نسل ہے جیسا کہ اس آیت کے مفہوم سے واضح ہے۔

فَسَاءُ كُمْ حَرْثٌ لَّكُمْ فَاَقُوا حَرْثَكُمْ اَلَيْسَ شَعْرًا

”تمہاری بیویاں تمہارے لئے بمنزلہ کھیتی کے ہیں (جس میں تخم ریزی کی جاتی ہے) اس لئے تم اپنی کھیتی میں جب جی چاہے آؤ۔ (یعنی جب مقصد تخم ریزی ہو)۔“

البتہ روزے کی حالت میں اس کی اجازت نہیں۔ لیکن رمضان کی راتوں میں اس کی ممانعت نہیں۔ (۱۶۱) اعتکاف کی حالت میں بھی اجازت نہیں۔ (۱۷۱)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

مہر

چونکہ عورت کے فرائض زندگی ایسے ہیں جن کی وجہ سے وہ اکتسابِ رزق (روٹی کمانے) کے لئے کافی وقت نہیں نکال سکتی اس لئے قرآن ایسا انتظام چاہتا ہے جس سے اس کی اقتصادی آزادی بالکل سلب نہ ہو جائے۔ اس مقصد کے لئے اس نے نکاح کے لئے یہ شرط مقرر کی ہے کہ مرد، عورت کو کچھ مال بطور تحفہ (FREE GIFT) کے دے۔ اسے عام طور پر مہر کہا جاتا ہے۔ قرآن نے اس کے لئے صدقہ، متاع اور اجر کے الفاظ استعمال کئے ہیں اور اسے مال سے تعبیر کیا ہے۔ اَنْ تَبْتَغُوا بِاَمْوَالِكُمْ

لیکن یہ ضروری نہیں کہ وہ روپے ہی کی شکل میں ہو۔
(۲) یہ مہر کسی چیز کا معاوضہ نہیں ہوتا۔ بلکہ بلا کسی قسم کے معاوضہ کے خیال کے، تحفہ ادا کرنا ہوتا ہے۔ اس کے لئے قرآن نے بَحْلَہ کا لفظ استعمال کیا ہے، جو اس کے معنی میں بلا بدل اس طرح جیسے شہد کی مکھی چھنے میں شہد لا کر جمع کر دیتی ہے۔ اس میں اسے کسی معاوضے یا بدلے کا خیال قطعاً نہیں ہوتا۔

(۳) مہر کی کوئی مقدار قرآن نے مقرر نہیں کی۔ جو کچھ بھی باہمی رضامندی سے طے پا جائے، وہ تہر ہے۔ لیکن چونکہ اس کا ادا کرنا ضروری ہے اس لئے اسے علی قدر وسعت ہونا چاہیے۔ (دیکھئے۔ ۲۶)

وَ اَمِيْنُكُمْ اَحْلٰہُنَّ قَنَاطًا فَلَا تَاْخُذُوْا مِنْہُ شَیْئًا (۲۶)

”اگر تم نے اسے سونے کا ڈھیر بھی دے دیا ہے تو اس سے واپس نہ لو“

(۴) مہر کی ادائیگی نکاح کے ساتھ ہی ہو جانی چاہیئے۔ (اگر عورت کی رضامندی سے) اُسے اُس وقت اعانہ کیا جائے تو اس میں توقف بھی ہو سکتا ہے۔ اس پر سورہ بقرہ کی ایک آیت دلالت کرتی ہے جس میں کہا گیا ہے کہ اگر تم عورت کو طلاق دو قبل اس کے کہ تم نے اسے چھو ا ہو اور اس کا مہر بھی مقرر

کر لیا تھا، تو اس مقررہ مہر کا آدھا دے دو۔ (۱۴۲) اس سے ظاہر ہے کہ ایسی صورت بھی ممکن ہے جس میں نکاح کے ساتھ ہی مہر ادا نہ کیا گیا ہو۔ (نیز دیکھئے شق ۶)

(۵) مہر عورت کی ملکیت ہوتا ہے اور کسی کو حق نہیں کہ اسے اس سے محروم کر دے۔ البتہ عورت

اپنی رضا مندی سے اس میں سے کچھ چھوڑ بھی سکتی ہے اور بالکل معاف بھی کر سکتی ہے۔ چنانچہ

(۱) سورہ نسا میں ہے کہ عورتوں کو ان کا مہر بطیب خاطر اور بغیر کسی بدلہ کے خیال کے ادا کر دو۔

لیکن وہ اپنی خوشی سے اس میں سے کچھ چھوڑ دیں تو یہ تمہارے لئے جائز ہے۔ (۱۴۳)

(۲) اسی سورہ میں دوسری جگہ ہے کہ باہمی رضا مندی سے یا ثالثوں اور عدالت کے ذریعے اس

میں بعد میں کمی بیشی بھی ہو سکتی ہے۔ (۱۴۴)

(۳) طلاق قبل از خلوت کی صورت میں اوپر بتایا جا چکا ہے کہ مہر کا نصف واجب الادا ہوگا

لیکن عورت، یا اس کا مختار کا یا عدالت مجاز چاہے تو اسے معاف بھی کر سکتی ہے۔ (۱۴۵)

(۴) اگر کوئی ایسی شہاذ موت پیدا ہو جائے جس میں مہر مقرر نہ کیا گیا ہو تو اسے مرد کی دست کے مطابق

مقرر کر لینا چاہئے۔ (دیکھئے ۱۴۶)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

۴۔ تعلقات کی کشیدگی

نکاح کا مدار خوشگوار تعلقات پر ہے لیکن بعض اوقات ایسے حالات بھی پیدا ہو جاتے ہیں جن میں میاں بیوی کے تعلقات میں کشیدگی پیدا ہو جاتی ہے۔ قرآن کی کوشش یہ ہے کہ جس طرح ممکن ہو ان تعلقات کو منقطع نہ ہونے دیا جائے۔ بلکہ ان کی استواری کی صورت پیدا کی جائے۔

۱) کشیدگی تعلقات کی ایک صورت یہ ہے کہ بعض اوقات انسان (از روئے جہالت) غصہ میں آگے بڑھ کر (مثلاً) ماں کہہ دیتا ہے اور جب غصہ فرو ہو جائے تو اپنی بات پر پختہ نادم ہوتا ہے۔ (۱) عربی زبان میں ظہار کہتے ہیں۔ قرآن کہتا ہے کہ اس قسم کی لغو قسموں کا فی الحقیقت مطلب کچھ نہیں ہوتا اس لئے انہیں ان کے اصلی معنوں میں نہیں لینا چاہئے کہ یہ سمجھ لیا جائے کہ ان کی ازدواجی زندگی ہی منقطع ہو چکی ہے۔ لَا يُؤْخَذُكُمْ بِاللُّغُوِّ فِي الْأَيْمَانِكُمْ (۲) اللہ تمہاری بے حقیقت، لغو، قسموں پر گرفت نہیں کرتا دوسری جگہ ہے کہ ایسا کہہ دینے سے بیوی ماں نہیں بن جاتی۔ (۳) البتہ قرآن مومنوں کو تاکید کرتا ہے کہ وہ ہر قسم کی لغویات سے محنت رہا کریں۔ (۴) اس میں اس انداز کی لغو قسمیں بھی آجاتی ہیں۔ لیکن چونکہ اس قسم کا بے جا غصہ جس میں انسان ہوش و حواس کھو کر ایسی باتیں کہہ نے لگ جائے، گھر کی فضا کو ناخوشگوار بنا دیتا ہے، اس لئے اس کی روک تھام ضروری ہے۔ اس کے لئے قرآن نے ایسی حرکت کا کفارہ تجویز کیا ہے۔ یعنی ایسی صورت میں ازدواجی تعلقات سے پہلے۔ یا تو

(۱) ایک غلام آزاد کیا جائے (یہ حکم اس زمانے سے متعلق ہے جبکہ ہنوز عربوں کے معاشرے میں

پہلے وقتوں کے غلام موجود تھے) اور اگر غلام نہ ہوں تو

(۲) دو ماہ کے مسلسل روزے رکھے۔ اور

(۳) جس میں اس کی طاقت نہ ہو تو ساٹھ مسکینوں کو کھانا کھلائے یہ خدا کی قسم کہ وہ

حدود میں۔ (۵)

(۲۱) یہ تو رہائش کی حالت میں بیہودہ قسموں کے متعلق۔ لیکن اگر کوئی شخص دل کے ارادے سے بیوی کے پاس نہ جاتے کی قسم کھالے تو یہ چیز قابل گرفت ہو جاتی ہے۔ اسے اصطلاح میں اِمْلَؤ کہتے ہیں۔ یعنی عورت کے حقوق کی ادائیگی میں کمی کرنا، اس کے لئے قرآن نے کہا ہے کہ جو لوگ اس قسم کی قسم کھالیں تو ان کے لئے چار مہینے کی مہلت ہے۔ اگر وہ چار ماہ کے اندر اندر اپنی قسم سے رجوع کر لیں تو ان کے ازدواجی تعلقات پر کوئی زد نہیں پڑے گی۔ (۲۲۶)۔ البتہ اس قسم کے ٹوٹنے کا کفارہ دینا ہوگا جو عام حالات میں دس مسکینوں کو کھانا کھلانا یا کپڑے پہنانا ہوگا۔ یا ایک غلام آزاد کرنا ہوگا۔ جو اس کی استطاعت نہ رکھے وہ تین دن کے روزے رکھے۔ (دیکھئے ۲۲۷) اگر اس نے چار ماہ کے اندر رجوع نہ کیا تو مسجد لیا جائے گا کہ اس کا ارادہ قطع تعلق (طلاق) کا ہے۔ سو اس کے لئے طلاق کا طریق اختیار کیا جائیگا جس کی تشریح آگے چل کر آئی ہے۔ (دیکھئے ۲۲۷) اسی سے یہ حقیقت بھی سامنے آ جاتی ہے کہ جو لوگ اپنی بیویوں کو اس طرح چھوڑے رکھتے ہیں کہ نہ ان سے ازدواجی تعلقات قائم رکھتے ہیں اور نہ ہی انہیں طلاق دیتے ہیں، ان کی یہ روش قرآن کی تعلیم کے صریح خلاف ہے۔ انہیں چار ماہ کے اندر اندر اس امر کا مستقل طور پر فیصلہ کرنا چاہئے۔ اگر وہ ایسا نہ کریں تو چار ماہ کے بعد طلاق کی کارروائی جاری ہو جانی چاہئے۔

(۲۲) طلاق کے معنی ہیں نکاح کے معاہدہ سے آزاد ہو جانا۔ چونکہ یہ معاہدہ فریقین (مرد اور عورت) نے باہمی رضا مندی سے استوار کیا تھا اس لئے ان میں سے کسی ایک کو یہ حق نہیں پہنچتا کہ وہ جب جی چاہے اپنی مرضی سے۔ طلاق، طلاق، طلاق کہہ کر اس معاہدہ کو منسوخ کر دے اس میں دوسرے فریق کے حقوق کا تحفظ ضروری ہے۔ یہی وجہ ہے کہ قرآن نے اسے انفرادی فیصلہ پر نہیں چھوڑا۔ بلکہ معاشرہ کو حکم دیا ہے کہ وہ اس معاملہ کو اپنے ہاتھ میں لے۔ (معاشرہ سے مراد وہ نظام ہے جو ماہہ النزاع معاملات میں تصفیہ کے لئے قائم ہو۔ اسے حکومت یا عدالت کہا جاتا ہے) چنانچہ اس باب میں اس نے کہا ہے کہ

”اگر تم میاں بیوی میں باہمی اختلاف، جھگڑے یا مخالفت و عداوت (شقاق) کا جذبہ محسوس کرو تو ایک ثالثی بورڈ بٹھاؤ جس میں ایک ممبر مرد کے خاندان کا ایک اور عورت کے خاندان کا ہو۔ اس بورڈ کی کوشش یہ ہونی چاہئے کہ وہ ان دونوں میں مصالحت کر لیں۔

اگر انہوں نے ایسا کیا تو امید ہے کہ میاں بیوی میں موافقت کی صورت پیدا ہو جائے گی“ (۲۲۸) (۲۳) اگر ثالثوں کی کوشش سے ان میں موافقت کی صورت نکل ائے تو بہت اچھا ہے۔ لیکن اگر وہ اپنی

کوشش میں ناکام رہیں تو ظاہرہ سے کہ انہیں اس معاملہ کی رپورٹ اس نظام یا عدالت کے پاس بھیجی ہوگی جس نے انہیں ثالث مقرر کیا تھا۔ وہ عدالت اس امر کا فیصلہ کرے گی کہ فریقین میں طلاق ہو جانی چاہئے اور اس کی شرائط کیا ہوں گی (ان شرائط کا ذکر آگے آتا ہے) چنانچہ سورہ طلاق کی پہلی آیت یوں ہے۔

يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِذَا طَلَّقْتُمُ النِّسَاءَ فَطَلِّقُوهُنَّ ... (۶۵)

اے نبی! جب تم عورتوں کو طلاق دو تو ...

یہاں طلاق دینے کا حکم نبی کو دیا گیا ہے۔ اور طَلَّقْتُمُ میں صیغہ جمع کا ہے۔ اس سے ظاہر ہے کہ یہ حکم مسلمانوں کے طلاق کے مقدمات میں فیصلہ دینے کا ہے۔ کیونکہ مسلمانوں کو حکم تھا کہ وہ اپنے ہر متنازعہ معاملہ میں حضور کو حاکم بنائیں۔ (۶۵) مرکز میں یہ فیصلے رسول اللہ خود کرتے تھے اور بیرونی مقامات میں افسران ماتحت جنہیں قرآن نے اولوالامر منکم کہا ہے۔ (۶۶) رسول اللہ کی وفات کے بعد یہی فریضہ حضور کے جانشین (خلفاء) سرانجام دیتے تھے۔ لہذا طلاق کا فیصلہ کمرنا عدالت کا کام ہے، خاوند یا بیوی کا اپنے اپنے طور پر نہیں۔ عدالت کو یہ فیصلہ اس وقت دینا چاہئے جب عورت ایام حیض سے فارغ ہو چکی ہو کیونکہ اس وقت سے عدت کا شمار ہوگا (۶۷) اور عدت، عام حالات میں تین حیض تک ہوتی ہے (۶۸) [عدت کی تفصیل آگے چل کر آئے گی]

(۶۹) جب ان دونوں میں اس طرح طلاق ہو جائے تو عدت کے دوران میں یہ عورت کسی اور مرد سے شادی نہیں کر سکتی۔ البتہ اگر یہ دونوں باہمی صلح کا ارادہ کر لیں تو سابقہ مرد اس مدت کے اندر بھی اس سے نکاح کر سکتا ہے۔ (۶۸) آپ نے دیکھا ہوگا کہ عدت کے دوران میں، عورت پر تو اس کی پابندی ہے کہ وہ کسی اور مرد سے شادی نہیں کر سکتی۔ لیکن مرد پر اس کی پابندی نہیں۔ وہ چاہے تو طلاق کے دوسرے ہی دن کسی اور عورت سے شادی کر لے۔ یہ ہے مطلب اس آیت کا کہ وَ لَھُنَّ مِثْلُ الَّذِی عَلَیْھِنَّ بِالْمَعْرُوفِ، وَ لِلرِّجَالِ عَلَیْھِنَّ وَرَجَعٌ (۶۸) کہ اور تمہاں باتوں میں عورتوں کے حقوق ان کے واجبات کے مطابق ہیں۔ البتہ اس ایک معاملہ میں مردوں کو ایک فوقیت حاصل ہے۔

(۷۱) اگر اس عدت کے دوران میں یہ رشتہ ازدواج استوار نہ کریں تو عدت کی مدت گزرنے پر اس کا اعلان کرنا ہوگا اور اس پر دو عادل گواہ بھی رکھنے ہوں گے (۷۲) تاکہ عورت کسی دوسرے مرد سے

نکاح کرنے میں آزاد ہو جائے۔ یہ پہلی طلاق کہلائے گی۔ واضح رہے کہ عدت کے بعد بھی یہ میاں بیوی چاہیں تو آپس میں نکاح کر سکتے ہیں۔

(۷) اگر یہ میاں بیوی پہلی طلاق کے بعد پھر نکاح کر لیں۔ لیکن ان کی اس نئی ازدواجی زندگی میں پھر طلاق تک نوبت پہنچ جائے تو اسے دوسری طلاق کہا جائے گا۔ اس دوسری طلاق کے بعد بھی انہیں اجازت ہوگی کہ یہ چاہیں تو پھر آپس میں نکاح کر لیں۔ اگر انہوں نے نکاح کر لیا لیکن پھر طلاق کی نوبت پہنچی تو یہ تیسری طلاق ہوگی۔ یعنی ایک میاں بیوی کی ازدواجی زندگی میں تیسری مرتبہ طلاق کی نوبت آگئی۔

اس طلاق کے بعد (عدت کے دوران میں نہ ہی اس کے بعد) یہ آپس میں نکاح نہیں کر سکتے۔ یہ مطلب ہے۔ **اَلطَّلَاقُ مَتْنٌ صَ فَاَمْسَاكَ بِمَعْرُوفٍ اَوْ تَسْرِيحًا** (احسان ط ۲۲۹) طلاق دو مرتبہ کی ایسی ہے جس کے بعد تم قاعدے کے مطابق عورت کو (نکاح میں) روک سکتے ہو یا حسن کارانہ انداز سے اسے رخصت کر سکتے ہو۔ لیکن تیسری مرتبہ طلاق کے بعد اس کی اجازت نہیں ہوگی۔

ابتداءً اگر تیسری مرتبہ طلاق کے بعد یہ عورت کسی اور مرد سے شادی کر لے اور عورت بیوہ ہو جائے یا ان میں طلاق کی نوبت آجائے تو پھر یہ پہلے میاں بیوی آپس میں نکاح کر سکتے ہیں۔ (۱۰) (۸) یا اور ہے کہ اگر مرد طلاق کے بعد، اپنی بیوی سے دوبارہ نکاح کرنا چاہے تو ول میں یہ نیت نہ رکھے کہ اس طرح اس عورت کو بھانسنے سے تنگ کر دوں گا (۱۱) نیز اگر یہ عورت اپنے سابقہ خاوند سے نکاح کرنا چاہے تو دوسروں کو بھی نہیں چاہئے کہ اسے اس سے دوکیں (۱۲) اسے اس کی آزادی ہے کہ وہ چاہے تو پھر سے اس مرد سے اپنی رضا مندی سے نکاح کر لے۔

(۹) یہاں تک کشیدگی تعلقات کی اس قسم کا ذکر آیا ہے جس میں شکایت خاوند کو پیدا ہو۔ اس کے ساتھ ہی قرآن یہ بھی بتاتا ہے کہ جب شکایت بیوی کو پیدا ہو تو پھر کیا صورت ہوگی۔ سورہ نسا میں ہے کہ اگر کسی عورت کو اپنے خاوند کی طرف سے سرکشی یا بے رغبتی کا خدشہ ہو تو اس کے لئے پہلا قدم باہمی مصالحت کا ہونا چاہیئے (۱۳) ظاہر ہے کہ مصالحت کے لئے وہی طریق اختیار کرنا ہوگا۔ جو بیوی کی طرف سے سرکشی کی صورت میں بیان کیا گیا ہے (۱۴) یعنی مصالحت بور و کا تقریر۔ (۱۵) اگر ثالثوں کی یہ کوشش ناکام رہے تو ان دونوں میں مفارقت (طلاق) کی شکل پیدا ہو جائے گی۔

جس کی تفصیلات پہلے گنہ رکھی ہیں۔ اگر عدالت یہ دیکھے کہ مرد تو نباہ کمرہ نا چاہتا ہے لیکن عورت کی طرف سے زیادتی ہو رہی ہے تو اس صورت میں عورت کو کچھ ہرجانہ ادا کرنا ہوگا۔ اس کی تصریح (۲۲۱) میں کی گئی ہے۔

(۱۰) پہلے لکھا جا چکا ہے کہ مہر اس مال کا نام ہے جسے مرد، بغیر کسی معاوضہ کے خیال کے، عورت کو تحفہ دیتا ہے۔ اسے عام طور پر نکاح کے وقت ہی ادا ہو جانا چاہئے لیکن اگر عورت چاہے تو اس کی وصولی کو ملتوی بھی کر سکتی ہے۔ طلاق کے ساتھ چونکہ ازدواجی تعلقات منقطع ہو جاتے ہیں، اس لئے اگر مہر پہلے ادا نہ کیا گیا ہو تو اس کا فیصلہ اس مقام پر ہونا ضروری ہے۔ اس کے لئے قرآن کا حکم یہ ہے کہ

(۱۱) اگر عورت نباہ کمرہ نا چاہتی ہے لیکن مرد طلاق پر مصر ہے تو عورت کے مہر میں سے کچھ واپس نہیں لیا جاسکتا۔ (۲۲۲)

(۱۲) اگر طلاق عورت کو ہاتھ لگانے سے قبل دی گئی ہے تو مقررہ مہر کا نصف دینا ہوگا۔ یہ الگ بات ہے کہ عورت یا اس کا مختار کار اس میں سے کچھ چھوڑ دے یا مرد پورا مہر ہی دے دے۔ (دیکھئے ۲۲۱)

(۱۳) اگر طلاق عورت کو ہاتھ لگانے سے قبل دی گئی ہے اور (کسی طرح) مہر مقرر نہیں ہو سکا تھا تو مرد کی وسعت کے مطابق مہر دلانا ہوگا۔ (۲۲۴)

(۱۴) اگر مرد اس بنا پر طلاق دینا چاہے کہ عورت کسی بے حیائی کے کام کی مرتکب ہوئی ہے تو مہر کا کچھ حصہ روکا جاسکتا ہے (۲۲۵) ظاہر ہے کہ یہ فیصلہ عدالت کے کرنے کا ہوگا۔

(۱۵) (جیسا کہ پہلے بھی کہا جا چکا ہے) اگر مرد نباہ کمرہ نا چاہتا ہے لیکن عورت علیحدگی پر مصر ہے تو اسے اپنے مہر میں سے کچھ رقم بطور ہرجانہ دینی ہوگی۔ (۲۲۶) اس کا تعین بھی عدالت ہی کرے گی۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

عَدَّت

عَدَّت اُس مدت کا نام ہے جس میں مطلقہ یا بیوہ عورت شادی نہیں کر سکتی۔ (جیسا کہ پہلے لکھا جا چکا ہے۔ پہلی اور دوسری مرتبہ طلاق کی صورت میں عورت، اپنے پہلے خاوند سے عَدَّت کے اندر بھی شادی کر سکتی ہے) یہ معیار حسب ذیل ہے۔

(۱) مطلقہ عورت کی عَدَّت تین حیض (ثَلَاثَةُ قُرُوءٍ) ہے۔ یہی وجہ ہے کہ طلاق کا فیصلہ اس وقت کرنا چاہئے جب عورت حیض سے فارغ ہو چکی ہو تاکہ عَدَّت کے شمار میں وقت نہ ہو۔ (دیکھئے ۶۷)

(ب) جو عورتیں اتنی سن رسیدہ ہو چکی ہوں کہ وہ حیض کی طرف سے نا اُمید ہوں، یا جنہیں کسی بیماری وغیرہ کی وجہ سے حیض نہ آتا ہو، ان کی عَدَّت (تین حیض کے بجائے) تین مہینے ہوگی۔ (۶۵)

(ج) جو عورت حمل سے ہر اس کی عَدَّت وضعِ حمل (بچے کی پیدائش) تک ہے (۶۵)۔ انہیں چاہئے کہ وہ طلاق کے وقت یہ بتادیں کہ وہ حمل سے ہیں۔ (۶۸)

(د) جس عورت کو ”ہاتھ لگانے سے قبل“ طلاق دی گئی ہو اس کے لئے کوئی عَدَّت نہیں۔ (۶۹)

(۲) بیوہ عورت کی عَدَّت چار مہینے اور وس دن کی ہے (۶۹)۔ اگر وہ بیوہ عورت کے لئے حمل کی صورت میں الگ حکم نہیں۔ لیکن چونکہ مطلقہ کے لئے عَدَّت وضعِ حمل تک ہے۔ (۶۵) اس لئے اس سے مستنبط کیا جاسکتا ہے کہ بیوہ عورت کے لئے جو حاملہ ہو، عَدَّت وضعِ حمل تک ہوگی۔

(۳) عَدَّت کے دوران مطلقہ عورت کے رہتے سہنے اور خور و نوش وغیرہ کی ذمہ داری مرد یہ ہوگی اور اس کا معیار وہی ہوگا جو ازدواجی حالت میں تھا، (۶۹) ، (۶۸) ، (۶۵) لیکن اگر یہ کسی

سجیائی کے کام کی مرتکب ہو تو پھر اس کی ذمہ داری ختم ہو جاتی ہے۔ (۶۵)

۱۴۔ بیوہ عورت کے لئے ایک سال تک کی رہائش اور خور و نوش کا انتظام ضروری ہے جس کے لئے چاہئے کہ مرد وصیت کر جائے۔ (۱۴۲) اگر مرد اس سے پہلے، اپنی مرضی سے دوسری جگہ چلی جائے اور اپنا کچھ اور انتظام کر لے تو پھر یہ ذمہ داری ختم ہو جاتی ہے۔ (۱۴۲)

(۵) عدت کے دوران میں نکاح تو نہیں کیا جاسکتا لیکن نکاح کے لئے سلسلہ جنبائی کی نعمت نہیں۔ (۲۳۵)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

۶۔ ترکہ

قرآن جس معاشی نظام کو قائم کرنا چاہتا ہے اس میں دولت جمع کرنے یا جائیدادیں بنوانے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ اس میں ہر شخص اپنی استطاعت کے مطابق محنت کرتا ہے اور اس کی اور اس کے متعلقین کی ضروریات زندگی کا بہم پہنچانا نظام کے ذمے ہوتا ہے۔ لیکن جب تک وہ نظام قائم نہ ہو (یا اس نظام میں بھی جو کچھ کسی کے پاس ہو) قرآن نے اس کی تقسیم کے لئے احکام دیئے ہیں جو مختصر الفاظ میں یہ ہیں۔

۱) ہر شخص پر فرض ہے کہ وہ اپنے ترکہ کے متعلق وصیت کرے۔ یہ وصیت پورے ترکہ کے متعلق ہوگی اور ہر ایک کے لئے ہو سکتی ہے۔ (دیکھئے ۲۴۸) سورہ مائدہ ۱۱ میں وصیت لکھوانے کے تفصیلی احکام دیئے گئے ہیں۔

۲) متوفی کی وفات پر، سب سے پہلے اس کا قرضہ ادا کیا جائے گا۔ اس کے بعد اس کی وصیت کے مطابق ترکہ کی تقسیم ہوگی۔ (مَنْ بَعْدَ وَصِيَّتِهِ يُوْصِي بِهَا أَوْ دَيْنُهُ) (ج) اگر (قرضہ اور) وصیت کے پورا کرنے کے بعد کچھ بچ جائے۔ (یا مثلاً کوئی شخص بغیر وصیت کئے مر جائے) تو اس صورت میں باقی ماندہ ترکہ کی تقسیم ان حصوں کے مطابق ہوگی جو قرآن میں مذکور ہیں۔ اس میں عورتوں اور مردوں (سب کے) حصے دیئے ہوئے ہیں۔ (۲۴۸)

۳) تقسیم کا طریقہ یہ ہے کہ سب سے پہلے میاں یا بیوی کا حصہ نکال لیا جائے اور اس کے بعد باقی وارثوں کے حصے نکالے جائیں۔

۴) اگر مرد کی اولاد نہ ہو، تو بیوی کا حصہ ۱/۲ (ایک چوتھائی) ہے۔ اور اگر اولاد نہ ہو تو ۱/۳ (اکٹھواں حصہ) (دیکھئے ۲۴۸)

اسی طرح اگر عورت مر جائے اور اس کی اولاد نہ ہو تو اس کے ترکہ میں سے خاوند کا حصہ ۱/۳ (نصف)

ہے۔ اور اگر اس کی اولاد ہو تو (م)، (چوتھائی) حصہ۔ (دیکھیے ۴۱)

(ک) ولدہ کی صورت میں حکم اور ہے۔ (دیکھیے ۴۲، ۴۳)

پڑنکمہ یہ ایک فنی بحث ہے اس لئے اس کی تفصیل کا یہ مقام نہیں۔

(د) لڑکے کا حصہ دو لڑکیوں کے برابر ہے (یعنی لڑکی ۲، لڑکا ۱)

اگر لڑکیاں دو یا دو سے زیادہ ہوں تو ان سب کا حصہ ۲ ہوگا۔ اور اگر ایک ہی لڑکی ہو تو ۱۔

موتنی کے اولاد ہو تو ماں باپ میں سے ہر ایک کا حصہ ۱، چھٹا ہوگا۔ اگر اولاد نہ ہو اور صرف

ماں باپ وارث ہوں تو ماں کا حصہ ۲، تہائی۔ اور اگر ساتھ بھائی بھی ہوں تو ماں کا حصہ ۱، چھٹا ہوگا۔

نوٹ:- یہاں ترکہ کی تقسیم کے موٹے موٹے اصول دیتے گئے ہیں۔ ان کی جزئیات کے لئے تفصیلی

بحث کی ضرورت ہے جس کا مقام یہ نہیں۔ ترکہ کی تقسیم ایک فنی چیز ہے، جس کے لئے ان تمام احکام سے

پوری پوری واقفیت ضروری ہے۔

(ن) بیوہ کے سال بھر کے نان و نفقہ وغیرہ کے متعلق دستیت کا ذکر پہلے آچکا ہے۔ (دیکھیے ۴۴)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

۷۔ اولاد

اولاد کو انسان کے لئے وجہ کسب بنایا گیا ہے۔ (۱/۳۱)
 ۲۱، لیکن اگر اولاد کے لئے انسان ناجائز کام کرنے لگ جائے یا اولاد کی محبت ان فرائض کی راہ میں حائل ہو جائے جو خدا کی طرف سے عائد ہوتے ہیں تو یہی اولاد فتنہ کا موجب بن جاتی ہے (۱/۳۸)، اس لئے کہ اولاد میں تعلق صرف انسان کی دنیاوی زندگی سے ہے۔ (۱/۳۷)، قانون خداوندی کے مقابلہ میں اولاد کسی کام نہیں آسکتی۔ (۱/۳۸)، اس لئے جس مقام پر اولاد اور خدا کے قوانین کے اتباع میں تصادم ہو وہاں اولاد کو چھوڑ کر خدا کے قوانین کا اتباع کرنا چاہئے (۱/۳۷)، جو اولاد قوانین خداوندی سے سرکشی برتے اس سے کوئی تعلق نہیں ہونا چاہئے۔ اس کے لئے حضرت نوحؑ کے بیٹے کی مثال بڑی نمایاں ہے جسے قرآن نے عملی غیر صالح کی بنا پر کہہ دیا کہ اِنَّهٗ لَیْسَ مِنْ اَهْلِکَ (۱۲۰-۱۲۱) صرف اولاد ہی نہیں بلکہ ماں باپ۔ بہن بھائی۔ بیوی یا خاوند۔ یا دیگر اہل خاندان۔ ان میں سے جو کوئی بھی نظام خداوندی کی راہ میں حائل ہو۔ نظام خداوندی کو اس پر ہمیشہ ترجیح دینی چاہئے۔ (۱/۳۹)

۲۲، سندرست و توانا اور صحیح و سالم بچہ خدا کی نعمت ہے (۱/۱۸۹-۱۹۰) اور صاحب فہم و فراست پاکباز اور محبت بھرا دل رکھنے والا۔ قوانین خداوندی کی نگہداشت کرنے والا۔ والدین کے لئے کشادہ ظرف۔ اس قسم کا بچہ اللہ کی رحمت ہے۔ (۱۳-۱۹)

انسان جب عہدِ جہالت میں تھا تو اپنے بچوں کو اپنے ہاتھ سے مار دیا کرتا تھا۔ اب بھی اسٹریلیا وغیرہ میں اس قسم کے قدیم زمانے کے قبائل پائے جاتے ہیں جن میں اکثر بچوں کو سداہرتے ہی مار دیا جاتا ہے۔ قرآن نے اس وحشت انگیز رسم کو سختی سے روکا ہے۔ وَلَا تَقْتُلُواْ اَوْلَادَکُمْ

نَحْشِيَةً ۝ اَمْ لَاقِيْ ط ۝ اٰیٰتِ ۝ ۱۵۲) ”اپنی اولاد کو مغلسی کے خوف سے قتل مت کرو“ لیکن قتل اولاد کے معنی بچوں کو سچ مچ مار دینا ہی نہیں اس کے معنی یہ بھی ہیں کہ انہیں تعلیم و تربیت سے محروم رکھا جائے، ان کی پرورش ٹھیک طور پر نہ کی جائے۔ ان میں تو ہم پرستی کے غلط تصورات پیدا ہونے دیئے جائیں۔ لہذا، اب جب کہ مہذب ممالک میں بچوں کو مار نہیں دیا جاتا، ان احکام کے معنی یہ ہیں گے کہ اپنی اولاد کی انسانی صلاحیتوں کا گھانا گھونٹ دیا کرو۔

عہد جہالت ہی سے انسانوں میں یہ تصور بھی چلا آتا ہے، کہ لڑکیاں لڑکوں کے برابر نہیں ہوتیں۔ چنانچہ قرآن میں خود عربوں کے متعلق ہے کہ **وَ اِذَا بَشَّرَ اَحَدُهُمْ بِالْاُنْثٰى خَلَّ وَجْهُهُ مُسْوَدًّا ۝ وَ هُوَ كَظْلِمٍ ۝ ۱۵۳**، جب ان میں سے کسی کو یہ اطلاع ملتی ہے کہ اس کے ہاں لڑکی پیدا ہوئی ہے تو اس کے چہرے کا رنگ سیاہ ہو جاتا ہے اور وہ غصے سے بھر جاتا ہے۔ چنانچہ دوسری جگہ ہے کہ وہ اپنی لڑکیوں کو زندہ دفن کر دیا کرتے تھے **۝ ۱۵۴**، قرآن نے اس قصابانہ رسم سے بھی روک دیا۔ چنانچہ نبی اکرمؐ ثورقوں سے خاص طور پر اس کا ہمدلیا کرتے تھے **(۱۵۵)** قرآن نے واضح الفاظ میں کہہ دیا کہ لڑکے اور لڑکیاں سب خدا کے قانون کے مطابق پیدا ہوتے ہیں اس لئے یہ نہیں سمجھنا چاہئے کہ لڑکے خدا کی رحمت ہیں اور لڑکیاں بجا ری باعثِ رحمت۔ **يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا لَا يَحِلُّ لَكُمْ اَنْ تَرْجُوْا اَنْ تَكُوْنُوْا اَمَّاۤتًا ۚ وَ يَحِلُّ لَكُمْ اَنْ تَكُوْنُوْا اَمَّاۤتًا ۚ اَوْ تَكُوْنُوْا اَمَّاۤتًا ۚ وَ يَحِلُّ لَكُمْ اَنْ تَكُوْنُوْا اَمَّاۤتًا ۚ اَوْ تَكُوْنُوْا اَمَّاۤتًا ۚ** (۱۵۶) لڑکیاں بھی اللہ کے قانون مشیت کے مطابق پیدا ہوتی ہیں اور لڑکے بھی۔ (بعض کے ہاں) لڑکے اور لڑکیاں دونوں پیدا ہوتے ہیں اور بعض کے ہاں اولاد ہوتی ہی نہیں، یہ سب خدا کے قانون طبعی کے ماتحت ہوتا ہے اس لئے نہ تو لڑکیوں کو باعثِ رحمت سمجھنا چاہئے اور نہ ہی جس کے ہاں اولاد نہ ہو، اسے سردا نہیں بھرتے رہنا چاہئے۔

اے ہم خوش ہیں کہ ہم میں ایسی وحشیانہ رسم نہیں۔ لیکن ہم جس طرح اپنی بیٹیوں کی شادیاں دیدہ و دانستہ ایسی جگہ کر دیتے ہیں جہاں وہ پجاریاں یا رگڑ رگڑ کر مر جاتی ہیں۔ اگر یہ بیٹی کو اپنے ہاتھوں زندہ درگور کرنا نہیں تو اور کیا ہے؟

اولاد کی تربیت کی ذمہ داری اگرچہ ماں اور باپ دونوں پر عاید ہوتی ہے لیکن اس باب میں ماں کا حصہ باپ کے مقابلہ میں کہیں زیادہ ہے۔ اس لئے کہ بچے کی تربیت کا صحیح وقت وہ ہوتا ہے جب وہ ہنوز ماں کی انگوٹھ میں ہوتا ہے۔ علمائے نفسیات میں سے بعض وہ ہیں جنہوں نے بچوں کی نفسیات کا خصوصی طور پر مطالعہ کیا ہے (مثلاً ڈاکٹر ایڈلر اور ڈاکٹر جنک) ان کی تحقیقات کا حاصل یہ ہے کہ بچے نے بڑی عمر میں جا کر جو کچھ بننا ہوتا ہے وہ سب کچھ انگوٹھ میں مادر میں بن چکا ہوتا ہے۔ بعد کی تعلیم صرف اس عمارت کو پختہ کرتی ہے۔ یہ وجہ ہے کہ قرآن نے عورت کو اقتصادی ضروریات سے فاسخ کر دیا ہے تاکہ وہ اپنے اس بنیادی فریضہ کی ادائیگی میں پورا پورا وقت دے سکے۔ جو مائیں اس فریضہ کی سرانجام دہی میں کوتاہی کرتی ہیں وہ نہ صرف اپنے بچوں ہی کو تباہ کرتی ہیں بلکہ پورے معاشرہ کی بھرم ہوتی ہیں۔ کیونکہ بچوں کی بربادی خود معاشرہ کی بربادی ہے۔

اس حقیقت کو بھی اچھی طرح سمجھ لینا چاہئے کہ بچوں کی تعمیر سیرت کے لئے نہایت ضروری ہے کہ گھر میں (میاں اور بیوی میں) پوری یک جہتی اور ہم آہنگی ہو۔ جس گھر میں (میاں بیوی میں) اُن بن رہے ان کے بچے کبھی صحیح تربیت یافتہ نہیں ہو سکتے۔ چنانچہ ۱۹۵۶ء کی (BRITANNIC BOOK) میں مختلف اعداد و شمار کے بعد کہا گیا ہے کہ جو بچے ابتدائی عمر میں جرائم پیشہ بن جاتے ہیں ان میں بیشتر تعداد ان کی ہوتی ہے جو ایسے گھروں میں پرورش پاتے ہیں جن میں مسرت و شادمانی اور خاندانی زندگی میں موافقت اور مطابقت نہ ہو۔ اس سے ظاہر ہے کہ قرآن جب عائلی زندگی میں کامل موافقت پر زور دیتا ہے تو اس سے مقصود کیا ہے۔

نہ جرائم پیشگی تو اس کا صرف ایک گوشہ ہے۔ بڑی عمر کے لوگوں میں جو کردار کے مختلف نقائص پائے جاتے ہیں ان کی تحقیق کرنے پر بھی یہ حقیقت سامنے آئے گی کہ اس کی بنیادی وجہ بچپن میں گھر کے اس ماحول کی خرابی تھی جس میں اس نے پرورش پائی تھی۔ اور اس میں ماں کی کمزوریوں کا حصہ زیادہ ہوتا ہے۔ بالخصوص ماں (یا ماں باپ دونوں) کی محبت سے محروم بچے بڑے ہو کر عجیب و غریب نفسیاتی عوارض اور پیچیدگیوں کا شکار بنتے ہیں۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

رضاعت

(دودھ پلانا)

قرآن نے اس کے متعلق حکم نہیں دیا کہ بچوں کو اتنی مدت تک ضرور دودھ پلایا جائے اس کا فیصلہ حالات کے مطابق کیا جائے گا۔ اس نے سورہ احقاف میں ضمنی طور پر کہا ہے کہ بچے کی ماں پہلے اسے پیٹ میں رکھتی ہے اور پھر دودھ پلاتی ہے جس میں اڑھائی سال کا عرصہ لگ جاتا ہے۔ لیکن بعض صورتیں ایسی بھی پیدا ہو جاتی ہیں جن میں دودھ کی مدت کا تعین قانونی طور پر ضروری ہو جاتا ہے۔ مثلاً ایک شخص اپنی بیوی کو طلاق دیتا ہے اور اس کی گود میں شیر خوار بچہ ہے۔ قرآن کی رو سے اس بچے کی پرورش کی ذمہ داری باپ پر عائد ہوتی ہے۔ (اور اگر اس کا باپ مر جائے تو اس کے وارثوں پر (۴۳ھ)) وہ کہتا ہے کہ اگر وہ باہمی رضامندی سے چاہیں کہ بچے کی ماں ہی اسے دودھ پلانے تو اسے اس کا معاوضہ دینا ہوگا اور یہ مدت دو سال تک کی ہو سکتی ہے۔ (۴۳ھ) لیکن اگر وہ باہمی رضامندی سے اس سے قبل ہی دودھ چھڑا دینا چاہیں تو ایسا بھی کر سکتے ہیں (۴۳ھ) اور ایسا بھی کہ وہ اس کی ماں کے بجائے کسی اور سے دودھ پلانے کا انتظام کر لے (۴۳ھ) نیز (۴۳ھ) ؛ (قانونی ضرورت کی مثال یوں سمجھئے کہ ایک شخص مر جائے اور اس کی بیوہ، بچے کو دودھ پلاتی رہے تو وہ اس کے وارثوں سے اس کا معاوضہ بذریعہ عدالت لے سکتی ہے۔ لیکن صرف بچے کی دو سال کی عمر تک۔ اس سے زیادہ نہیں۔)

باقی رہا یہ کہ میاں بیوی کی علیحدگی کی صورت میں بچے کس کے پاس رہنے چاہئیں اس کی بابت قرآن نے کوئی حکم نہیں دیا۔ اس کا فیصلہ حالات کے مطابق ہر انفرادی کیس

ظاہرہ کے نام

۱۹۵

قرآنی احکام

میں عدالت دے گی جس میں اصول یہ پیش نظر رکھا جائے گا کہ بچوں کی صبح پرورش اور
تسلیم کس کے پاس ہو سکتی ہے۔ نیز اس میں ماں باپ کے جذبات کا بھی لحاظ
رکھنا ہو گا کیونکہ میاں بیوی کے تعلقات کے منقطع ہو جانے سے اولاد کے ساتھ
لگاؤ تو منقطع نہیں ہو جاتا۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

تعدد ازدواج

(ایک سے زیادہ بیوی)

ہم نے اس عنوان کو ان قوانین کے آخری حصہ میں اس لئے رکھا ہے کہ یہ سب سے اہم ہے اور ہمارے معاشرہ میں اس کے متعلق بڑی غلط فہمی پھیلی ہوئی ہے۔ عام طور پر سمجھایا جاتا ہے اور اسی کے مطابق عمل بھی ہوتا ہے کہ ایک مسلمان مرد جب حی چاہے، چار تک شادیاں کر سکتا ہے۔ یہ تصور قرآن کے بالکل خلاف ہے۔ قرآن عام حالات میں صرف ایک بیوی کی اجازت دیتا ہے اگر اس بیوی سے تباہ کی کوئی صورت باقی نہ رہے (جیسا کہ طلاق کے عنوان میں بتایا جا چکا ہے) تو مرد اس کے بعد دوسری شادی کر سکتا ہے۔

اس کی موجودگی میں نہیں۔ سورہ نسا میں ہے۔ وَ اِنْ اَرَدْتُمْ اَسْتَبْدَالَ زَوْجٍ مَّكَانَ زَوْجٍ لَّوْ اَتَيْتُمْ رَاٰحِدَهُنَّ ۖ... (۴) اگر تم ایک بیوی کی جگہ دوسری بیوی سے نکاح کرنا چاہو تو پہلی بیوی کا مہر لو پورا ادا کر دو۔ اور پھر اس کی جگہ دوسری بیوی لاؤ، اس سے بالکل واضح ہے کہ ایک بیوی کی جگہ ہی دوسری بیوی آسکتی ہے۔ اس کی موجودگی میں نہیں۔

واضح رہے کہ قرآن کی رو سے اس کی اجازت نہیں کہ آپ محض ایک نئی بیوی لانے کے لئے، پہلی بیوی کو طلاق دے دیں۔ قرآن نے طلاق کے لئے واضح احکام دیئے ہیں۔ جن کا ذکر طلاق کے عنوان میں آچکا ہے۔ ان میں، اس کی کہیں اجازت نہیں دی گئی کہ تم ایک نئی شادی کرنے کے لئے اپنی سابقہ بیوی کو طلاق دے دو۔

(۲) ہم نے اوپر کہا ہے کہ قرآن کی رو سے عام حالات میں ایک ہی بیوی کی اجازت ہے۔ اس سے ظاہر ہے کہ کوئی خاص حالات بھی پیدا ہو سکتے ہیں جن میں ایک بیوی کی موجودگی میں دوسری بیوی سے نکاح کیا جاسکتا ہے۔ قرآن نے ان حالات کی تصریح خود ہی کر دی ہے۔ سورہ نسا میں ہے۔

وَ اِنْ خِفْتُمْ اَلَّا تَقْسِرُوْا فِی الْیَمٰنِ فَاِنْکِحُوْا مَا طَآبَ لَکُمْ مِّنَ النِّسَآءِ مَتٰی وَ ثَلٰثٌ وَ رُبْعٌ ۚ

فَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا تَعْدِلُوا فَوَاحِدَةٌ أَوْ مَا مَلَكَتْ
أَيْمَانُكُمْ ذَٰلِكُمْ أَذْنٰی أَلَّا تَعُولُوا ۚ (۲۷)

اس آیت کے چار ٹکڑے ہیں۔ ان چاروں کا ترجمہ اور مفہوم حسب ذیل ہے۔

۱۔ پہلا ٹکڑہ ہے۔ وَ إِنْ خِفْتُمْ أَلَّا تُقْسِطُوا فِي الْيَسْمَنِ۔ عربی زبان میں یسمنی کے معنی وہ بچے بھی ہیں جن کے باپ مر جائیں اور وہ جوان عورتیں بھی جو بلا خاوند کے ہوں خواہ وہ بیوہ ہوں اور خواہ وہ غیر شاہی شدہ جوان لڑکیاں جنہیں خاوند نہ مل سکے۔ (۲۷) آگے چل کر قرآن نے یَسْمَنِ النِّسَاءِ خود انہی معنوں میں استعمال کیا ہے۔ (۲۸) آیت کے معنی یہ ہیں کہ اگر ایسے حالات پیدا ہو جائیں جن میں تمہیں اس کا اندیشہ ہو کہ تم تقیم بچوں اور بے شوہر کی عورتوں کے مسئلہ کا منصفانہ حل نہیں کر سکو گے۔ یعنی ان کے جو تعلقہ ہیں انہیں منصفانہ طور پر دیکھا کہ ان کا حق ہے، پورا نہیں کر سکو گے۔ مطلب صاف ہے کہ اگر کسی ہنگامی حالت میں مثلاً جنگ کے بعد جب جوان مرد بڑی تعداد میں ضائع ہو چکے ہوں، ایسی صورت پیدا ہو جائے کہ معاشرہ میں یتیم بچے اور لاوارث جوان عورتیں بغیر شوہروں کے رہ جائیں تو اس ہنگامی صورت سے بہتر برا ہونے کے لئے اس کی اجازت دی جاتی ہے کہ تو حد ازدواج یعنی ایک بیوی کے قانون میں عارضی طور پر RELAXATION پیدا کر کے)

۲۔ فَاتَّكِحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ مِثْلِي وَ

مِثْلِي وَ رُبَّمَا ان میں سے اُن عورتوں سے جنہیں پسند ہوں، نکاح کر لو اور اس طرح انہیں (اور بیواؤں کی صورت میں ان کے ساتھ ان کے بچوں کو بھی) خاندان کے اندر جذب کر لو۔ یہی ان سے منصفانہ سلوک ہے۔ یہ مسئلہ اگر دو دو بیویاں کرنے سے حل ہو جائے تو دو کمزور تین تین سے ہو تو تین تین سے اور چار چار سے ہو تو چار چار !

۳۔ اِنَّیْہُ تَوْرٰہَا اجتماعی فیصلہ۔ انفرادی طور پر اس کی اجازت بھی اس کے لئے ہے جو ان بیویوں میں عدل کر سکے۔ اگر عدل نہ کر سکے تو ان ہنگامی حالات کے باوجود، وہ صرف ایک ہی بیوی رکھے۔ (جو عام قانون

ہے)

عدل کی شرط کے متعلق یہ سمجھ لینا چاہئے کہ یہ تو نفسیاتی طور پر ناممکن ہے کہ تم ہر بیوی کو یکساں چاہو۔

وَلَنْ تَسْتَطِيعُوا اَنْ تَعْدِلُوا بَيْنَ النِّسَاءِ وَلَوْ حَرَصْتُمْ (۱۴۹)
 ایسا عدل تم کر ہی نہیں سکتے خواہ تم کتنا ہی چاہو۔ (کہاں وہ بیوی جو تمہاری عمر بھر کی رفیقہ ہے اور کہاں جسے تم پہلی بیوی سے نفرت کی وجہ سے نہیں بلکہ محض معاشرہ کی ایک اجتماعی ضرورت کو پورا کرنے کے لئے جزوی خاندان بنا رہے ہو، لیکن اس کے لئے آنا ضرور کرو کہ فَلَہِ قَمِیْلُوْا کُلَّ الْمِیْلِ فَتَذَرُوهَا کَالْمُحْلَقَةِ (۱۵۰) ایسا نہ کرو کہ تم بالکل ایک ہی طرف ٹھک جاؤ اور دوسری کو ادھر لٹکا کر چھوڑ دو۔
 (۱۴۹) چوتھا ٹکڑا ہے۔ ذٰلِکَ اَدْنٰی اِلَّا تَعُولُوْا (۱۵۰) تَعُولُوْا کے معنی بے انصافی کے بھی ہوتے ہیں اور عیال داری کے بوجھ کے نیچے دب جانے کے بھی۔ لہذا قرآن نے جو کہا ہے کہ اگر تم عدل نہ کر سکو تو پھر وہی ایک بیوی ملے قانون پر کاربند رہو تو اس سے ایک مقصد تو یہ ہے کہ تم نا انصافی نہ کر سکو اور دوسرے یہ بھی کہ تم عیال داری کے بوجھ سے اس قدر دب نہ جاؤ کہ ان دو خاندانوں کی پرورش ہی نہ کر سکو۔

تصریحات بالا سے ظاہر ہے کہ قرآن کی رُو سے :-

(۱) قانون بیک وقت ایک ہی بیوی (MONOGAMY) کا ہے۔

(۲) لیکن اگر کبھی معاشرہ میں ایسے حالات ہنگامی طور پر پیدا ہو جائیں، کہ یتیم بچے اور بے شوہر کی عورتیں بہت زیادہ رہ جائیں، تو ایسی اجتماعی مشکل کے حل کی ایک صورت یہ ہے کہ "ایک بیوی" کے قانون میں عارضی استثناء کر دیا جائے۔ اگر صرف یتیم بچوں کا مسئلہ ہو، تو اس کے حل کی اور صورتیں بھی ہو جائیں لیکن مسئلہ شادی کے قابل عورتوں کا ہے۔ ان (مسلمان) عورتوں کی شادی غیر مسلموں سے ہو ہی نہیں سکتی۔ انہیں مسلمان گھروں کے اندر ہی جذب ہونا ہے تو اس کی شکل اس کے سوا اور کیا ہو سکتی ہے کہ ایک خاندان میں، ایک سے زیادہ بیویوں کی اجازت دیدی جائے۔ ظاہر ہے کہ یہ اجازت اجتماعی ہے انفرادی نہیں۔ یعنی معاشرہ ہی اس کا فیصلہ کر سکتا ہے کہ ایسے حالات پیدا ہو گئے ہیں یا نہیں۔

(۳) ایسی حالت پیدا ہو جانے کے بعد، ایک سے زیادہ بیوی کی اجازت بھی صرف اسی فرد کو دی جائے

گی جو :-

(۱) ان سب سے عدل کر سکے۔ اور

(ب) ان خاندانوں کی پرورش کا کفیل ہو سکے۔ (قرآنی معاشرہ میں اس کی کفالت معاشرہ پر ہوگی۔

لیکن جیب تک وہ معاشرہ قائم نہ ہو، اس کی ذمہ داری افراد پر ہی عائد ہوگی (اگر ان میں سے کوئی ایک شرط بھی پوری نہیں ہوتی تو پھر "ایک بیوی" والا قانون ہی نافذ رہے گا۔ اگر :-

معاشرہ میں ایسے اجتماعی حالات پیدا نہیں ہوئے
یا
ایسے حالات تو پیدا ہو چکے ہیں لیکن ایک فرد مناسب
عدل نہیں کر سکتا۔ یا انہوں نے افراد خاندان کی پرورش کا کفیل
نہیں ہو سکتا۔

تو پھر دوسری بیوی کی
اجازت نہیں ہے۔

یہ ہیں قرآن کی رو سے وہ غیر معمولی حالات جن میں ایک سے زیادہ بیوی کی اجازت ہوگی۔ ان کے علاوہ، اور کسی حالت میں بھی قرآن کی رو سے ایک بیوی کی موجودگی میں دوسری بیوی کی اجازت نہیں ہے۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

لونڈیاں

لیکن ہمارے ہاں معاملہ چار بیویوں تک پہنچ کر ہی رک نہیں جاتا، اس سے بھی آگے بڑھتا ہے۔ چنانچہ ہمارے مروجہ مذہب کی رو سے ایک مسلمان مرد، چار بیویوں کے علاوہ بے شمار لونڈیاں بھی اپنے حرم میں رکھ سکتا ہے۔ اور جب جی چاہے انہیں کسی دوسرے کے ہاتھ فروخت کیا جاسکتا ہے۔ یہ تمام باتیں قرآن کے کبیر خلاف ہیں۔ قرآن کی رو سے نہ کوئی مرد غلام بنایا جاسکتا ہے، نہ عورت لونڈی اس کے نزدیک مہر ابن آدم (انسانی بچہ) واجب التکرم ہے۔ (۱۶)

۲۱، جب اسلام آیا تو دیانی دنیا کی طرح عربوں میں بھی غلامی رائج تھی۔ وہ جنگ کے قیدیوں میں سے مردوں کو غلام اور عورتوں کو لونڈیاں بنا لیا کرتے تھے۔ جب یہ لوگ مسلمان ہوئے تو ان کے گھروں میں اس قسم کے غلام اور لونڈیاں موجود تھے۔ اسلام اگر ان سب کو فوراً گھروں سے باہر نکال دیتا تو ان کے معاشرہ میں انتشار واقع ہو جاتا۔ اس لئے اس نے ایسے احکام دیئے جن کی رو سے یہ غلام اور لونڈیاں آہستہ آہستہ یا تو آزاد ہو گئے اور یا ان کے خاندانوں کا جزو بن گئے۔ قرآن کریم میں غلاموں اور لونڈیوں کے متعلق جو احکام آئے ہیں وہ انہی غلاموں اور لونڈیوں کے متعلق ہیں جو اس وقت ان کے ہاں موجود تھے۔ ما مملکت ایمانکم کے معنی یہ ہیں کہ جو اس سے پہلے تمہاری ملک میں آچکے ہیں۔ (مملکت) ماضی کا صیغہ ہے۔ جس کے معنی ہیں وہ کام جو پہلے ہو چکا ہو۔

یہ تو رہا ان غلاموں اور لونڈیوں کے متعلق جو اس وقت موجود تھے۔ آئندہ کے لئے قرآن نے اس کا دروازہ ہی بند کر دیا۔ اور وہ اس طرح کہ اس نے جنگ کے قیدیوں کے متعلق صاف طور

فَإِمَّا مَنًّا بَعْدُ وَإِمَّا فِدَاءً ... (۴۴)

”ان پر غلبہ حاصل کرنے کے بعد، انہیں یا تو بطور احسان چھوڑ دو اور یا فدیہ لے لے کہ
چھوڑ دو۔“

اس حکم کے بعد اسلام میں غلاموں اور لونڈیوں کا وجود ہی باقی نہیں رہتا۔ لہذا گھر میں لونڈیاں
رکھنا یکسر خلاف قرآن فعل ہے۔

تتمہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

حضرت عائشہ رضی کی عمر

شادی کے وقت

(صفر سنی کی شادی کی تائید میں عام طور پر دلیل یہ پیش کی جاتی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عائشہ رضی سے چھ سال کی عمر میں نکاح کیا تھا اور نو سال کی عمر میں ان کی رخصتی ہوئی تھی۔ چونکہ یہ سوال بڑا اہم ہے اس لئے ہم نے مناسب سمجھا کہ اس تحقیقی مقالہ کو بھی درج کر دیا جائے جس نے ایک بہت بڑی حقیقت سے پہلی مرتبہ پردہ اٹھایا ہے۔)

==:==

ہمارے ہاں جو باتیں مستفقہ طور پر مانی جاتی ہیں، یعنی جن میں کسی کو بھی اختلاف نہیں، ان میں ایک یہ بھی ہے کہ حضرت عائشہ رضی کی عمر نکاح کے وقت چھ برس کی اور رخصتی کے وقت نو برس کی تھی۔ اس بات کو ایک ایسے مسئلہ کے طور پر مانا جاتا ہے کہ اس میں کسی تحقیق کی ضرورت ہی نہیں سمجھی جاتی۔ اس کی بنیاد ان روایات پر ہے جو بخاری، طبری اور طبقات ابن سعد وغیرہ میں ملتی ہیں، لیکن انہی اور ان جیسی تاریخ کی اور کتابوں میں ایسی روایات بھی موجود ہیں جن سے اس بات کی تردید ہوتی ہے اور اس کے برعکس یہ ثابت ہوتا ہے کہ شادی کے وقت حضرت عائشہ رضی کی عمر اس سے کہیں زیادہ تھی۔

قبل اس کے کہ ہم تاریخ کی روشنی میں اس مسئلہ کی تحقیق کریں، دو ایک باتیں تمہیداً سمجھ لینا ضروری ہیں۔ پہلے تو یہ کہ قرآن کریم میں نکاح و طلاق وغیرہ سے متعلق احکام ہجرت کے بہت بعد نازل ہوئے تھے اور حضرت عائشہ رضی کے نکاح اور رخصتی کے واقعات چونکہ ہجرت سے پہلے یا ہجرت کے سال کے بیان کئے جاتے ہیں، اس لئے ظاہر ہے کہ یہ قرآنی احکام کے نزول سے پہلے کی باتیں ہیں۔ جیسا کہ ذرا آگے چل کر معلوم ہو گا، عربوں میں شادی سے پہلے، رشتہ کے متعلق بات طے کر لینے کا رواج تھا۔ یہ وہی چیز تھی جسے ہمارے ہاں نسبت ٹھہرانا یا منگنی کہنا کہتے ہیں۔ قرآن میں صرف نکاح کا ذکر ہے، نسبت اور منگنی کا نہیں۔ لہذا روایات میں جو کہا گیا ہے کہ حضرت عائشہ رضی کا نکاح چھ برس کی عمر میں ہوا اور رخصتی نو برس کی عمر میں، تو وہاں

سکاح سے مقصود، عربی معاشرہ کی رسم کے مطابق رشتہ کی بات چیت کا طے پانا (یا منگنی کرنا) ہے اور رخصتی سے مراد شادی۔ بنابرین اصل سوال یہ ہے کہ شادی کے وقت حضرت عائشہؓ کی عمر کیا تھی؟

دوسری بات یہ ہے کہ اس زمانے میں عربوں کے ہاں کوئی خاص کیلنڈر رائج نہیں تھا جس کی رو سے وہ واقعات کا تعین اسی طرح کرتے جس طرح آج ہم تاریخ، دن، مہینہ اور سن لکھ کر تعین کرتے ہیں۔ سن ہجری پہلے پہل حضرت عمرؓ کے زمانے میں رائج ہوا تھا، ان کے ہاں پیدائش اور موت کے زمانے کا تعین بعض اہم واقعات کی نسبت سے کرتے یا دوسرے بچوں کی پیدائش وغیرہ کی نسبت سے، خود ہمارے ہاں بھی بڑی بڑیاں عروں کا تعین اسی طرح سے کرتی ہیں، مثلاً وہ کہیں گی، کہ جب کانگڑے کا بھونچاں آیا ہے تو زید دودھ پیتا تھا اور عمر زید سے تین سال بعد پیدا ہوا تھا۔ خود نبی اکرمؐ کے متعلق تاریخ میں ہے کہ حضورؐ کی پیدائش عام الفیل میں ہوئی تھی، یعنی اس سال جب یمن کے گورنر نے ہاتھیوں کی فوج کے ساتھ مکہ پر چڑھائی کی تھی۔ ظاہر ہے کہ جب واقعات کا تعین اس طرح سے کیا جائے تو ان میں مہینوں اور بعض اوقات برسوں کا فرق بھی کچھ مستبعد نہیں ہو سکتا۔ (اس کی مثالیں آخر میں پیش کی جائیں گی) دوسرے یہ کہ پیدائش کے واقعات میں اگر مہینہ نہ دیا جائے صرف سال ہی دیا جائے تو عمر کے حساب میں کم و بیش ایک برس کا فرق ولیسے ہی پریمکتا ہے۔ مثلاً اگر یہ کہا جائے کہ فلاں کی پیدائش سن ۱۹۲۰ء میں ہوئی تھی تو اگر اس کی پیدائش جنوری کے مہینے میں ہوئی تھی تو سن ۱۹۲۰ء کا سال عمر کے حساب میں شامل نہ کرنا چاہئے اور اگر پیدائش دسمبر میں ہوئی تھی تو عمر کی ابتداء سن ۱۹۲۱ء سے ہوئی چاہئے لہذا ہماری تاریخ میں عروں کے حساب کے لئے اس بنیادی نکتہ کو بھی پیش نظر رکھنا چاہئے۔

تیسرے یہ کہ (جیسا کہ اوپر لکھا جا چکا ہے) ہمارے ہاں سن کی باقاعدہ تدریج حضرت عمرؓ کے زمانے میں ہوئی اور اس کی ابتداء ہجرت سے کی گئی۔ اگرچہ ہجرت زیع الاول کے مہینے میں ہوئی تھی، لیکن سنہ ہجری کو محرم سے شمار کر کے پورا سال لے لیا گیا۔ ہجرت سے پہلے سن کا تعین نبی اکرمؐ کی نبوت کے سال سے کیا جاتا ہے کہ جب حضورؐ عمر کے چالیسویں سال میں تھے تو آپؐ کو نبوت عطا ہوئی تھی۔ اس کے بعد تیرہ سال تک آپؐ مکہ میں رہے۔ پھر ہجرت کی۔ یعنی ہجرت کے وقت آپؐ اپنی عمر کے ۵۳ سال پر سے کم چکے تھے۔ اور ۵۴ واں سال شروع تھا، اس اعتبار سے (اگر اس سال کو شامل کر لیا جائے جب آپؐ کو نبوت عطا ہوئی تھی۔ یعنی عمر کا چالیسواں سال تو) ہجرت کے وقت نبوت کا پندرہواں سال ہو گا اور اگر اس پہلے

طاہرہ کے نام

۲۰۲

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی عمر

سال کو شامل نہ کیا جائے۔ تو نبوت کا چودھواں سال۔ ان نکاح کا سامنے رکھنا ضروری ہے کیونکہ اس کا اثر مسئلہ زیر نظر پر پڑے گا۔

۱۱۱

(۱) اسد الغابہ جلد چہارم صفحہ ۳۷۷ پر مذکور ہے کہ :-

حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے تقریباً پانچ سال بڑی تھیں۔

لہذا حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا سن پیدائش معلوم کرنے کے لئے ہمیں دیکھنا یہ ہوگا کہ حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کس سال پیدائش کیا تھیں۔

(۲) اسد الغابہ ہی میں ہے کہ :-

حضرت عباس رضی اللہ عنہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ہاں گئے تو حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا حضرت علی رضی اللہ عنہ سے کہہ رہی تھیں کہ میری عمر تم سے زیادہ ہے تو اس پر حضرت عباس رضی اللہ عنہ نے کہا کہ فاطمہ رضی اللہ عنہا اس زمانہ میں پیدا ہوئی تھیں جب قریش خانہ کعبہ کی تعمیر کر رہے تھے اور علی رضی اللہ عنہ اس سے چند سال پہلے پیدا ہو چکے تھے۔
(جلد چہارم صفحہ ۲۸۰)

اسی کتاب میں دوسرے مقام پر ہے کہ :-

حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کی پیدائش اس سال میں ہوئی تھی جبکہ کعبہ کی تعمیر ہو رہی تھی اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی عمر ۳۵ سال کی تھی۔
(جلد چہارم صفحہ ۳۷۷)

طیقات ابن سعد میں ہے :-

حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بیٹی ہیں۔ ان کی والدہ حضرت خدیجہ بنت خویلد بن اسد بن عبد العزیٰ بن قصی ہیں۔ حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا کے بطن سے ان دنوں پیدا ہوئی تھیں جب قریش بیت اللہ کی تعمیر کر رہے تھے اور یہ واقعہ نبوت سے پانچ سال پہلے کا ہے۔
(جلد ۸ صفحہ ۱۱)

دوسری جگہ ہے :-

حضرت عباس رضی اللہ عنہ ایک مرتبہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے گھر گئے تو حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا حضرت علی رضی اللہ عنہ سے فرما رہی تھیں کہ میں تم سے عمر میں بڑی ہوں۔ حضرت عباس رضی اللہ عنہ نے فرمایا دیکھو فاطمہ رضی اللہ عنہا! تم ان دنوں پیدا

ہوئی تھیں۔ جبکہ قریش خانہ کعبہ کی تعمیر کر رہے تھے اور نبی اکرمؐ کی پینتیس سال کی عمر تھی اور دیکھو علیؓ! تم اس سے چند سال پہلے پیدا ہوئے تھے۔ (جلد ۱ صفحہ ۱۷)

استیعاب میں حضرت فاطمہؓ کی وفات کے متعلق حسب ذیل بیان ملتا ہے :-

وفات کے وقت حضرت فاطمہؓ کی عمر کیا تھی؟ اس میں اختلاف ہے۔ زہیر بن بکر نے عبداللہ بن الحسن سے نقل کیا ہے کہ وہ ہشام بن عبدالمطلب کے پاس تھے۔ اور وہاں کلبی بھی موجود تھے۔ ہشام نے عبداللہ بن الحسن سے دریافت کیا کہ اے ابو محمد! فاطمہؓ بنت رسول اللہؐ کی عمر کل کتنی ہوئی تھی؟ تو عبداللہ بن الحسن نے کہا کہ تیس سال۔ اس کے بعد ہشام نے کلبی سے دریافت کیا کہ حضرت فاطمہؓ کی کل عمر کتنی ہوئی تو کلبی نے کہا کہ سال اس پر ہشام نے عبداللہ بن الحسن سے کہا کہ اے ابو محمد! سنیے کلبی کیا کہہ رہے ہیں اور ہشام نے کلبی کے بیان کو زیادہ اہمیت دی۔ اس پر عبداللہ بن الحسن نے کہا۔ اے امیر المومنین! مجھ سے میری ماں کے متعلق پوچھے اور کلبی سے اس کی ماں کے متعلق دریافت کیجئے۔

(جلد ۶ صفحہ ۷۵)

حضرت فاطمہؓ کی وفات ۳۵ھ میں ہوئی تھی۔ اگر اس وقت ان کی عمر تیس سال کی تھی تو اس سے ان کی پیدائش نبوت سے قریب پانچ سال پہلے ٹھیک ملتی ہے (مہینوں کے فرق کو ملحوظ رکھنا چاہئے)۔ اس میں شبہ نہیں کہ دیگر واقعات کی طرح، حضرت فاطمہؓ کی عمر (بوقت وفات) کے متعلق مختلف روایات ملتی ہیں۔ مثلاً ایک روایت کی رو سے ان کی عمر چوبیس سال کی ہوتی ہے۔ حتیٰ کہ ایک کی رو سے اٹھارہ سال سے کچھ زیادہ۔ لیکن صحیح یہی نظر آتا ہے کہ وفات کے وقت ان کی عمر قریب بیس سال تھی اور پیدائش نبوت سے قریب پانچ سال پہلے۔

اس سے ظاہر ہے کہ حضرت عائشہؓ اس سال پیدا ہوئیں، جب نبی اکرمؐ اپنی عمر کے چالیسویں سال میں تھے۔ (حضرت فاطمہؓ کی پیدائش سے قریب پانچ سال بعد) یعنی اس سال جب حضورؐ کو نبوت ملی۔ (آخر میں ایک اور روایت دیکھئے)۔

اس اگر اس روایت کو صحیح تسلیم کر لیا جائے کہ حضرت عائشہؓ کی عمر نکاح (شگنی) کے وقت چھ برس کی تھی تو اس کے یہ معنی ہوں گے کہ ان کی پیدائش ۳۵ھ نبوت میں (یعنی حضورؐ کو نبوت ملنے کے بعد) آخر میں ایک اور روایت بھی ملاحظہ کیجئے۔

چوتھے سال، یا جب حضورؐ کی عمر چالیس سال کی تھی اس وقت ہوئی تھی۔ اس لئے کہ نکاح (منگنی) کا واقعہ نہ نبویؐ کا بتایا جاتا ہے۔ یعنی جب حضورؐ کی عمر پچاس سال کی تھی۔ یہ بات بوجہ غلط ہے۔ مثلاً طبقات ابن سعد میں ہے کہ:-

جب رسول اللہؐ نے حضرت ابوبکرؓ کو حضرت عائشہؓ کا پیغام دیا تو حضرت ابوبکرؓ صدیقؓ نے عرض کیا کہ یا رسول اللہؐ! میں عائشہؓ کے متعلق مطہر بن عدی بن نوفل بن عبد مناف سے اس کے بیٹے جبر کے لئے وعدہ یا بات چیت کر چکا ہوں۔ لہذا مجھے اتنی ہدیت دیجئے کہ میں عائشہؓ کو ان سے واپس لے لوں۔ چنانچہ حضرت ابوبکر صدیقؓ نے ایسا ہی کیا۔

اگر حضرت عائشہؓ کی عمر اس واقعہ کے وقت چوبیس کی تسلیم کی جائے تو اس کے یہ معنی ہوں گے کہ جبر سے اس کی منگنی چار پانچ سال کی عمر میں ہو چکی تھی عربوں میں انس کی مثال کہیں نہیں ملتی کہ وہ چار چار پانچ پانچ سال کی عمر کی لڑکیوں کی نسبت کر دیا کرتے تھے۔ علاوہ بریں بخاری میں ہے کہ:-

حضرت عائشہؓ نے فرمایا کہ جب نبی اکرمؐ پر مکہ میں بِلِ السَّاعَةِ مَوْعِدُهُمْ وَالسَّاعَةُ أَذْهَى وَأَمْرٌ ۝ (۲۱) (سورۃ القمر کی آیات نازل ہوئیں تو میں ان دنوں بچی تھی اور کھلتی پھرتی تھی۔

سورۃ قمر قریب شہ نبویؐ میں نازل ہوئی تھی۔ اس وقت حضرت عائشہؓ کی عمر کم از کم اتنی تو ہونی چاہئے کہ انہیں معلوم ہو کہ یہ قرآن کی آیات ہیں اور بعد میں یہ واقعہ یاد بھی رہے۔ اگر ان کا سالی پیدائش سلسلہ نبویؐ تصور کر لیا جائے تو شہ نبویؐ میں وہ ایک سال کی ہوں گی۔ ایک سال کی بچی کے لئے نہ کھیلنا بھرتا ممکن ہے۔ نہ قرآنی آیات کے متعلق یہ کچھ یاد رکھنا ممکن۔ اس کے برعکس، اگر ان کا سن پیدائش نبوتؐ کا پہلا سال تسلیم کیا جائے، تو سورۃ قمر کے نزول کے وقت ان کی عمر پانچ چھ سال کی ہوگی۔ اس عمر میں یقیناً کھلتی پھرتی ہوگی۔ اور قرآنی آیات کے متعلق یہ کچھ یاد رکھ سکے کے قابل۔ (اس ضمن میں وہ روایت بھی قابل غور ہے جو آخر میں درج کی گئی ہے)۔

ان شہادات سے واضح ہے کہ یہی روایت قابل ترجیح ہے کہ ان کی پیدائش اسی سال ہوئی جب رسول اللہؐ اپنی عمر کے چالیسویں سال میں تھے۔

(۴) جس واقعہ کو نکاح یا منگنی سے تعبیر کیا گیا ہے، وہ سوالِ سلسلہ نبوی میں ہٹا تھا، (طبقات ابن سعد جلد ۲، ص ۴۸) جب حضورؐ کی عمر پچاس سال کی تھی۔ اس اعتبار سے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی عمر اس وقت دس سال کے قریب تھی، اگر پہلا سال شمار نہ کیا جائے۔ اور گیارہ سال کی اگر اسے شمار کر لیا جائے۔ چونکہ اصل اہمیت شادی کے واقعہ کو ہے نہ کہ منگنی کے واقعہ کو، اس لئے ہم اس واقعہ کے سرسری تذکرہ کے بعد آگے بڑھتے ہیں۔

(۵) شادی کے متعلق اس امر پر اتفاق ہے کہ وہ ہجرت کے بعد ہوئی تھی۔ سو یہیں پہلے یہ دیکھ لیتا چاہئے کہ ہجرت کب ہوئی تھی۔

نزدول وحی کے بعد نبی اکرمؐ مکہ میں کتنے سال رہے۔ اس کے متعلق مختلف روایات ہیں۔ ایک روایت یہ ہے کہ جب آپؐ پر وحی نازل ہوئی ہے تو آپؐ کی عمر تینتالیس سال کی تھی۔ اور اس کے بعد آپؐ دس سال تک مکہ میں رہے۔ ایک روایت یہ ہے کہ :-

ایک شخص حضرت ابن عباسؓ کے پاس آیا اور کہا کہ رسول اللہؐ پر دس برس تکے میں اور دس برس مدینہ میں وحی نازل کی گئی۔ ابن عباسؓ نے کہا کہ یہ کون کہنا ہے۔ مکہ میں آپؐ پر پندرہ برس تک یا اس سے زیادہ وحی کی گئی۔

لیکن انہی (حضرت ابن عباسؓ) سے یہ روایت بھی ہے کہ آپؐ مکہ میں تیرہ برس رہے۔ چنانچہ اس بات کو عام طور پر تسلیم کیا گیا ہے کہ آپؐ تیرہ برس مکہ میں رہے اس کے بعد ہجرت فرمائی ۱ ان روایات کے لئے دیکھئے طبقات ابن سعد جزو اول ص ۳۳۳ تا ۳۳۴ تاریخ طبری۔ جلد اول۔ حصہ سوم ص ۵۴ تا ۵۶ (۱۳۵) اتفاق سے اس وقت میرے سامنے ان جلدوں کا وہ اردو ترجمہ ہے جو حمید آباد وکٹن سے شائع ہوا تھا، اس لئے یہ دونوں حوالے اس کے ہیں، تیس سال اور پندرہ سال کے تضاد کی وجہ یہ نظر آتی ہے کہ رسول اللہؐ اپنی عمر کے ۵۲ سال پورے کر چکے تھے اور ۵۴ سال شروع ہوا تھا۔ جب ہجرت ہوئی اور حضورؐ چالیسویں سال میں تھے کہ نزدول وحی کی ابتداء ہوئی۔ اب اگر عمر کا چالیسواں سال شمار نہ کیا جائے تو مکہ کا قیام تیس برس کا ہوتا ہے اور چودھویں برس کے شروع میں ہجرت ہوئی ہے۔ اور اگر چالیسویں سال کو شمار کر لیا جائے تو مکہ کا قیام چودہ سال کا ہوتا ہے اور پندرہویں سال میں ہجرت ہوئی ہے۔ اسی کو غالباً حضرت

ابن عباس کی روایت میں پندرہ سال کہہ دیا گیا ہے۔ اس لحاظ سے حضرت عائشہؓ شروع ہجرت میں یا تو تیرہ سال پورے کر کے چودھویں سال میں تھیں اور یا چودہ سال پورے کر کے پندرہویں سال میں۔ (تیسرے دیکھئے وہ روایت جو آخر میں آئی ہے۔

۶۱) اب ہمیں یہ دیکھنا ہے کہ ہجرت کے کتنے عرصہ بعد آپ کی شادی ہوئی۔ عام روایت کے مطابق نکاح (مکئی) کے وقت حضرت عائشہؓ کی عمر چھ برس کی تھی اور (نحوی) شادی کے وقت نو برس کی اور نحوی مدینہ میں شوال کے مہینے میں ہوئی تھی۔ چونکہ مکئی ہجرت سے تین سال پہلے ہوئی تھی اس لئے اس روایت کے مطابق آپ کی شادی ہجرت کے پہلے سال ماہ شوال میں ہو جانی چاہئے۔ لیکن یہ بھی غلط ہے۔ اس کے وجوہات حسب ذیل ہیں :-

۱) طبقات ابن سعد میں حضرت عائشہؓ نے تفصیل سے بتایا ہے کہ جب نبی اکرمؐ اور حضرت ابو بکرؓ مدینہ تشریف لے گئے تو حضورؐ کی صاحبزادی اور حضرت ابو بکرؓ کے اہل و عیال مکہ میں پیچھے چھوڑ دیئے گئے تھے چنانچہ اس کے بعد جب آپ کو اطمینان ہو گیا تو ان سب کو مدینہ بلوا لیا گیا۔ (طبقات جلد ۸، ص ۴۳)

۲) بخاری میں حضرت عائشہؓ سے مروی ہے کہ :- جب ہم مدینہ میں آئے تو مجھے وہاں بخاریا اور میرے سر کے تمام بال جھڑ گئے۔ اس کے بعد وہ پھر اُگ آئے اور کندھوں تک آگئے۔ تب آپ کی شادی ہوئی۔ (بخاری جلد ۲، ص ۲۰۴)

اس سے ظاہر ہے کہ :-

۱) حضرت عائشہؓ ہجرت کے کچھ عرصہ بعد مکہ ہی میں رہیں (واضح رہے کہ ہجرت ربیع الاول کے مہینے میں ہوئی تھی)۔

۲) مدینہ تشریف لانے کے بعد آپ بیمار ہوئیں اور آپ کے سر کے بال سب جھڑ گئے۔ ۳) اس کے بعد وہ تمام بال دوبارہ اُگے اور کندھوں تک آگئے اس کے بعد آپ کی شادی ہوئی۔

اگر یہ مانا جائے کہ آپؐ کی شادی ہجرت کے پہلے سال شوال میں ہوئی تھی، تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ اوپر کے تمام واقعات اٹھ ماہ کے اندر اندر (ربیع الاول سے شوال تک) ہو گئے تھے۔ اگر یہ سمجھ لیا جائے کہ آپؐ کو ہجرت کے بعد مکہ سے مدینہ آنے میں تین چار ماہ کا عرصہ لگا، پھر ایک اودھ مہینہ بیماری کا بھی سمجھ لیجئے تو اس کے بعد شادی تک کے لئے تین چار ماہ کا عرصہ باقی رہ جاتا ہے۔ ظاہر ہے کہ اتنے قلیل عرصہ میں کسی صورت میں بھی نئے بال اُگ کر کندھوں تک نہیں آسکتے۔ یہ ایک ایسی بدیہی بات ہے کہ بخاری کے شارح عینی نے بھی لکھا ہے کہ :-

یہ قول بہت ہی عجیب ہے کہ ان کی رخصتی ہجرت کے سات مہینے بعد ہو گئی۔ یہ قول بالکل کمزور ہے۔ ان کی رخصتی جنگ بدر سے واپسی کے بعد شوال سلسلہ ہجری میں ہوئی۔
(عینی جلد ۸ ص ۹۶)

(ج) اس کی تائید استیعاب نے بھی کی ہے جس میں لکھا ہے کہ :-
رسول اللہؐ نے حضرت عائشہؓ سے ہجرت سے تین سال پہلے شوال سلسلہ نبوتؐ میں نکاح کیا تھا اور ہجرت سے اٹھارہ ماہ بعد شوال میں مدینہ میں انہیں رخصت کر کے لائے تھے۔
(استیعاب جلد ۲ ص ۴۴)

(د) اسد الغابہ میں ہے کہ :-

حضرت فاطمہؓ کی شادی حضرت عائشہؓ کی شادی سے چار ماہ بعد ہوئی تھی۔
(جلد ۲ ص ۳۷)

حضرت فاطمہؓ کی شادی محرم میں ہوئی تھی۔ اب سوال یہ ہے کہ کس سن ہجری کا محرم تھا۔ بخاری میں ایک طویل روایت ہے جس میں مذکور ہے کہ :-

حضرت علیؓ نے فرمایا کہ میری ایک اونٹنی تھی جو مجھے یوم بدر میں مال غنیمت میں ملی تھی۔ اور یہ اونٹنی مجھے رسول اللہؐ نے اس حصہ میں سے دی تھی جو اللہ نے آپؐ کو بطور فسخے دیا تھا یعنی خمس میں سے۔ میں نے ارادہ کیا کہ حضرت فاطمہؓ بنت رسول اللہؐ کو رخصت کر کے لے آؤں اور میں نے بنو قینقاع کے ایک سنار سے بات چیت کی کہ وہ میرے ساتھ چلے اور ہم چل کر انحرکھا لے آئیں۔ میرا ارادہ یہ تھا کہ انحرکھا اس کو سناروں کے ہاتھ فروخت کر دوں گا اور اس سے جو رقم

مجھے حاصل ہوگی اس سے شادی کا ولیمہ کروں گا۔ (اس کے بعد ہے کہ حضرت حمزہؓ نے کس طرح ان اوثینوں کی کھوکھیں بھاڑ ڈالیں۔ چونکہ یہ حصہ ہمارے موضوع سے غیر متعلق ہے اس لئے اسے نقل کرنا ضروری نہیں سمجھا گیا۔ (بخاری ج ۲ و سوم صفحہ ۸)

اس سے ظاہر ہے کہ جنگ بدر تک حضرت علیؓ کی شادی نہیں ہوئی تھی۔ جنگ بدر رمضان ۲ھ ہجری میں ہوئی، لہذا آپؐ کی شادی جلدی سے جلدی سترہ ہجری کے محرم میں ہو سکتی ہے۔ (اسد الغابہ میں اسے غلطی سے محرم ۲ھ لکھ دیا گیا ہے۔)

اور چونکہ حضرت عائشہؓ کی شادی اس سے چار ماہ قبل ہوئی تھی۔ اس لئے یہ شادی شوال ۲ھ میں ہو سکتی ہے نہ کہ ۱ھ میں۔

(۷) تصریحات بالا سے یہ حقیقت ہمارے سامنے آگئی کہ شادی کے وقت حضرت عائشہؓ کی عمر پندرہ برس کی تھی۔ اگر سال پیدائش کو شمار نہ کیا جائے اور سولہ برس کی اگر اس سال کو شمار کر لیا جائے۔ یعنی ہجرت کے وقت کی عمر سے قریب دو سال زیادہ۔

حضرت عباسؓ کی یہ روایت پہلے درج کی جا چکی ہے کہ حضورؐ نزول وحی کے بعد پندرہ سال تک مکہ میں رہے۔ اس مقام پر ہم نے تیرہ اور پندرہ سال کی روایات میں مطابقت کی کوشش کی تھی۔ لیکن اگر اس روایت کو بالغانہ صحیح مان لیا جائے کہ حضورؐ نے مکہ میں کامل پندرہ سال رہنے کے بعد سولہویں برس میں ہجرت کی، تو اس صورت میں حضرت عائشہؓ کی عمر بوقت شادی سترہ سال کی ہو جاتی ہے۔ حضرت ابن عباسؓ کی اس روایت کی تائید طبریؒ کے اس بیان سے بھی ہوئی ہے کہ :-

ابن عباسؓ اور ابن حنظلہؓ سے مروی ہے کہ رسول اللہؐ نے پندرہ سال کی عمر میں وفات پائی۔ (طبریؒ اردو ترجمہ حیدرآباد۔ جلد اول۔ حصہ سوم صفحہ ۵۹۹)

یعنی چالیس سال کی عمر میں نبوت۔ پندرہ سال مکہ میں اور دو سال مدینہ میں، کل پندرہ سال۔

ان شہادت کے علاوہ ایک اور شہادت ایسی ہے جو واقعہ کے لحاظ سے ان سے بھی قوی ہے اور جس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عائشہؓ کی عمر ہجرت کے وقت سترہ (۱۷) سال کی، فلہذا منہجی کے قریب انیس سال کی تھی۔ حضرت اسماء بنت ابوبکرؓ حضرت عائشہؓ کی بڑی بھتیجی تھیں۔ ان کے متعلق صاحب

مشکوٰۃ، شیخ دلی الدین ابی عبداللہ محمد بن عبداللہ خلیب، اپنی کتاب الکمال فی أسماء الرجال میں لکھتے ہیں :-

یہ اسماء ہیں ابو بکر صدیقؓ کی بیٹی۔ ان کو ذات النطاقین کہا جاتا ہے کیونکہ انہوں نے جس رات میں حضورؐ نے ہجرت کی تھی اپنے پیچھے کو پھاڑ کر دو جھٹے کئے تھے۔ اس کے ایک جھٹے میں توڑہ دان کو باندھا اور دوسرے کو مشکیزے پر باندھا یا اس کا اپنا ٹپکا بنا لیا تھا۔ اور یہ حضرت عبداللہ بن زبیرؓ کی والدہ ہیں۔ مکہ میں اسلام لائیں۔ کہا جاتا ہے کہ اس وقت صرف سترہ آدمیوں نے اسلام قبول کیا تھا۔ اور یہ حضرت عائشہؓ سے دس برس بڑی تھیں، جب آپؐ کے بیٹے حضرت عبداللہ بن زبیرؓ کی نفیس کو درجہ قتل ایک لکڑی پر لٹکا دی گئی تھی، لکڑی سے اُٹا کر دفن کیا گیا، اس سے دس دن بعد یا ہیں دن بعد لبر ایک سو سال انتقال کیا۔ اس وقت ۴۲ تھیں۔ ان سے بہت سے لوگوں نے احادیث کی روایت کی ہے۔

(الکمال مشکوٰۃ کے اردو ترجمہ کے ساتھ شائع ہوئی ہے، اس کا صفحہ ۲۷۲ دیکھئے)

حضرت اسماءؓ کی عمر بوقت وفات ۴۳ھ میں ۱۱۰ سال کی تھی۔ اس سے ظاہر ہے کہ ان کی عمر ہجرت کے وقت ستائیس سال کی تھی۔ اور چونکہ حضرت عائشہؓ ان سے دس سال چھوٹی تھیں۔ اس لئے حضرت عائشہؓ کی عمر سترہ سال کی تھی۔ اس اعتبار سے شادی کے وقت حضرت عائشہؓ کی عمر قریب انیس سال کی ہوتی ہے۔

اس سے یہ بھی مترشح ہوتا ہے کہ طہی نے جو ہشام بن عبدالملک سے کہا تھا کہ حضرت فاطمہؓ کی عمر قریب پینتیس سال کی تھی تو یہ قرین قیاس ہے اگر حضرت عائشہؓ کی عمر ہجرت کے وقت سترہ سال کی تھی تو حضرت فاطمہؓ کی عمر اس وقت قریب بائیس سال کی ہوگی اور وفات کے وقت قریب تینتیس سال اور پیدائش اور وفات کے سال ساتھ شمار کر لینے سے پینتیس سال۔

بہر حال تصریحات بالا سے یہ حقیقت ہمارے سامنے آگئی کہ شادی کے وقت حضرت عائشہؓ کی عمر بعض

روایات کے مطابق انیس برس اور بعض کے مطابق سترہ برس کی تھی۔ اور ۱۵-۱۶ برس سے کم کسی صورت میں بھی نہ تھی۔ اس لئے وہ روایات کہ شادی کے وقت آپؐ کی عمر نو برس کی تھی، آپؐ اس وقت چھوٹی

کے ساتھ جھولے جھولتیں اور نبی اکرمؐ کے ہاں آجانے کے بعد بھی، گڑیاں کھیلا کرتی تھیں، قابل قبول قرآن نہیں پاسکتیں۔ رسول اللہؐ نے اپنی بیٹیوں کی شادیاں کیں۔ ان میں سے کسی کی شادی بھی صغر سنی میں نہیں کی۔ سب سے آخر میں حضرت فاطمہؓ کی شادی کی۔ اس وقت ان کی عمر کم از کم اکیس یا بائیس سال کی تھی۔ حالانکہ حضرت علیؓ جن سے ان کی شادی کرنی تھی خود گھر میں موجود تھے۔

آخر میں ضروری معلوم ہوتا ہے کہ میں تاریخ کے اس اہم نکتہ کو ایک بار پھر دہراؤں جسے اس سے پیشتر کئی مرتبہ پیش کیا جا چکا ہے۔ یہ حقیقت ہے کہ تاریخ میں ہمیں ایک ہی واقعہ کے متعلق کئی متضاد روایات ملتی ہیں۔ مثلاً طبری میں خود نبی اکرمؐ کی عمر کے متعلق یہ روایات موجود ہیں کہ آپؐ کی عمر ساٹھ سال کی تریسٹھ سال کی یا پینسٹھ سال کی تھی۔ (طبری جلد اول - حصہ دوم) یا مثلاً حضرت فاطمہؓ کی وفات کے متعلق ہے کہ وہ حضورؐ کی وفات کے بعد صرف تین دن زندہ رہیں۔ یا ایک ماہ۔ دو ماہ۔ تین ماہ۔ اور پانچ دن چار ماہ اور بعض کے نزدیک چھ ماہ تک زندہ رہیں۔ (بحوالہ سیرۃ النبیؐ شبلی جلد دوم ص ۴۲۴ حاشیہ) یہ فرق تو پھر بھی چند دنوں اور مہینوں کا ہے۔ حضرت سودہؓ کی وفات کے متعلق واقعہ یہ ہے کہ انہوں نے ۳۴ھ میں وفات پائی اور امام بخاریؒ تاریخ میں لکھتے ہیں کہ انہوں نے حضرت عمرؓ کے زمانہ خلافت میں انتقال فرمایا۔ (یعنی ۲۳ھ سے پہلے) اس فرق کو ملاحظہ کیجئے کہ کس قدر زیادہ ہے۔ یہ تضاد جہاں تک ان واقعات میں ہو جن کا تعلق کسی دینی معاملہ سے نہیں اور نہ ہی ان کا اثر نبی اکرمؐ کی ذات اقدس پر پڑتا ہے، ان میں چنداں مضائقہ نہیں کہ ایک روایت کو قبول کر لیا جائے یا دوسری کو۔ مثلاً یہ کہ حضرت سودہؓ کی وفات ۲۳ھ میں ہوئی تھی یا ۲۴ھ میں، اس کا اثر نہ دین پر پڑتا ہے اور نہ رسول اللہؐ کی ذات اقدس پر۔ لیکن ایسی روایات جن کا اثر دین پر یا حضورؐ کی ذات پر پڑتا ہے، ان کے متعلق بڑی احتیاط کی ضرورت ہے۔ ان کے بارے میں اصول یہ ہونا چاہیے کہ کوئی بات جو قرآن کے خلاف ہے یا جس سے حضورؐ کی ذات کے خلاف کسی قسم کا طعن پایا جاتا ہے وہ کسی صورت میں صریح نہیں ہو سکتی خواہ تاریخی اسناد کی مدد سے وہ کتنی ہی ثقہ کیوں نہ قرار پا چکی ہو۔ تاریخ بہر حال غلطی ہے اس کے مقابلہ میں قرآن ایک یقینی شہادت ہے اور یہ حقیقت بھی قطعاً یقینی ہے کہ نبی اکرمؐ کا کوئی قول یا عمل نہ قرآن کے خلاف ہو سکتا ہے اور نہ ہی شرف انسانیت کے خلاف۔ اس لئے ہمیں غلطی جیزوں کو ہمیشہ یقینی باتوں کا تابع رکھنا چاہیے۔ اگر ہم اپنی تاریخ میں اتنی احتیاط برت لیں تو ہم دین کے معاملہ میں بہت

سی انجمنوں سے بچ جائیں گے اور سیرت نبی اکرمؐ کے بارے میں ان رنج وہ اعتراضات سے بھی جو ہماری تاریخی روایات کی بناء پر غیروں کی طرف سے آئے دن عائد ہوتے رہتے ہیں۔ ضرورت تو اس امر کی ہے کہ صدر اول کی تاریخ مذکورہ بالا معیار کے مطابق از سر نو لکھی جائے تاکہ جن غلط واقعات کی بناء پر نبی اکرمؐ اور صحابہ کبارؓ کی سیرت و اعدار ہو جاتی ہے وہ واقعات تاریخ میں باقی نہ رہیں لیکن جب تک ایسا نہ ہو سکے اس وقت تک ہمیں اتنا تو ضرور کرنا چاہیے کہ اس قسم کی روایات کے متعلق کہہ دیا جائے کہ یہ غلط ہیں اور مزید تحقیق کی محتاج۔
